

To: Jan Kleine[Jan.Kleine@ groningen.nl]
From: Bert Popken
Sent: Mon 2/16/2015 9:59:16 PM
Subject: Fwd: Schademeldingen gemeente Groningen

fyeo

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: Peter den Oudsten <burgemeester@ groningen.nl>
Datum: 16 februari 2015 22:47:37 CET
Aan: Bert Popken <bert.popken@ groningen.nl>
Onderwerp: Doorst.: Schademeldingen gemeente Groningen

morgen even over hebben.
pdo

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: <Gerald.GJM.Schotman@ shell.com>
Datum: 16 februari 2015 21:47:59 CET
Aan: <burgemeester@ groningen.nl>
Onderwerp: Antw.: Schademeldingen gemeente Groningen

Bester Peter,

Ik spreek morgen graag met je, maar wil tegelijkertijd meteen de indruk wegnemen als zou er nu andere data zijn. De schadegevallen voor 30 september zijn nooit een geheim geweest maar zijn voor die datum voor de stad aanleiding geweest om buiten het dossier te blijven. Uiteraard worden ze allemaal afgehandeld. Dat geldt ook voor de schadegevallen na 30 september. Die zijn zoals ze zijn, inderdaad kwalitatief beoordeeld nogal wat lichter dan we in de ommelanden tegenkomen, en ook die schadegevallen worden zo spoedig mogelijk afgehandeld. De data hebben we bij mijn beste weten met dhr **5.1.2e** gedeeld die daar namens jullie (provincie en stad) naar vroeg. Ik zal dat morgen checken en ook die data vergelijken met wat ik je heb gestuurd. Van de afspraken die je met EZ hebt gemaakt heb ik geen kennis, jullie hebben immers nadrukkelijk ons buiten deze discussies gehouden tot het moment dat de nieuwbouw ter sprake kwam. Ik help je graag, en daarom ook mijn persoonlijke bemoeienis hiermee, dus laten we morgen kijken waar verdere verduidelijking mogelijk is.

Groeten,
Gerald

From: Peter den Oudsten [<mailto:burgemeester@ groningen.nl>]

Sent: Monday, February 16, 2015 9:19 PM
To: Schotman, Gerald JM NAM-UIO/T
Subject: Re: Schademeldingen gemeente Groningen

Beste Gerald,
in de aanloop naar ons telefoongesprek morgen heb ik nog even goed naar de cijfers gekeken. Ze werpen een ander licht op de schades die in de stad zijn ontstaan dan wij samen uitwisselden. Dat maakt de discussie niet gemakkelijker. Immers ik ben er steeds vanuit gegaan dat het ging

om lichte schades die zijn ontstaan na 30 september vorig jaar. Dat was ook de basis voor de afspraken die rond individuele schadeafhandeling zijn gemaakt. Nu er een nader inzicht is ontstaan, naar aanleiding van de door jullie verstrekte cijfers, is het logisch dat wij ook samen spreken over wat dit betekent voor de gemaakte afspraken. Woensdag is onze raadsvergadering over de resultaten van de afgelopen weken. Ik stem morgen graag nader met je af.

vriendelijke groet,
peter

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 16 feb. 2015 om 17:46 heeft "Gerald.GJM.Schotman@shell.com" <Gerald.GJM.Schotman@shell.com> het volgende geschreven:

Peter,

Zoals beloofd nog even een reactie:

- De 3800 schademeldingen zijn opgedeeld in drie groepen:
 - o Zo'n 1530 meldingen stammen van voor 30 Sept '14 (gerelateerd aan Groningen-stad schade door bijvoorbeeld bevingen als Huizinge (Aug '12) – de schade bedragen (maximum en gemiddeld) komen uit deze groep (waarvan nu 60% is afgehandeld))
 - o Zo'n 1830 meldingen zijn gedaan in de drie maanden na de 30/9 beving van Ten Boer – daar zijn er minder dan een handvol van afgehandeld (dus daar kunnen nog geen gemiddeldes uit worden gehaald), het beeld dat we hebben is dat deze groep relatief kleine schades heeft
 - o Zo'n 530 meldingen zijn van afgelopen maand (waarschijnlijk tgv Woudbloem) en hebben (net als de gevallen van voor 30/9) geen onderdeel uitgemaakt van de discussies die wij vorige maand hadden mbt de TenBoer schades (vandaar waarschijnlijk het misverstand over aantallen)
- Van de afgehandelde schades van voor 30/9 (zo'n 60%) blijkt ca. 30% kleiner dan 1000 euro, 25% tussen de 1000 en 3000 euro, 30% tussen de 3000 en 10000 euro en zo'n 7% groter dan 10000 euro. Als je naar de postcodes kijkt, ligt bijna 50% van de schades aan de noordoost en oostkant van de stad, 35% in het centrum, 15% ten westen van de stad.

Als ik naar bovenstaande kijk dan verwacht ik dat het aantal schades van boven de 1000 euro sinds Ten Boer rond de 1000-1500 zal liggen (ruwe schatting, nog niet onderbouwd door harde data en ik kan niet overzien wat de toekomst voor ons in petto heeft).

Groeten,
Gerald

From: Peter den Oudsten [<mailto:burgemeester@groningen.nl>]

Sent: Saturday, February 14, 2015 11:16 AM

To: Schotman, Gerald JM NAM-UIO/T

Subject: Re: Schademeldingen gemeente Groningen

Dank voor je bericht. We spreken elkaar maandag. Ook fijn weekend voor jou.

groet,
peter

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 13 feb. 2015 om 17:46 heeft "Gerald.GJM.Schotman@shell.com" <Gerald.GJM.Schotman@shell.com> het volgende geschreven:

Peter,

Het beeld uit deze data was ook anders dan mij voorstond - ik heb ze

des ondanks aan jou doorgestuurd om jou in elk geval op korte termijn te bedienen maar heb tegelijkertijd al om meer details gevraagd intern. Jouw vragen zijn o.a. mijn vragen. Ik kom daar maandag op terug. Prettig weekend,
Gerald

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 13 Feb 2015 om 17:12 heeft "Peter den Oudsten"
<burgemeester@ groningen.nl> het volgende geschreven:

Beste Gerald,
dank voor de cijfers. Er zijn een paar zaken die ik graag aan je voorleg.
1. In de onderhandeling met de minister en met **5.1.2e** **5.1.2e** ben ik uitgegaan van het gegeven dat het aantal schades in de stad weliswaar ruim 3000 was, maar de gemiddelde schade beneden de 1000 euro zou liggen. Deze informatie werd door jou gegeven. Ook telefoontjes van medewerkers van ons aan medewerkers van jullie gaven geen ander inzicht.
Inmiddels zie ik de cijfers waaruit ik afleid dat er 3800 schades zijn en dat het gemiddelde van schades die jullie hebben kunnen taxeren gemiddeld 3700 euro bedraagt. Dat lijkt een ander beeld te geven.
2. Volgende week vind een raadsvergadering plaats waarin echt een thema gaat worden het gegeven dat bewoners van onze gemeente geen gebruik kunnen maken van de waardevermeerderingsregeling. Vandaar dat ik meer informatie heb gevraagd.
3. Voordat we tot standpunten komen is het nodig dat we meer inzicht hebben in de schadebedragen. Wil jij svp laten uitzoeken hoeveel schades er zijn beneden de 1000 euro, en hoeveel schades er zijn tussen de 1000 en 4000 euro er zijn. Wellicht is er ook inzicht in de grootste schades te geven. Het zou fijn zijn als we maandag meer zouden weten.
Vriendelijke groet,
Peter den Oudsten

Verstuurd vanaf mijn iPad
Op 13 feb. 2015 om 12:41 heeft
"Gerald.GJM.Schotman@shell.com"
<Gerald.GJM.Schotman@shell.com> het volgende geschreven:

Peter,

Schadestatistiek bijgevoegd zoals gevraagd.
Andere verzoek gisteren aan mijn mensen (om specifieke namen/adressen) kan ook worden ingewilligd normaliter maar vereist dat wij via contactpersonen even om toestemming vragen.
De maximale uitkering tot nu toe in de stad was een kleine 60k – ik heb gevraagd om een gevoel van spreiding (hoeveel klein, hoeveel middelmatig, hoeveel groot) en ook in relatie tot totale aantal woningen in die buurten. Stuur ik zodra ik heb.
Voor de rest spreekt dit denk ik voor zich.

Groeten,
Gerald

<Groningen schadeafhandelingsproces
NAM&CVW Jan 2015 Verzoek versie.pdf>