

## Verslag Fietsersbond – gemeente, 18-12-2023

Per mail . *Cursief* is ons punt/vraag.  
Antwoord 18/12/2023 in deze kleur.

Historie van voor 2023 is verwijderd. Deze is terug te vinden in het verslag "230919 Verslag Fietsersbond-gemeente"

### 1. Nog ontwikkelingen op?

- *Helperzoomtunnel*
- *Suikerunieterrein*
- *Ringweg West*
- *Ringweg Zuid*
- *Gerrit Krolbrug*
- *Paddepoelsterbrug*
  
- *Oliesmuldersbrug*

*19/09/2023: ontwikkelingen?*

1.2: **Korrewegbrug / Paddepoelsterbrug** (?) de westelijke variant gaat naar de ontwerpfase. Laag hellingspercentage: 1,8%. FB wil hier toch plateaus in want ook een vals plat is na een tijdje zwaar trappen. De andere alternatieven waren (te) duur, maar de procedure was knullig, is 1.2 eens met FB. FB blijft erbij betrokken worden.

1.2: wordt gewerkt aan vormgeven vervolg – bouwteam etc. In die fase naar Voorlopig Ontwerp. Daar worden zij ook bij betrokken. Aannemer die geselecteerd wordt ook verkeerskundige kennis. Ook wij willen een plateau. Onderzoek naar hellingen loopt.

*18/12/2023 Status?*

Suikerunieterrein: De Halm gaat sluiten. Heeft privéweg. GG gaat kijken of ze er wat mee kunnen. Zou mooie route naar Hoogkerk zijn.

1.2: we zijn verkennende gesprekken gestart de privé weg van de Halm tussen Suikerzijde en Hoogkerk mogelijk als fietspad in te richten in de toekomst. Als dit concreter wordt zullen we jullie ook betrekken.

Oliesmuldersbrug: wordt afgesloten voor autoverkeer. Nu veel scholieren.

Afhankelijk of Antillenstraat open gaat dan a.s. dinsdag geen gemotoriseerd verkeer meer. Ontworpen aan paaltjes. Paaltjes met ribbelmarkering etc. Als het ook werkt zonder palen achterwegen laten. Om oversteek te verbeteren wordt busbaan versmald. Eerst een tijdelijke versmalling (kunststof barriers). Als dat geen negatief effect heeft (of minimaal) dan definitieve versmalling.

Actie: wat wil VZ FB met GG doen? En willen wij (FB Groningen) daar bij aansluiten)? 5.1.2e stuurt mail

1.2: Budget voor plaatsen borden bij stallingen zélf dat ze vol zijn (dus niet op de straat).

Opmerking 5.1.2e: i.v.m. volle stallingen: kan er boven 'de bakfietsen en elektrische fietsen' nog een rek voor gewone fietsen komen? 1.2 vraagt na.

1.2: afstemming Station Noordzijde 1:1 met FB en project. 1.2 gaat afstemming regelen 5.1.2e  
5.1.2e . Of 5.1.2e .

## **2. Scooters en deelmobiliteit**

1.2: plaatsing in zones is nog steeds verplicht. Denken na over max aantal per zone. FB kan eens met kwartiermaker 5.1.2e deelmobiliteit praten indien gewenst. FB geeft aan wanneer gewenst. En 1.2 zal zorgen dat FB bijgepraat wordt als er belangrijke ontwikkelingen zijn.

5.1.2e: ik zal eens kijken hoe het werkt (download apps)

*19/09/2023: ontwikkelingen? Hoe weet een niet-gebruikende inwoner waar de parkeerzones zijn? Soms staan er ineens 3 deelfietsen bij 5.1.2e voor de deur, dan weer maanden niet. Zijn er plaatsingsinstructies? Soms staan de fietsen onlogisch dwars op de weg, hinderlijk voor andere fietsers.*

Hiervoor is 5.1.2e 5.1.2e aanwezig. Voor deelvoertuigen is er een vergunningsplicht, de beide aanbieders hebben er allebei 300. Parkeren mag op reguliere parkeervakken. 1.2: achterliggend idee is dat je met deelfietsen minder eigen fietsen hoeft te hebben, wat ruimte oplevert. In 5.1.2e wijk zijn geen parkeervakken, maar nu staat er vaak 1 dwars op de weg 5.1.2e hoe sneller een fiets is geparkeerd en een foto gestuurd, hoe sneller de 'uur' afloopt. Wel is er een afwijking in waar de fiets nog mag. In Groningen zijn de minste klachten van alle deelfietsgemeenten. Deelmobiliteit vanuit P&R's is gestegen. Er is een afname in deelscootergebruik, door helmplicht, niet door deelfietsen. In o.a. Hoofdstation en Zernike komen fysieke parkeerplekken voor deelscooters.

*18/12/2023 laten vervallen? Ja*

## **3. 2-richtingenpad langs Paterswoldse weg, ter hoogte van de Grutto**

*19/09/2023: Status?*

5.1.2e (voorganger 5.1.2e) meldde dat rijbaan binnen 2 jaar groot onderhoud krijgt waarin dit kan worden meegenomen. Maar moet wel warm gehouden worden. 1.2 vraagt de gebiedsverkeerskundige ernaar. 5.1.2e: het is er ook nogal smal, mensen fietsen tegen de richting in.

*18/12/2023 Status?*

Meenemen in aparte sessie met stadsbeheer. 1.2 plant.

E-mailadressen van FB-leden met 1.2 delen (actie 5.1.2e) >> gedaan

## **4. Ketwich Verschuurlaan – rotondes bij kruisingen met Van Lenneplan en Vondellaan t.b.v. doorstroom fietsers**

*19/09/2023: Status?*

5.1.2e: er zijn 2 kruisingen op 250 m afstand van elkaar met verkeerslichten die gekoppeld zijn waardoor fiets altijd 2 x moet wachten. De hele strook ten zuiden van Van Ketwich Verschuurlaan wordt nu herontwikkeld, dus daar zou ruimte beschikbaar zijn voor rotondes (past nu niet), een

eenmalige kans. Al eerder na een brief aan raad was er een toezegging van oud-wethouder Van der Schaaf om dit mee te nemen in de gebiedsontwikkeling. 5.1.2e vraagt zich af of hij dit bij 5.1.2e moet aanvragen, die gaat over slimme VRI's. Opmerking: dit gaat niet over slimme VRI's; rotondes zijn beter.

### 18/12/2023 Status?

5.1.2e: belangrijke busroute, willen graag geen rotondes of drempels. VRI's kunnen ook voorrang geven aan bussen. Daarom geen rotonde.

5.1.2e gaat nog navragen of bij de nieuwe slimme VRI's er iets positiefs voor de fiets kan uitslepen. Opmerking 5.1.2e: afgelopen 30 jaar meer oplossingen bedacht, maar steeds weer verworpen.

## 5. Gebiedsvisie Westpoort

6/2/2023

5.1.2e: PL

5.1.2e: projectsecretaris

Gevraagd contact op te nemen. 5.1.2e gaat er nog achteraan

Reactie 5.1.2e en 5.1.2e weten er van af. Fietsersbond kan contact opnemen met 5.1.2e (projectsecretaris) voor het maken van een afspraak.

5.1.2e @ groningen.nl.

12/5/2023: nog te doen: FB contact opnemen

19/09/2023: 5.1.2e heeft helaas nog geen contact opgenomen

### 18/12/2023 Status?

5.1.2e: nog geen actie.

## 6. Linke situaties in Haren

(1) Overleg over rotonde RSW-Emmalaan loopt goed.

5.1.2e: hierover is een toezegging van de wethouder (hoewel die niet zo heel duidelijk is).

(2) Ook de Warmoltslaan als 'uitrit' bij de noordelijke P+R-parkeerplaats die het fietspad van bij de Vondellaan kruist, worden als gevaarlijk ervaren.

Antwoord op vraag over Vondellaan – Warmoltslaan?

5.1.2e: Vanuit noorden is er rechts een haagje. Dan zie je fietsers van rechts niet. Qua prioriteit laag op de agenda. 5.1.2e gaat er toch nog een keer achter.

FB: betwijfelt dit: er is een haagje, maar er is een opstelruimte en de auto moet toch afremmen.

Qua prioriteit: #2 in enquête onveilige plekken in Haren.

19/09/2023: Status? Het betreft hier een van de twee hoofdontsluitingen voor fietsers richting de groene as. Dit vinden we een belangrijk punt!

5.1.2e: dit heeft niet echt prioriteit voor de gemeente. Verkeerskundigen vinden aanpassingen niet echt veiliger. Als FB dat echt wil zet het dan op papier en lever het in. Het geeft onveilig gevoel maar is niet onveilig. FB: anderzijds geeft het geen fietsgeluk. 5.1.2e zal dit mogelijks met FB Haren bespreken.

### 18/12/2023 Status?

5.1.2: Warmoltslaan: kwestie van prioriteit. Laag t.o.v. andere projecten. Kost tijd en geld. Als iets doen, dan meer dan alleen borden omdraaien. Ook verhoging maken.

5.1.2e: voorbeeld P+R-Driebond: is wel goed geregeld., waarom kan dat hier dan niet? Blijft onze aandacht houden

## **7. Omgeving Johan van Zwedenlaan, o.a. kruising Hoendiep en Hegepad.**

Hierover is laatst een brief naar de wethouder en de raad gestuurd, ter ondersteuning van een vraag van raadslid Tom Rustebiel e.a. Kern van onze boodschap: het gebied is nu al ingeklemd tussen allerlei bebouwing en dat wordt in de nabije toekomst alleen maar meer, maar het ligt buiten de bebouwde kom, met alle afwijkende situaties die daaruit volgen. E.e.a. is ongewenst en gevaarlijk, laatst is er ook al een ernstig ongeluk met een scholier geweest. Verzoek om het hele gebied binnen de bebouwde kom te brengen met bijpassende inrichting.

De wethouder heeft per mail aangegeven dat het onderwerp opgepakt gaat worden.

6/2/2023

5.1.2: Johan van Zwedenlaan en het Hoendiep tot aan Hoogkerk liggen buiten de bouwde kom. Er zijn landelijke richtlijnen om uitbreiding van de bebouwde kom te rechtvaardigen. In de huidige situatie is de bebouwingsdichtheid te laag om te kunnen uitbreiden. Bij de nieuwe ontwikkelingen in de toekomst kan dit wel een aanleiding zijn om de grens te verschuiven.

Er is afgesproken dat samen met bewonersorganisaties wordt gekeken naar kortetermijnoplossingen. Daar is 100k voor gereserveerd. Onze verkeersontwerpers pakken dit verder op met de bewonersorganisaties.

*12/5/2023 de FB wil ook graag bij de oplossingen berokken worden dan wel tijdig van de gekozen oplossing op de hoogte worden gesteld*

5.1.2: de oplossingrichtingen zijn:

- Betere attentie op locatie fietsoversteek voor auto's
- 60km blijft gehandhaafd
- Nu in ontwerp, realisatie in september

Gevraagd aan de ontwerper om contact met FB op te nemen / FB kan zelf ook contact opnemen.

5.1.2e . 5.1.2e @ groningen.nl

*19/09/2023: Status? FB heeft geen contact opgenomen.*

5.1.2: B&W willen hiermee aan de slag dus laten staan om niet te vergeten.

*18/12/2023 Status?*

18/12/2023

Ook hier geen andere projecten in dit gebied die financiering kunnen leveren.

Ook vanwege huidige westelijke-zuidelijke ringweg kan J. van Zwedenlaan niet echt aan groot onderhoud geregeld worden (i.v.m. doorstroom verkeer). Ring zuid zou eind 2024 gereed zijn.

Wel: € 100.000 voor de fietsoversteek waar het ongeluk is gebeurd.

Schets gereed: verhoogd, en in rood asfalt, maar in detail uitwerken en nog geschikt moment om aan te passen.

## **8. Slechte fietsopritten**

Dachten we nog bij de Berlagebrug dat het grote hellingspercentage een uitzondering was, en is het bij de Sontbrug wel een mooie, goede befietsbare helling, bij bepaalde recentere ontwerpen van fietsbruggen zijn de opritten niet echt fietsvriendelijk te noemen. Maar ook kleinere oprijtjes van inritconstructies zoals bij de Eeldersingel bij het sluisje.

Hoewel de CROW-richtlijnen best wel helder zijn, vragen we bij deze toch extra aandacht voor goede fietsopritten, soepele profielen.

Een fietscollega van ons werkt aan een lijstje met slechte fietsopritten (lijstje volgt).

*De fietsersbond wil graag eens met het Ingenieursbureau om tafel om hun en onze ontwerpprincipes te bespreken.*

12: ontwerpen ligt niet altijd bij verkeersontwerpen en niet bij Ingenieursbureau  
FB: eerst lijstje afwachten.

19/09/2023: geen voortgang van kant FB.

Blijft staan

18/12/2023 status?

FB moet e.e.a. verzamelen

## **9. Fietsparkeerbord Vismarkt**

Op de Vismarkt hangt er nu een bord dat fietsparkeren op het trottoir niet mag tijdens de warenmarkt.

Naast het feit dat het bord vrij hoog hangt en naar verwachting door weinigen goed opgemerkt zal worden, hebben wij ook er nog onze twijfels over dat door al het gebruik van gele steentjes in de gehele inrichting van de omgeving van de Grote Markt en de Vismarkt, dat het onderscheid trottoir en weg niet meer goed gemaakt kan worden.

Wij denken dat het de verkeersveiligheid van zowel voetgangers als fietsers niet ten goede komt.



12: doorgaans fietst de fietser op de weg. En de voetgangers lopen op de stoep. Zal 5.1.2e, de fietsparkeercollega, voor een volgend overleg uitnodigen.

FB: betreft de noordkant van de Vismarkt. Doel is dat er marktkramen op de stoep moeten staan. Misschien dat duidelijker vermelden? Nu is het effect in ieder geval niet bereikt

19/09/2023: status?

§ 1.2e 5.1.2e van de stilstaande fiets schuift hiervoor aan: hier zijn geen stallingen. Marktkramen hebben er last van maar de fietsers zijn ook hun klanten. Hij wil met handhaving kijken naar de problemen.

18/12/2023: status?

Geen voortgang, § 1.2e gaat weg. Laten vervallen bij volgende agenda

### **10. Gebiedsvisie Sontplein (met Kotkastraat)**

Verkeersparagraaf is nog niet definitief. Aan de andere kant, langs de Europaweg, is ook nog een onhandigheid voor fietsers, door verschillend grondbezit. De Fietsersbond wordt graag betrokken.

18/12/2023: status?

Kotkastraat: idee is voorrangplein. Geen rotonde. Fietsers in de voorrang

Sontplein: nog in ontwerp

Ook eerder starten dan herontwikkeling Stadshavens.

FB krijgt nog contactgegevens PL t.b.v. afspraak

### **11. Lodewijkstraat**

§ 1.2: er zouden geen drempels of andere maatregelen komen, want doorfietsroute – indertijd zijn juist drempels weggehaald. Bewoners stuurden brief met vraag om andere routes. Maar die zijn er niet, dus wethouder heeft toch 2 drempels toegezegd; er is geen andere mogelijkheid meer om de snelle tweewielers af te remmen – borden helpen niet. Deze route is drukker geworden door fietspad Onderdoor en doorrijroute onder Europaparkstation. FB bespreekt dit in het eigen bestuur; sowieso moeten de drempels goed zichtbaar zijn. § 1.2 vraagt de ontwerper de tekeningen te sturen.

Toelichting door GG heeft plaats gevonden. FB heeft aantal verbeterpunten en aandachtspunten meegegeven. Drempels blijven vervelend

18/12/2023: status?

§ 1.2: Lodewijkstraat: bloembak iets meer naar spoor t.o.v. eerste ontwerp

### **12. GG start 2 onderzoeken**

§ 1.2: 2 onderzoeken:

- 1) naar toenemende drukte op fietspaden i.c.m. diversiteit in fietsen,
- 2) naar alternatieve route aan westkant binnenstad als het erg druk is, want voetganger krijgt prioriteit. § 1.2e: het gaat om mensen die niet in de binnenstad hoeven zijn.

18/12/2023: status?

§ 1.2e start in dec 23/jan 24.. Maar is nu nog in beginfase. FB krijgt nog de data als deze zinvol en beschikbaar zijn

§ 1.2e onderzoek start pas in januari '24. Lage der Aa?

En verder nog : start onderzoek doortrekken fietspad langs noordelijke ringweg.

2 delen :

- Zonnelaan – Jaagpad >> door park Paddepoel (dikke groenstrook)
- Park Selwerd, langs/door schooltuinjes?

## NIEUWE PUNTEN

### 13. (nagekomen) vragen fietscafé 27/11/2023

Nieuwe fietsonvriendelijke drempels Ter Borchlaan.

*Vraag: waarom zijn déze drempels er? En waarom is de Fietsersbons er niet bij betrokken? Hoe kunnen we dat in de toekomst voorkomen? NB: punt van niet-betrokken worden speelt vaker.*

18/12/2023 5.1.2e

Inderdaad fikse drempel en over hele breedte profiel.

Halve meter tussen verharding en drempel ingetekend, is dus anders gerealiseerd. 5.1.2e laat onderzoeken of er nog wat met de aannemer geregeld kan worden om te herstellen. Wordt vervolgd.

Vraag 5.1.2e: is overwogen om fietstraat te maken? Waarom wel/niet?

Terborchlaan: geen onderdeel doorwaadbare stad, dus ook geen extra budget. Daarom vanuit gebiedsteam gefinancierd. Opmerking 5.1.2e: regelmatig onderhoud nodig omdat de bomen tot scheuren in wegdek trekken. Dan alsnog meenemen?

Opmerking 5.1.2e: niet alles fietsstraat maken, want dan gaat effect van fietsstraten verloren



### 14. (nagekomen) vragen fietscafé 27/11/2023

Zie aparte bijlagen

- De vragen van Fietscafé: zie bijlage

- De nagekomen vragen
  - Suggestie : van Elmstraat – Europaweg: zit in plannen ontwikkeling gebied
  - Veel meer stallingen nodig: klopt, maar hoe dan?  
1.2: Daarnaast is het ook leuk om te melden dat onze collega's die zich bezig houdt met stallingen gaat onderzoeken of er extra fietsrekken boven de ruimte voor afwijkende fietsen (bakfietsen, etc) geplaatst kunnen worden bij de fietsenstalling Nieuwe Markt. Dank voor deze suggestie!
  - Suggestie: Bus als autoreem door halteren op rijbaan i.p.v. apart vak naast de weg.

=====

WVTTK

=====

**Volgende afspraak: 11/3/2024 16:30 – 17:30 uur , Zuiderdiep**

---