

Verslag Fietsersbond – gemeente, 06-02-2023

Per mail . *Cursief* is ons punt/vraag.
Antwoord nn/nn/202x

Historie van voor 2023 is verwijderd. Deze is terug te vinden in het verslag "220921 Verslag Fietsersbond-gemeente"

1. Helperzoomtunnel

Historie: zie verslag 1/7/2021, verslag 21/9/2022

2/12/2022

FB heeft vraag en oplossingsrichting voor het oversteken van de Helperzoom Noord door voetgangers bij **5.1.2e** neergelegd. Bij inrichting Helperzoom als fietsstraat wordt bekeken of er een goede oversteek voor voetgangers iets verderop richting het noorden aangelegd kan worden.

6/2/2023: niet meer besproken

2. Nog ontwikkelingen op?

1. *Suikerunieterrein*
2. *Ringweg West*
3. *Ringweg Zuid*
4. *Gerrit Krolbrug*
5. *Paddepoelsterbrug*

Historie: zie verslag 1/7/2021, verslag 21/9/2022

6/2/2023:

Korreweg: ondertussen wel bij betrokken

Paddepoelsterbrug: is FB wel bij betrokken. Vanuit gemeente nu niet heel nauw bij betrokken

Status tunnel Ring West: onduidelijk, nog geen voortgang gezien (**5.1.2e**)

3. Scooters en deelmobiliteit

Historie: zie verslag 1/7/2021, verslag 21/9/2022

6/2/2023:

GO-scooters niet in Gem Gr.

GO-fietsen: leverancier fiets+verzekering failliet.

Gem Gr. heeft zicht op gebruik.

Deelscooters: gebruik is hoog (ook landelijk gezien, in centrum, rondom Zernike)

Idem: deelfietsen, wel lager dan de scooters.

In andere delen van de gemeente: gebruik is laag, staan relatief lang stil.
Gebruik van scooters bij P+R is wel gegroeid.

4. Enquête Pot-met-geld (Provincie)

Historie: zie verslag 21/9/2022

6/2/2023: is meegenomen in Uitvoeringsprogramma.

5. Schoolstraat

Historie: zie verslag 21/9/2022

6/2/2023: nog geen inzicht in ervaringen en vervolg. Wel een algemeen vervolg in mobiliteit en veiligheid.

6. 2-richtingenpad in de buurt van de Grutto (langs Paterswoldse weg, ter hoogte van de Grutto)

Historie: zie verslag 21/9/2022

2/12/2022: Status?

6/2/2023: voorstel 5.1.2e: meenemen in Uitvoeringsprogramma. 5.1.2e checkt nog hoe hij dat kan bewerkstelligen.

Oversteek Lepelaar – Paterswoldseweg: Zoekt ook uit wanneer oversteek, zonder zebrapad, bij Aletta Jacobsstraat aangepakt wordt. 5.1.2e (projectleider) en 5.1.2e (verkeersontwerp) werken aan een oplossing voor deze oversteek.

7. Ketwich Verschuurlaan – rotonde t.b.v. doorstroom fietsers

Historie: zie verslag 21/9/2022

16/9/2022, 2/12/2022

Status?

6/2/2023

PL: 5.1.2e, zal / zou contact met ons opnemen.

Gevraagd contact op te nemen. 5.1.2e gaat er nog achteraan.

Reactie 5.1.2e weet er inmiddels van af. Het plan is nog niet zo ver dat ze externe partijen betrekken. Jullie zijn toegevoegd aan de lijst.

8. Gebiedsvisie Westpoort

Historie: zie verslag 21/9/2022

16/9/2022, 2/12/2022

Status?

6/2/2023

5.1.2e: PL

5.1.2e: projectsecretaris

Gevraagd contact op te nemen. 5.1.2e gaat er nog achteraan

Reactie 5.1.2e en 5.1.2e weten er van af. Fietsersbond kan contact opnemen

met 5.1.2e (projectsecretaris) voor het maken van een afspraak.
5.1.2e @ groningen.nl.

9. Haren: ontsluiting Kloostersingel Haren.

Historie: zie verslag 21/9/2022

Status 2/12: geen verzoek tot vergoeding ingediend, maar ook nog steeds geen besluit van de gemeente.

6/2/2023

Bezwaar is afgewezen. "Besluit was onvoldoende gemotiveerd, maar GG mag opnieuw motiveren". De nieuwe motivatie staat wel min-of-meer in de afwijzing.
FB gaat nog nadenken over vervolg.

10. Overige trajecten 2022 (trajecten aanpak Minervaplein en tijdelijke bushaltes Zuiderdiep en Kattendiep)

Historie: zie verslag 21/9/2022

16/9/2022, 2/12/2022

Wat zijn de eerste 'ervaringen' van de gemeente. Nog ontwikkelingen?

6/2/2023: niet geëvalueerd. 12 vraagt nog na over meldingen.

Er zijn vijf meldingen gemaakt door drie verschillende personen. >> strekking meldingen?

11. Veilige schoolroutes (reprise)

Historie: zie verslag 21/9/2022

16/9/2022: sessie herpland (wanneer?)

6/2/2023:

12: Nieuw traject veiligheid schoolroutes.

FB: geen zicht op voorkeur aanpak (bij welke school te beginnen?)

12. Volle Forumstalling en doorverwijzing naar V&D-kelder

Historie: zie verslag 21/9/2022

6/2/2023.

Wel een bord bij Feithuis, maar niet op Grote Markt

13. Linke situaties in Haren

Haren de Krant presenteerde najaar 2021 een lijst met linke locaties voor fietsers waarop lezers konden stemmen. Winnaar: (1) rotonde Emmalaan. Gewenst: uniformiteit in voorrang voor de fietsers bij rotondes. Daarom ook hier voorrang voor de fietsers.

(2) Ook de Warmoltslaan als 'uitrit' bij de noordelijke P+R-parkeerplaats die het fietspad van bij de Vondellaan kruist, worden als gevaarlijk ervaren.

Vraag: is bij de gemeente bekend dat deze verkeerssituaties als gevaarlijk worden ervaren, heeft de gemeente klachten ontvangen over deze situaties? Zijn er ook ongevallencijfers bekend voor deze punten? Hoe kijkt de gemeente tegen deze situaties aan?

5.1.2: De afgelopen jaren zijn er op de Emmalaan meldingen binnengekomen betreffende onoverzichtelijkheid door lage verkeersborden. Dit is aangepast door de bordenploeg. Voor wat betreft de P+R Haren zijn er meldingen binnengekomen die gaan over fietsers die gebruik maken van de voetpaden bij de rotonde. Qua ongevallen. Er zijn de afgelopen jaren een beperkt aantal ongevallen gebeurd bij de rotonde Emmalaan. Bij de meeste ongevallen een oudere verkeersdeelnemer (80+) betrokken geweest. De provincie Groningen heeft deze rotonde benoemd in het uitvoeringsprogramma voor rotondes. Hier is tot op heden nog niets mee gedaan. 5.1.2e checkt bij Provincie.

5.1.2: ad 2: vraagt na waarom dit ontwerp zo gemaakt is
Zolang dit gemeente Groningen is, is de voorrangssituatie al zo. Door de hagen die rond het P+R-terrein staan is het zicht voor de automobilist die uit de Warmoltslaan komt slecht, terwijl de fietser wel over de hagen heen kan kijken en daardoor bijna altijd. Voorrang voor de fietser heeft dus een nadelig effect op de verkeersveiligheid.

5.1.2e hagen?

2/12/2022

Status?

6/2/2023

5.1.2e : PL. Toezegging om er over na te denken.

5.1.2e : Is nog wat te vaag om de actie te stoppen.

5.1.2: zal PL verzoeken om contact op te nemen met FB-Haren/ 5.1.2e >> 5.1.2e neemt spoedig contact op met de Fietzersbond Haren.

5.1.2: zal nog eens checken waarom fietser Vondellaan geen voorrang heeft op Warmoltslaan

Nieuwe punten 2/12/2022

14. (on)tijdige betrokkenheid Fietzersbond

De Fietzersbond ervaart het laatste jaren dat zij bij veel trajecten niet of veel te laat betrokken wordt. Wij geven geregeld aan dat wij tijdens de ontwerpfase betrokken willen zijn, om goed onze rol te kunnen vervullen. Onze ervaring is dat inbreng in een latere fase nul resultaat oplevert: het besluit staat al vast en is nauwelijks te beïnvloeden.

Wij hebben op enkele trajecten expliciet gevraagd om als gesprekspartner en inhoudsdeskundigen betrokken te worden, maar dat is tot op heden niet gebeurd. Zie ook in dit verslag, voor de trajecten Kotkastraat, ontwikkelingen Ketwich Verschuurlaan, gebiedsvisie Westpoort, ontsluiting Kloostersingel Haren.

Maar ook bij tijdelijke GKB zijn wij niet of niet tijdig betrokken geweest.

Vraag: Hoe wordt er in de toekomst voor zorg gedragen dat de Fietzersbond wel tijdig betrokken wordt (en niet slechts geïnformeerd) ?

6/2/2023:

5.1.2: In bespreking in Projectoverleg/Mesh up is nogmaals duidelijk aangegeven dat de FB betrokken moet worden.

15. Tijdelijke fietsenstalling bij evenementen

Bij veel evenementen worden er tijdelijke fietsenrekken geplaatst (Stadspark, Noorderzon, voetbalwedstrijden). Dit zijn vaak nieuwe fietsenrekken van slecht ontwerp, waardoor fietsen / voorwielen beschadigd kunnen raken ("voorwielmoordenaars").

5.1.2e heeft dit een tijdje terug ook 'en passant' met de wethouder, 5.1.2e besproken. De wethouder suggereerde om eisen aan fietsenstallingen op te nemen in de vergunningsvoorwaarden.

Vragen:

Wie is er verantwoordelijk voor deze fietsenrekken?

Kan de gemeente daar eisen aan stellen (aan de organisator? Of moet de gemeente dit zelf beter regelen?)

6/2/2023

5.1.2: evenement is verantwoordelijk. GG kan wel eisen stellen.

Er komen eigenlijk geen klachten binnen over de fietsenrekken.

Heeft wel aandacht gevraagd bij de medewerker die de relaties met de organisatoren heeft.

16. Uitgang fietsenstalling Nieuwe Markt – Forum

Voor Corona kon je vanuit de fietsenstalling Nieuwe Markt direct, binnendoor naar het Forum toe, via Stach. Sinds een hele tijd moet je als fietser de uitgang van de parkeergarage gebruiken en buitenom het Forum betreden. Dit is al vervelend. Maar als je van het Forum terug wilt naar je fiets kom je de ingang van de parkeergarage niet in, omdat je geen parkeerkaart hebt. Je moet dan via de 'fietsingang' de fietsenstalling in. Dit kost veel extra tijd.

Vraag:

Waarom is de toegang vanuit de fietsenstalling tot het Forum via Stach(en vice versa) niet meer mogelijk? En wanneer weer wel?

6/2/2023

5.1.2: Verzoek: deur open Fietsenstalling – restaurant. Was dicht vanwege slapende zwervers op het trappetje. Op verzoek gemeente gaat deur vanaf april weer open.

17. Omgeving Johan van Zwedenlaan, o.a. kruising Hoendiep en Hegepad.

Hierover is laatst een brief naar de wethouder en de raad gestuurd, ter ondersteuning van een vraag van raadslid Tom Rustebiel e.a. Kern van onze boodschap: het gebied is nu al ingeklemd tussen allerlei bebouwing en dat wordt in de nabije toekomst alleen maar meer, maar het ligt buiten de bebouwde kom, met alle afwijkende situaties die daaruit volgen. E.e.a. is ongewenst en gevaarlijk, laatst is er ook al een ernstig ongeluk met een scholier geweest. Verzoek om het hele gebied binnen de bebouwde kom te brengen met bijpassende inrichting.

De wethouder heeft per mail aangegeven dat het onderwerp opgepakt gaat worden.

Vraag: status?

6/2/2023

1.2: Johan van Zwedenlaan en het Hoendiep tot aan Hoogkerk liggen buiten de bouwde kom. Er zijn landelijke richtlijnen om uitbreiding van de bebouwde kom te rechtvaardigen. In de huidige situatie is de bebouwingsdichtheid te laag om te kunnen uitbreiden. Bij de nieuwe ontwikkelingen in de toekomst kan dit wel een aanleiding zijn om de grens te verschuiven. Er is afgesproken dat samen met bewonersorganisaties wordt gekeken naar kortetermijnoplossingen. Daar is 100k voor gereserveerd. Onze verkeersontwerpers pakken dit verder op met de bewonersorganisaties.

18. Paaltjes in gemeente Groningen

Landelijk is er vanuit de Fietsersbond weer aandacht voor het opruimen van onnodige paaltjes en als ze er toch moeten zijn, het correct plaatsen van paaltjes geweest. We hebben hier enkele vragen / punten over.

1. *Hoe actief is de gemeente Groningen momenteel met het opruimen van onnodige paaltjes?*
2. *Hoe worden meldingen van gevaarlijke paaltjes correct afgehandeld? Zelf constateren we dat er nog op diverse plekken onnodig paaltjes staan én dat er nog veel paaltjes zijn die niet aan de CROW-richtlijnen voldoen. Als voorbeeld 2 situaties waarin er geen goede zichtbare paaltjes zijn (beton) en /of de inleiding ontbreekt.*



Van deze situatie is een melding gemaakt,

From: noreply@ groningen.nl
Sent: 23-09-2022 11:36:31
To: info@ groningen.nl
Subject: Interne overdracht - melding openbare ruimte 515172-2022

Zaaknummer 5.1.2e

MELDING:

Hoofd-/subcategorie: Verkeer / **Overig**

Objectnummer:

Omschrijving: Op bijgevoegde foto is een paaltje te zien dat niet voldoet aan de richtlijnen van het CROW (notitie 27), daarmee is het een groot risico voor de fietsveiligheid in onze gemeente. En bovendien bent u als wegbeheerder zeer waarschijnlijk aansprakelijk voor ongevallen tussen fietsers en dit paaltje. Mijn verzoek is dit paaltje zo spoedig mogelijk te verwijderen of over te gaan tot correcte inrichting van het paaltje qua locatie, belijning, vormgeving en verlichting."

LOCATIE MELDING:

Adres: R. Vosstraat 3, 9728MA Groningen
Nadere omschrijving locatie: Hoornse Park, Zuidwest,
Coördinaten: 53.18653304565373, 6.550223659992695

Maar de reactie is ons inziens niet adequaat

From: verkeer@ groningen.nl <verkeer@ groningen.nl>
Sent: Wednesday, October 12, 2022 3:26:31 PM
Subject: Uw melding over het fietspad [515172-2022:352115]

Beste meneer 5.1.2e

Bedankt voor uw melding. Naar aanleiding van uw melding hebben wij de situatie nader bekeken.

Volgens de CROW publicatie Wegontwerp bibeko met ASVVASVV 2021 is het plaatsen van paaltjes een middel om autovoertuigen te weren. Dit vergroot de verkeersveiligheid op het betreffende fietspad.

Kunt u ons het nummer van de CROW Kennisbank publicatie waarnaar u refereert toesturen? De CROW notitie 27 die u vermeldt in uw melding kunnen wij namelijk niet vinden.

Wij gaan er vanuit dat we u hiermee voldoende hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Verkeersmeldingen
Gemeente Groningen
Tel.: 14 050

6/2/2023

5.1.2e: centraal aanspreekpunt bij verkeersontwerpers voor paaltjes.

Aanspreekpunt Turbo Verkeerspaaltjes (voorlopig 5.1.2e 5.1.2e)

FB: stuurt nog gehele lijstje Peter naar 5.1.2e. En actie FB om vervelende paaltjes te inventariseren.

19. Ontbrekende fietsenstallingen bij Bus-hub Halte P+R Euroborg P3

Bij de bushaltes Halte P+R Euroborg P3 is er alleen een klein fietsenrekje langs de Europaweg (halte richting Veendam, zie groene markering, die vanochtend ook vol stond). Bij de andere haltes, naast de afslag vanaf de Europaweg, is er een kale vlakte en zetten mensen hun fiets tegen het hek van afrit naar de P+R-parkeerplaats (rode markering en zie foto). Voor een (kleine) bus-hub, is dit wat karig.

Vraag: is het mogelijk om ook bij de afrit goede fietsparkeervoorziening aan te leggen?

5.1.2e, ook al ben je niet van de stilstaande fiets, kan jij dit bij je collega neerleggen?

6/2/2023

Vanwege grotere behoefte aan rekken bij Kardinge, zijn de rekken van deze plek naar Kardinge gegaan.



Nieuw vanuit gemeente:

17. Gebiedsvisie Europapark

Er komt een verbeterde oversteek Boumaboulevard bij het Helperpark inclusief midden geleider tussen weg-weg en weg/fietspad. Daar is subsidie voor ontvangen van de Provincie. Daar wordt eind maart 2023 in de gemeenteraad over besloten.

Voorstel volgende afspraak 15-5-2023, 16:30-17:30 Zuiderdiep/Teams
