

Hallo 5.1.2e

Wij hebben voor aankomende dinsdag een overleg gepland met VTH om de ins and outs scherp te krijgen in dit dossier. Vervolgens wordt een eerste overleg gepland met de eigenaar van het pand, de kunstenaar en de initiatiefnemer (bewonersorganisatie), deze is uitgezet voor aankomende donderdag. Dan willen we ook scherpere krijgen in de opstelling die zij wensen te kiezen en wat dit (mogelijk) gaat betekenen voor het verdere proces.

Op dit moment is cultuur wat ons betreft (nog lang) niet in beeld omdat we nu eerst de totale omvang van het probleem in kaart willen brengen. Kijken naar een andere locatie is daarom voorlopig nog niet aan de orde.

5.2.1

T.a.v. de positie van het gebiedsteam zou ik nog het volgende willen opmerken. Het gebiedsteam is door haar betrokkenheid bij het realiseren van kunst in de openbare ruimte ongewild de basis geworden voor het ontstaan van de huidige situatie. Echter het toepassen van de van kracht zijnde regels in dezen en het al dan niet zoeken van de vrije ruimte is voorbehouden aan VTH, gehoord en meewegende de inbreng van derden zoals die van het Gebiedsteam. Daaruit vloeit mijns inziens voort dat VTH hier de regie zou moeten nemen en niet het Gebiedsteam. Wij zullen dit als bespreekpunt inbrengen in het overleg met VTH van aankomende dinsdag.

Hartelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Gebiedsmanager Zuid

Gemeente Groningen

Van: 5.1.2e 2 5.1.2e <5.1.2e@ groningen.nl>

Verzonden: donderdag 16 oktober 2025 11:53

Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@ groningen.nl>; 5.1.2e
<5.1.2e@ groningen.nl>

CC: Secretariaat wethouder Molema <5.1.2e@ groningen.nl>; Corien Koetsier <5.1.2e@ groningen.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@ groningen.nl>; 5.1.2e
5.1.2e <5.1.2e@ groningen.nl>

Onderwerp: FW: Verzoek overleg over legalisatie muurschildering Hereweg 61

Zie onderstaande mail. Zouden jullie hier regie in willen nemen? Het lijkt mij zeer wenselijk om op korte termijn een overleg met hen in te plannen. Betrek daar ook vooral VTH bij (en cultuur als het gaat om zoektocht nieuwe locatie en nieuwe muurschildering zoals eerder vandaag aangegeven).

Houden jullie me op de hoogte van de stappen die hierin gezet worden? Dank!

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: dinsdag 14 oktober 2025 14:40

Aan: Secretariaat wethouder 5.1.2e <5.1.2e@ groningen.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e>; 5.1.2e <5.1.2e.nl>; 5.1.2e 1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Onderwerp: Verzoek overleg over legalisatie muurschildering Hereweg 61

Geachte mevrouw Molema,

We hebben elkaar telefonisch gesproken op woensdag 8 oktober over de muurschildering aan de Hereweg 61 in Groningen. Naar aanleiding van ons telefoongesprek met u hebben we op 10 oktober een brief ontvangen van 5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e 5.1.2e over de aankondiging van een handhavingsverzoek vanuit de gemeente en de schadeloosstelling c.q. vergoeding van de kosten.

Wij vinden dat hier sprake is van een bijzondere situatie waarin het belangrijk is dat alle partijen elkaar goed begrijpen. We zijn van mening dat een persoonlijk gesprek hiervoor de beste manier is.

Onderstaande vragen en opmerkingen willen wij graag van onze kant inbrengen in zo'n overleg.

Vragen m.b.t. de financiële schade:

- Heeft de Gemeente een beeld bij de hoogte van de schade het gaat als we praten over verwijdering van de muurschildering op de Hereweg en het elders weer aanbrengen van een nieuwe muurschildering. Wij hebben nog geen begrotingen gemaakt of opgevraagd maar denken op basis van een snelle berekening dat deze kosten op kunnen lopen tot boven de €200.000,-
- Is het technisch wel mogelijk om de muurschildering te verwijderen zonder dat er onherstelbare schade aan het metselwerk ontstaat? Dan zouden de kosten nog verder op kunnen lopen.

Vragen m.b.t. de schade op publicitair gebied:

- Het zou naar onze mening onbestaanbaar zijn om het kunstwerk dat na heel veel inspanning van kunstenaars, wijkbewoners en sponsors gereed is gekomen, spoorloos te laten verdwijnen. Wij gaan het daarom op 17 oktober as. in aanwezigheid van alle betrokkenen, genodigden en pers, in ieder geval feestelijk onthullen.
- Als vervolgens het inmiddels bekende en opvallende kunstwerk, binnen korte tijd na opening, alweer verwijderd moet worden, gaan er zeker vragen komen.
- Hierbij denken wij dat de Gemeente rekening moet houden met imago schade. Immers aan ons en de Gemeente zal gevraagd gaan worden om uit te leggen wat hier fout is gegaan. Men (de pers en publiek) zal ook geïnteresseerd zijn in hoeveel gemeenschapsgeld hiermee gemoeid is. Wij denken dat zo'n kwestie mogelijk zelfs de landelijke pers zou kunnen interesseren.

Vragen m.b.t. de door de Gemeente gevolgde procedure en mogelijke alternatieven:

- Volgens onze informatie heeft de Gemeente een keuze om het kunstwerk al dan niet te legaliseren. De vraag is of het in dit stadium van dit project niet verstandiger zou zijn om toch te legaliseren of gemotiveerd te gedogen.
- Wat zijn de juridische gronden om het kunstwerk niet te legaliseren, zeker gelet op de rol van de gemeente zelf in het gehele proces?
- Is de gemeentelijke monumentstatus ook van toepassing is op de zijkant van het pand waar het kunstwerk is aangebracht? Volgens onze documentatie geldt deze status alleen voor de voorgevel en binnenin het pand.

Mede gezien het feit dat de muurschildering binnenkort onthuld gaat worden, stellen wij voor om op de kortst mogelijke termijn met elkaar in overleg te treden en horen wij graag van u welke mogelijkheden hiervoor zijn.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e 2 5.1.2e en 5.1.2e 5.1.2e (eigenaren)

5.1.2e (kunstenaar)

5.1.2e 5.1.2e (bewonersorganisatie Rivierenbuurt)