

Zie hieronder mijn beantwoording. Als jullie nog opmerkingen hebben dan hoor ik die graag zsm

Groeten,

Corien Koetsier

Gemeente Groningen

Woordvoerder wethouders Bloemhoff en Molema

Tel: 5.1.2e

Mail: 5.1.2e@groningen.nl



**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@italpanetwork.com>

**Verzonden:** donderdag 16 oktober 2025 11:08

**Aan:** persvragen <5.1.2e@groningen.nl>

**Onderwerp:** Onderwerp: Verzoek om reactie – muurschildering Vechtstraat Groningen

Beste woordvoerder,

Namens Hart van Nederland zijn wij bezig met een reportage over de muurschildering aan de Vechtstraat / Hereweg in Groningen, gemaakt door kunstenaarscollectief Toyisme. Uit berichtgeving blijkt dat de gemeente heeft besloten dat het kunstwerk moet worden verwijderd, omdat er geen vergunning zou zijn verleend en het pand een gemeentelijk monument betreft.

Wij horen graag van u:

1. Klopt het dat de gemeente zelf deze muur heeft aangewezen als geschikte locatie voor het kunstwerk?
2. Momenteel is er in gebied Zuid een project gaande waarin kunst in de openbare ruimte kan worden gerealiseerd op plekken waarvan buurtgenoten vinden dat de omgeving kan worden verbeterd.. Bij een eerste inventarisatie zijn verschillende locaties door buurtgenoten genoemd, waaronder de locatie aan de Vechtstraat. Uiteindelijk is, mede vanwege het beschikbare budget, gekozen voor twee andere locaties. In de Rivierenbuurt was het enthousiasme dusdanig groot dat er een actie tot stand is gebracht om ook een muurschildering op het pand aan de Vechtstraat gerealiseerd te krijgen. Wij hebben initiatiefnemers in contact gebracht met de eigenaar van het betreffende pand, maar zijn daarna verder niet betrokken geweest.

3. Wanneer ontdekte de gemeente dat er geen vergunning was aangevraagd, en hoe is dat precies verlopen?

Toen wij een uitnodiging kregen voor het onthullen van de muurschildering en er berichtgeving over de muurschildering in de media kwam

4. Waarom kan de muurschildering niet achteraf worden gelegaliseerd?

Een omgevingsvergunning is hier noodzakelijk omdat het pand een gemeentelijk monument is.

5. Is er al duidelijkheid over de kosten van verwijdering en wie die betaalt?

Wat de kosten zijn is nog niet duidelijk. We hebben als gemeente wel aangegeven dat we de geleden schade gaan compenseren.

6. En tot slot: is er nog een mogelijkheid dat het kunstwerk mag blijven, gezien de publieke belangstelling en waardering?

We snappen de teleurstelling bij de initiatiefnemers en erkennen we dat we als gemeente duidelijker hadden moeten communiceren dat nog getoetst moest worden of de aanvraag van een vergunning noodzakelijk was. Maar zoals eerder gezegd het gaat hier om een monumentaal pand.

Wij zouden het zeer op prijs stellen als u vandaag nog een reactie kunt geven, in verband met onze deadline voor de uitzending van vanavond.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

**Hart van Nederland.**



Bergweg 70

1217 SC Hilversum

T: 5.1.2e

5.1.2e [5.1.2e@talpanetwork.com](mailto:5.1.2e@talpanetwork.com)