

Ja ik heb voldoende info, dank voor snelle reactie.

@ 5 5.1.2e het lijkt mij wel netjes dat de initiatiefnemers, eigenaar en kunstenaar dit weten voordat ik dit richting pers communiceer. Jullie hebben morgen toch een overleg?

Hoor graag even.

Groeten,

Corien Koetsier

Gemeente Groningen

Woordvoerder wethouders Bloemhoff en Molema

Tel: 5.1.2e

Mail: 5.1.2e @groningen.nl



Van: 5.1.2e <5.1.2e@groningen.nl>

Verzonden: woensdag 22 oktober 2025 10:24

Aan: Corien Koetsier <5.1.2e@groningen.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@groningen.nl>; 5.1.2e | 5.1.2e <5.1.2e@groningen.nl>;

5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@groningen.nl>; 5.1.2e 5.1.2e

<5.1.2e@groningen.nl>; 5.1.2e 2 5.1.2e <5.1.2e@groningen.nl>; 5.1.2e 5.1.2e

<5.1.2e@groningen.nl>; Manon Hoiting <5.1.2e@groningen.nl>

Onderwerp: RE: Aanvullende reactie gemeente op item muurschildering

Goedemorgen Corien,

Onze jurist heeft dit gisteren met de jurist van JZ besproken. JZ heeft nogmaals bevestigd dat onderstaande onderbouwing juist is, en dat de muur aan de Vechtstraat onderdeel van het gemeentelijk monument is, en dus geniet van dezelfde bescherming (dit volgt uit de uitspraak van de Afdeling RvS).

Heb je zo voldoende info?

Groet [redacted]

Senior VTH

Van: Corien Koetsier <[redacted]@groningen.nl>

Verzonden: woensdag 22 oktober 2025 09:06

Aan: [redacted] <[redacted]@groningen.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@groningen.nl>; [redacted] <[redacted]@groningen.nl>;

[redacted] <[redacted]@groningen.nl>; [redacted]

<[redacted]@groningen.nl>; [redacted] <[redacted]@groningen.nl>; [redacted]

<[redacted]@groningen.nl>; Manon Hoiting <[redacted]@groningen.nl>

Onderwerp: RE: Aanvullende reactie gemeente op item muurschildering

Dag [redacted]

Dank voor je uitgebreide beantwoording. Ik kom weer even op de lijn omdat Hart van Nederland wederom vraagt naar de stand van zaken.

Is onderstaande inderdaad bevestigd door JZ/Erfgoed?

Groeten,

Corien Koetsier

Gemeente Groningen

Woordvoerder wethouders Bloemhoff en Molema

Tel: [redacted]

Mail: [redacted]@groningen.nl



Van: [redacted] <[redacted]@ groningen.nl>

Verzonden: vrijdag 17 oktober 2025 13:00

Aan: Corien Koetsier <[redacted]@ groningen.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@ groningen.nl>; [redacted] <[redacted]@ groningen.nl>;

[redacted] <[redacted]@ groningen.nl>; [redacted]

<[redacted]@ groningen.nl>; [redacted] <[redacted]@ groningen.nl>; [redacted]

<[redacted]@ groningen.nl>; Manon Hoiting <[redacted]@ groningen.nl>

Onderwerp: RE: Aanvullende reactie gemeente op item muurschildering

Hoi Corien,

[redacted] is vandaag vrij en heeft mij gevraagd te reageren. Ik heb je ook een aantal malen geprobeerd te bellen, maar geen gehoor. Vandaar per mail.

VTH heeft erfgoed gevraagd en erfgoed heeft het voorgelegd aan JZ. [redacted]

[redacted] en [redacted] zijn tot onderstaande conclusie gekomen:

Het pand is aangewezen tot gemeentelijk monument. Bij de aanwijzing tot gemeentelijk monument is er verwezen naar het perceel waar het pand op staat, maar is ook het pand en het adres beschreven.

De buitenmuur, die inmiddels beschilderd is, staat op een ander perceel dan het aangewezen pand.

De buitenmuur is ondanks dat wél onderdeel van het monument en geniet dus dezelfde bescherming als het gedeelte dat op het aangewezen perceel ligt.

Dit blijkt uit een uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State uit 2005. ([hier te lezen](#) voor de liefhebber)

Zaken die onlosmakelijk deel uitmaken van de hoofdzaak en zodanig verbonden zijn dat ze daarvan niet kunnen worden afgescheiden zonder beschadiging van betekenis vallen ook onder de monumentenbescherming, zelfs als deze niet expliciet in de redengevende omschrijving zijn genoemd (of op een ander perceel liggen).

Uit de Memorie van Toelichting bij de Monumentenwet blijkt dat niet het kadastrale perceel grondslag is voor de bescherming van hetgeen zich daarop bevindt, maar dat slechts beschermd is datgene wat als zelfstandige eenheid is genoemd in de aanwijzing/omschrijving van het monumentale.

Omdat de Monumentenwet (en later de Erfgoedwet) hetzelfde doel beoogt en er geen fundamenteel ander onderscheid wordt gemaakt tussen rijks- en gemeentelijke monumenten als het gaat om de juridische bescherming, is de MvT en de jurisprudentie wat ons betreft ook van toepassing op een gemeentelijk monument.

Dus even terug naar de situatie aan de Hereweg:

De muur die beschilderd is, is onlosmakelijk met de rest van het pand verbonden.

Desbetreffende muur zorgt er namelijk voor dat het pand wind- en waterdicht is. Als je de muur weghaalt, wordt het pand onbewoonbaar én onherstelbaar beschadigd.

Het lijkt ons goed om zorgvuldig te werk te gaan, vandaar dat wij onderstaande mail en bijlagen willen voorleggen aan JZ/Erfgoed. Dit lukt helaas vandaag niet en hier zullen we begin volgende week op terug komen.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@groningen.nl>

Verzonden: vrijdag 17 oktober 2025 10:33

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@groningen.nl>; [REDACTED]
<[REDACTED]@groningen.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@groningen.nl>

Onderwerp: Fwd: Aanvullende reactie gemeente op item muurschildering

[REDACTED]

Onderstaande was volgens mij al onderzocht, maar lijkt mij voor de verdere handhaving wel essentieel dat we hier heel duidelijk een goed wettelijk gegrond standpunt over hebben ingenomen. Was bij CRK onderstaande bekend? Is de zijmuur monumentaal?

Willen jullie dit grondig uitzoeken?

@ [REDACTED] wil jij even met Corien schakelen, kan me niet voorstellen dat we voor vanavond al een antwoord hebben nl.

Groet [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: Corien Koetsier <[REDACTED]@groningen.nl>

Datum: 17 oktober 2025 om 10:18:15 CEST

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@groningen.nl>, [REDACTED]
<[REDACTED]@groningen.nl>

Kopie: [REDACTED] <[REDACTED]@groningen.nl>, [REDACTED]
<[REDACTED]@groningen.nl>, Manon Hoiting <[REDACTED]@groningen.nl>

Onderwerp: Doorst: Aanvullende reactie gemeente op item muurschildering

Dag 5.1.2e en 5.1.2e

Gisteravond kregen wij onderstaande mail. Wie binnen onze organisatie kan op korte termijn uitzoeken of deze bevindingen kloppen?

Groeten Corien Koetsier

Woordvoerder Manouska Molema

Van: Hart <5.1.2e@talpanetwork.com>

Verzonden: donderdag 16 oktober 2025 20:28

Aan: persvragen <5.1.2e@ groningen.nl>

Onderwerp: Aanvullende reactie gemeente op item muurschildering

Beste communicatiemedewerkers van gemeente Groningen,

Allereerst dank voor jullie antwoorden op onze vragen eerder vandaag. Deze zijn verwerkt in het item in onze vroege uitzending. Na deze uitzending werd ons door architect 5.1.2e informatie toegezonden, welke hij vlak daarvoor met de kunstenaars had gedeeld. Hieronder de tekst die hij aan ons en de kunstenaars schrijft en in de bijlage het rapport waar hij naar verwijst.

Begin tekst:

Bijgevoegd de bouwhistorische verkenning die is opgesteld voor de verbouw van het pand in 2018 van kamerverhuur naar appartementen. Dit is een onderzoek naar de monumentale waarden van het pand. Op pagina VIII staat onder de kop 1960:

Bij de bouw van de zgn. "Vogelwijk" is ter plaatse van de bestaande Menneslaan die aansluit op de Hereweg de bredere Vechtstraat naast huisnummer 61 aangelegd. Voor deze verbreding is de belending met huisnummer 63 afgebroken tot aan de woningscheidende muur. De zijde van het afgebroken casco van deze muur is bekleed met een halfsteens dikke muur gemetseld in halfsteens verband. De muur die beëindigd is met een halfsteens hoge rollaag is voorzien van een goot op de muur. Dat dit metselwerk van moderne bakstenen met een verticale voeg aansluit op het metselwerk van de voor- en achtergevel wijst op de vernieuwing van de zijgevel.

Dit staat ook op pagina 8, verderop in de verkenning:

Dat de huidige zijgevel is uitgevoerd in halfsteens verband is verhult de sporen op de buitenzijde van de bouwmuur die de nummer 63 en 61 van elkaar scheiden. Deze muur is waarschijnlijk direct na de aanleg van de Vechtstraat aan het beding van de jaren '60 van de twintigste eeuw aangebracht.

Pagina 13:

De zuidelijke gevel van bouwdeel A sluit aan op de oostelijke gevel is vanaf het maaiveld tot aan de overstekende gootlijst uitgevoerd in halfsteens verband van bakstenen in een modern waalformaat met een 10 - lagenmaat van 63 cm. De muur is aan de bovenzijde beëindigd met een halfsteens rollaag. Deze muur die geen openingen bezit dekt de oorspronkelijke zijgevel of bouwmuur van huisnummer 61 af.

Op pagina X, afbeelding 7 staat de dateringskaart. Hierop staat de zijmuur aangegeven als aangebouwd in 1960. Op de monumentale waardenkaart op pagina XIV staat de muur niet eens aangeduid.

Samengevat:

Deze muur is niet monumentaal en dient alleen ter bescherming van het feitelijke monument.

===

Kortom: de muur zou dus niet monumentaal zijn.

- Wat vinden jullie van deze bevinding?

- Gaan jullie hier onderzoek naar doen?

- En als dit inderdaad allemaal klopt, gaat dit dan iets veranderen. Kan dan - bijvoorbeeld - het kunstwerk gewoon blijven?

Heel graag willen wij jullie aanvullende reactie vanavond nog meenemen, daarom zal ik ook nog even achter deze mail aanbellen.

Vriendelijke groet,

5.1.2e

Senior redacteur & podcastcoördinator Hart van Nederland

Bergweg 70

1217 SC Hilversum

T: 5.1.2e

talpanetwork.com

Talpa TV is onderdeel van Talpa Network

Deze e-mail en de inhoud daarvan zijn vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de persoon of entiteit aan wie deze is geadresseerd. Indien deze e-mail niet voor u is bestemd, verzoeken wij u ons daarover te informeren en de e-mail en eventuele kopieën daarvan volledig te verwijderen. Talpa Network is niet aansprakelijk voor de juiste en volledige verzending van de inhoud van deze e-mail of voor de tijdige ontvangst ervan. Talpa Network garandeert niet dat deze e-mail vrij is van virussen, intercepties, of de tussenkomst van onbevoegde derden en is niet aansprakelijk voor eventuele schade als gevolg daarvan. Talpa Network B.V. is geregistreerd bij de Kamer van Koophandel onder nummer 72013176.