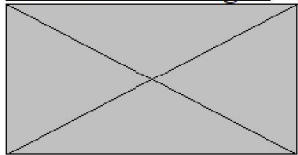


To: 5.1.2e : 5.1.2e | 5.1.2e [redacted]@ groningen.nl]
From: 5.1.2 5.1.2e
Sent: Tue 10/28/2025 7:31:30 AM
Subject: Fwd: Visie op kunst in de openbare ruimte
Received: Tue 10/28/2025 7:31:31 AM
[Algemene Criteriavoor kunstwerken gebaseerd op de AGC.docx](#)

5.1.2e
Zie info in bijlage, handig om ook in de beantwoording te betrekken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 2 5.1.2e
*Afdelingshoofd Vergunningverlening Toezicht en Handhaving (wnd.)
Gemeente Groningen
Telefoon: 5.1.2e
5.1.2e @ groningen.nl
ma, di, woe, do, vr
Harm Buiterplein 1
Postbus 30026
9700 RM Groningen*



Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: Alfred Kazemier <5.1.2e [redacted]@ groningen.nl>
Datum: 28 oktober 2025 om 07:49:38 CET
Aan: 5.1.2e | 5.1.2e <5.1.2e [redacted]@ groningen.nl>, 5.1.2 5.1.2e
<5.1.2e [redacted]@ groningen.nl>
Onderwerp: Visie op kunst in de openbare ruimte

Hoi,
Ik zag de raadvragen.
5.1.2e [redacted] heeft hele goede criteria op papier gezet. In de bijlage. Kunnen we betrekken bij het antwoord.
Wat ontbreekt is een goed proces.
De opdracht voor dit soort kunstuitingen verloopt vaak bottom up zonder rekening te houden met gemeentelijke regelgeving laat staan welstandscriteria. Het kwaad is dan al geschied.
Vanuit DMO wordt nu gewerkt aan een visie Kunst op Straat maar daarin is het proces en het opdrachtgeverschap nog niet goed geborgd. (Deze criteria en de financiering ook nog niet trouwens...)
5.1.2e [redacted] werkt hier aan, maar ik ben nog niet tevreden ondanks het meelesen en de betrokkenheid van een aantal collega's, met alle goede bedoelingen van dien.
Groet,
Alfred

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@ groningen.nl>

Datum: 27 oktober 2025 om 17:20:55 CET

Aan: Alfred Kazemier <5.1.2e@ groningen.nl>

Kopie: 5.1.2e <5.1.2e@ groningen.nl>, 5.1.2e 5.1.2e
<5.1.2e@ groningen.nl>, 5.1.2e i 5.1.2e <5.1.2e@ groningen.nl>, 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e@ groningen.nl>, 5.1.2e
<5.1.2e@ groningen.nl>, 5.1.2e 5.1.2e@ groningen.nl>

Onderwerp: RE: Visie op kunst in de openbare ruimte

Goedemiddag Alfred,

Ik heb samen mijn collega's van Welstand een gesprek gehad met 5.1.2e. In de bijlage zie je de input van ons op haar stuk. Hebben dus gereageerd van uit het kunnen toetsen van initiatieven en voorgesteld beleid.

Voor en van uit Welstand is er een groot verschil tussen Kunst in de openbare ruimte en een muurschildering. (of het beschilderen van een muur).

5.2.1

Welstand oordeelt in basis niet over de kunstuiting of de kwaliteit van het kunstwerk, dat is echt voor de professionals/kunst begeleider. (een deskundig curator)

Groeten 5.1.2e

ing. 5.1.2e
Architect gemeente Groningen

5.1.2e@ groningen.nl

Gemeente Groningen
Gedempte Zuiderdiep 98
Postbus 7081 9701 JB Groningen

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Alfred Kazemier <5.1.2e@ groningen.nl>

Verzonden: donderdag 23 oktober 2025 19:44

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@ groningen.nl>; 5.1.2e 5.1.2e
<5.1.2e@ groningen.nl>; 5 5.1.2e <5.1.2e@ groningen.nl>; 5.1.2e
<5.1.2e@ groningen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@ groningen.nl>; 5.1.2e
5.1.2e <5.1.2e@ groningen.nl> 5.1.2e
<5.1.2e@ groningen.nl>

Onderwerp: Visie op kunst in de openbare ruimte

Hoi allemaal,

5.1.2e 5.1.2e, beleidsmedewerker van de directie DMO, werkt aan een visie op kunst in de openbare ruimte.

Recent hebben we een aantal kwesties gehad waarbij we via de welstandstoets (BRK) dan wel via VTH worden geconfronteerd met kunstwerken die zonder vergunning zijn aangebracht - met blijvende schade aan een gemeentemonument - of door ons niet worden toegestaan, met een hoop negatieve publiciteit.

Jullie namen worden door DMO genoemd als meelezers / gesprekspartners voor deze visie. Ik hoor graag even van jullie of hoe jullie zijn betrokken, of jullie input goed is verwerkt en wat onze aandachtspunten zijn voor het vervolg. Ook nadere procesafspraken over opdrachtgeverschap en vergunningverlening horen wat mij betreft bij deze visie. En een planologische toets mag niet ontbreken.

5.2.1

5.2.1

Dank alvast,

5.1.2e

Verstuurd vanaf mijn iPad