

Van: 5.1.2e Forum Advocaten <5.1.2e@forumlaw.nl>
Verzonden: vrijdag 28 november 2025 16:25
Aan: 5.1.2e i. 5.1.2e
CC: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: RE: VLOD inzake muurschildering Hereweg 61 te Groningen met kenmerk GRN-00023555, GRN-00028080 en GRN-00028079; uw kenmerk: AK25.0063 - Toyism Art / Gemeente Groningen
Bijlagen: Handhaving inzake muurschildering Vechtstraat/Hereweg 61 te Groningen; GRN-00023555 - uw kenmerk: AK25.0063

Geachte 5.1.2e

Naar aanleiding van uw mailbericht van gisteren (*) en uw onderstaande mail alvast het volgende. Ik heb van beide berichten kennisgenomen. Zonder reeds inhoudelijk te reageren, wil ik graag twee punten onder uw aandacht brengen. Deze mail geldt dan ook geenszins als een zienswijze.

Zienswijzetermijn niet verenigbaar met behandeling informatieverzoek

U bevestigt dat het door mijn cliënten ingediende informatieverzoek uiterlijk 9 januari 2026 wordt beantwoord. Tegelijkertijd verlangt u dat een zienswijze binnen twee weken na dagtekening van uw brief wordt ingediend. Deze combinatie is onwerkbaar. Zonder inzage in het volledige dossier – waaronder de documenten waarop het voornemen is gebaseerd – is het onmogelijk een inhoudelijke en onderbouwde zienswijze te geven. U weet dat ik op dit moment niet over het dossier beschik. De gemeente stelt daarmee eisen die niet te verenigen zijn met een zorgvuldige voorbereiding van het besluit. Een zienswijze indienen zonder stukken is niet reëel en juridisch niet verantwoord.

Ik verzoek u dan ook met klem te bevestigen dat de zienswijzetermijn wordt opgeschort tot ná verstrekking van het dossier, of dat u een nieuwe, realistische termijn vaststelt die wél aansluit op uw eigen planning.

Afwijking van eerder gedane toezeggingen door het college

Daarnaast maak ik u erop attent dat uw opmerkingen over kostenvergoeding in uw brief afwijken van expliciete, schriftelijke toezeggingen die de gemeente eerder aan mijn cliënten heeft gedaan.

In de gemeentelijke brief van 10 oktober 2025, kenmerk 10354844, schrijft de gemeente onder meer het volgende:

- “We zullen de geleden schade financieel compenseren.”
- “We zullen de kosten voor het aanbrengen van de nieuwe muurschildering eveneens op ons nemen.”

Deze toezeggingen zien op volledige compensatie van alle ontstane schade als gevolg van de handelwijze van de gemeente. Dat omvat logischerwijs ook de noodzakelijke juridische kosten.

Het door u aangehaalde systeem van proceskostenvergoeding bij een eventueel gegrond bezwaar is in de praktijk absoluut niet kostendekkend. Bovendien speelt dat pas bij een formeel besluit, terwijl ik nu al werkzaamheden moet verrichten voor de zienswijze. Voor de voorbereiding en indiening van een zienswijze — ongeacht hoe gegrond of terecht deze achteraf blijkt — bestaat in het geheel geen mogelijkheid tot vergoeding van kosten.

Cliënten worden daardoor op dit moment geconfronteerd met noodzakelijke juridische uitgaven die rechtstreeks voortvloeien uit de situatie die door het handelen van de gemeente is ontstaan, terwijl de gemeente eerder heeft toegezegd de schade te zullen compenseren.

Ik verzoek u daarom dringend om duidelijkheid:

