

Van: 5.1.2e j. 5.1.2e
Verzonden: donderdag 4 december 2025 13:50
Aan: 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: FW: VLOD inzake muurschildering Hereweg 61 te Groningen met kenmerk GRN-00023555, GRN-00028080 en GRN-00028079; uw kenmerk: AK25.0063 - Toyism Art / Gemeente Groningen

Hoi 5.1.2e

TKN.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@groningen.nl>
Verzonden: donderdag 4 december 2025 13:49
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@groningen.nl>
CC: 5.1.2e j. 5.1.2e <5.1.2e@groningen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@groningen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@groningen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@groningen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@groningen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@groningen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@groningen.nl>
Onderwerp: RE: VLOD inzake muurschildering Hereweg 61 te Groningen met kenmerk GRN-00023555, GRN-00028080 en GRN-00028079; uw kenmerk: AK25.0063 - Toyism Art / Gemeente Groningen

Goedemiddag 5.1.2e

Begrijpelijke reactie. Wij denken echter dat het nu voornamelijk gaat over de kaderstelling en dat de precieze (juridische) invulling daarvan nog moet volgen.
Bovendien gaat het ons niet voor het einde van de dag lukken om een juridisch doorwrocht epistel voort te brengen. Als jullie in de brief op willen nemen dat de uitwerking inderdaad nog onderwerp van het gesprek zal worden, is dat voor nu voldoende.

Tot slot wilde ik doorgeven dat de initiatiefnemers in een gesprek met de wethouder vorige week hebben aangegeven dat ze het jammer vonden dat ze geen afspraak hebben gehad met VTH waarin het een en ander rondom de handhaving van de muurschildering besproken kon worden. Het leek ons goed om dat signaal in ieder geval even aan jullie door te geven.

Hartelijke groet,

5.1.2e en 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@groningen.nl>
Verzonden: donderdag 4 december 2025 09:30
Aan: 5.1.2e j. 5.1.2e <5.1.2e@groningen.nl>
CC: 5.1.2e j. 5.1.2e <5.1.2e@groningen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@groningen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@groningen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@groningen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@groningen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@groningen.nl>
Onderwerp: RE: VLOD inzake muurschildering Hereweg 61 te Groningen met kenmerk GRN-00023555, GRN-00028080 en GRN-00028079; uw kenmerk: AK25.0063 - Toyism Art / Gemeente Groningen

Goedemorgen 5.1.2e

Wij kunnen onderstaande prima meenemen als lijn in de brief, wij denken echter wel dat het verstandig is om de punten die jij hieronder noemt uit te werken in een private overeenkomst tussen gemeente en belanghebbende partijen. Ik weet dat Manouska bijvoorbeeld ook aangaf dat ze de materialen voor het opnieuw aanbrengen wel wilde bekostigen, maar de uren voor het aanbrengen niet. Ook zul je afspraken moeten maken over o.a. de kosten van de steiger, de duur van het project.

Het duidelijk maken van afspraken helpt teleurstellingen voorkomen op het moment dat overgegaan wordt tot verwijdering van het kunstwerk. Als dan niet volledig helder is welke kosten betaald worden kan er vertraging ontstaan en dit kan dan weer gevolgen hebben voor de bestuursrechtelijke handhaving. Verder lijkt het mij ook zeer wenselijk om als gemeente te weten welke kosten we moeten vergoeden. Een privaatrechtelijke overeenkomst kan hier duidelijkheid over geven.

Kun jij vandaag hier nog even op reageren, we moeten aan het eind van de middag een reactie sturen op de brief van de advocaat. We nemen in eerste instantie onderstaande informatie mee, maar we kunnen ook een zinsnede opnemen waarin we aangeven dat jullie nader in gesprek gaan over een privaatrechtelijke overeenkomst m.b.t. de kosten.

Groet 5.1.2e en 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@ groningen.nl>

Verzonden: woensdag 3 december 2025 15:02

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@ groningen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@ groningen.nl>

CC: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@ groningen.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e

<5.1.2e@ groningen.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@ groningen.nl>

Onderwerp: RE: VLOD inzake muurschildering Hereweg 61 te Groningen met kenmerk GRN-00023555, GRN-00028080 en GRN-00028079; uw kenmerk: AK25.0063 - Toyism Art / Gemeente Groningen

Hoi 5.1.2e

We hebben onderstaande punten in afstemming met de bestuursadviseur van de wethouder opgesteld. We zien op dit moment nog geen aanleiding of meerwaarde van het inschakelen van een privaatrechtelijke jurist voor deze toezegging. De wethouder heeft die toezegging inmiddels gedaan, hetgeen ook nog eens schriftelijk is bevestigd door ons als gemeente.

Financiële compensatie geleden schade =

1. Het betalen van het verwijderen van de muurschildering aan de Hereweg 61 en het betalen van het terugbrengen van deze muur in originele staat.
2. Het betalen van het aanbrengen van een nieuwe muurschildering elders (in de wijk)

In jullie antwoord zag ik al dat jullie duidelijk maken dat de kosten voor juridische bijstand niet voor rekening van de gemeente komen. Dan lijkt dat me zo duidelijk.

Ik hoop dat je hiermee uit de voeten kunt, zo niet dan horen we het wel.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e, 5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@ groningen.nl>

Verzonden: dinsdag 2 december 2025 17:44

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@ groningen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@ groningen.nl>

CC: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@ groningen.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@ groningen.nl>

Onderwerp: FW: VLOD inzake muurschildering Hereweg 61 te Groningen met kenmerk GRN-00023555, GRN-

Urgentie: Hoog

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e

Zoals jullie weten hebben wij afgelopen vrijdag (28 november 2025) de brieven 'last onder dwangsom' verzonden aan de overtreders. Naar aanleiding van deze brief heeft gemachtigde mevrouw A. Kwint onderstaande reactie gegeven. In haar reactie verzoekt ze onder andere of wij namens het college kunnen bevestigen of de gedane toezeggingen nog steeds van kracht zijn (het compenseren van de geleden schade en het vergoeden van de kosten voor het aanbrengen van de nieuwe muurschildering) inclusief de vergoeding van de juridische kosten.

Zouden jullie op bovenstaande vraag antwoord kunnen geven aan mij? Hierbij adviseer ik om op dit punt echt wel duidelijkheid te verschaffen op dit moment. Wellicht is het voor jullie verstandig om advies te vragen aan een privaatrechtelijk jurist binnen de gemeente. Daarnaast wil ik jullie verzoeken om het antwoord **uiterlijk donderdag (4 december 2025)** bij mij aan te leveren zodat ik dit mee kan nemen in de reactie aan gemachtigde.

Dank alvast, en mochten jullie nog vragen hebben dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Juridisch adviseur

Afdeling Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (VTH)

Gemeente Groningen

Telefoonnummer: 14 050

Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag en vrijdag



Van: 5.1.2e | Forum Advocaten <5.1.2e@forumlaw.nl>

Verzonden: vrijdag 28 november 2025 16:25

Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@groningen.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@toyism.com>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>; 5.1.2e <5.1.2e>

Onderwerp: RE: VLOD inzake muurschildering Hereweg 61 te Groningen met kenmerk GRN-00023555, GRN-00028080 en GRN-00028079; uw kenmerk: AK25.0063 - Toyism Art / Gemeente Groningen

Geachte mevrouw 5.1.2e

Naar aanleiding van uw mailbericht van gisteren (*) en uw onderstaande mail alvast het volgende. Ik heb van beide berichten kennisgenomen. Zonder reeds inhoudelijk te reageren, wil ik graag twee punten onder uw aandacht brengen. Deze mail geldt dan ook geenszins als een zienswijze.

Zienswijzetermijn niet verenigbaar met behandeling informatieverzoek

U bevestigt dat het door mijn cliënten ingediende informatieverzoek uiterlijk 9 januari 2026 wordt beantwoord. Tegelijkertijd verlangt u dat een zienswijze binnen twee weken na dagtekening van uw brief wordt ingediend. Deze combinatie is onwerkbaar. Zonder inzage in het volledige dossier – waaronder de documenten waarop het voornemen is gebaseerd – is het onmogelijk een inhoudelijke en onderbouwde zienswijze te geven. U weet

dat ik op dit moment niet over het dossier beschik. De gemeente stelt daarmee eisen die niet te verenigen zijn met een zorgvuldige voorbereiding van het besluit. Een zienswijze indienen zonder stukken is niet reëel en juridisch niet verantwoord.

Ik verzoek u dan ook met klem te bevestigen dat de zienswijzetermijn wordt opgeschort tot ná verstrekking van het dossier, of dat u een nieuwe, realistische termijn vaststelt die wél aansluit op uw eigen planning.

Afwijking van eerder gedane toezeggingen door het college

Daarnaast maak ik u erop attent dat uw opmerkingen over kostenvergoeding in uw brief afwijken van expliciete, schriftelijke toezeggingen die de gemeente eerder aan mijn cliënten heeft gedaan.

In de gemeentelijke brief van 10 oktober 2025, kenmerk 10354844, schrijft de gemeente onder meer het volgende:

- *“We zullen de geleden schade financieel compenseren.”*
- *“We zullen de kosten voor het aanbrengen van de nieuwe muurschildering eveneens op ons nemen.”*

Deze toezeggingen zien op volledige compensatie van alle ontstane schade als gevolg van de handelwijze van de gemeente. Dat omvat logischerwijs ook de noodzakelijke juridische kosten.

Het door u aangehaalde systeem van proceskostenvergoeding bij een eventueel gegrond bezwaar is in de praktijk absoluut niet kostendekkend. Bovendien speelt dat pas bij een formeel besluit, terwijl ik nu al werkzaamheden moet verrichten voor de zienswijze. Voor de voorbereiding en indiening van een zienswijze — ongeacht hoe gegrond of terecht deze achteraf blijkt — bestaat in het geheel geen mogelijkheid tot vergoeding van kosten.

Cliënten worden daardoor op dit moment geconfronteerd met noodzakelijke juridische uitgaven die rechtstreeks voortvloeien uit de situatie die door het handelen van de gemeente is ontstaan, terwijl de gemeente eerder heeft toegezegd de schade te zullen compenseren.

Ik verzoek u daarom dringend om duidelijkheid:

Bevestigt u dat het college de gedane toezeggingen gestand doet, inclusief vergoeding van de juridische kosten die noodzakelijk zijn in dit stadium?

Ik zie uw reactie op beide punten graag schriftelijk en spoedig tegemoet.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e



Hereweg 95b | 9721 AA Groningen | www.forumlaw.nl | T. 050-3052079 | F. (0)50 206 91 55

5.1.2e

5.1.2e [@forumlaw.nl](mailto:info@forumlaw.nl)

De informatie verzonden met deze e-mail is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n). Indien deze e-mail niet voor u bestemd is, verzoeken we u de e-mail te verwijderen en te vernietigen. Gebruik van de verzonden informatie door anderen dan geadresseerde(n) is verboden. Openbaarmaking, verspreiden of anderszins openbaar maken van de informatie is niet toegestaan en onrechtmatig. FORUM Advocaten & Rechtsanwalt is een samenwerkingsverband van individuele advocatenkantoren. Deze mail is gevestigd te Groningen (KvK: 93286813). De lijst van zelfstandige kantoren wordt op verzoek toegezonden. Ons kantoor hanteert algemene voorwaarden, welke van toepassing op alle (rechts)handelingen van ons kantoor, waaronder het verzenden van informatie via internet.

Van: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@ groningen.nl>

Verzonden: vrijdag 28 november 2025 15:38

Aan: 5.1.2e | Forum Advocaten <5.1.2e@forumlaw.nl>

Onderwerp: VLOD inzake muurschildering Hereweg 61 te Groningen met kenmerk GRN-00023555, GRN-00028080 en GRN-00028079; uw kenmerk: AK25.0063 - Toyism Art / Gemeente Groningen

Geachte 5.1.2e

Bijgaand ontvangt u brieven die gericht zijn aan uw cliënten. De brieven zijn vandaag eveneens per aangetekende post aan u verzonden.

Vertrouwende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e, 5.1.2e

Juridisch adviseur

Afdeling Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (VTH)

Gemeente Groningen

Telefoonnummer: 14 050

Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag en vrijdag

