

To: 5.1.2e | 5.1.2e | 5.1.2e @ groningen.nl  
From: 5.1.2e  
Sent: Tue 7/23/2024 9:44:47 AM  
Subject: FW: Mail afvaardiging omwonenden EEMSGOLAAN 7  
Received: Tue 7/23/2024 9:44:00 AM

Goedemorgen 5.1.2e,

De COA gaat komende vrijdag een nieuwe aanvraag indienen voor de noodopvang aan de Eemsgolaan 7.

In overleg met 5.1.2e mail ik je de onderstaande brief die morgen of donderdag naar de bewoners en ondernemers wordt gestuurd, dan ben je op de hoogte wat er speelt.

Groeten 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@groningen.nl>

Verzonden: dinsdag 23 juli 2024 11:11

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@groningen.nl>; Gert Willem Hanekamp <5.1.2e@groningen.nl>; 5.1.2e  
5.1.2e <5.1.2e@groningen.nl>; Corien Koetsier <5.1.2e@groningen.nl>; 5.1.2e  
<5.1.2e@groningen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@groningen.nl>

Onderwerp: RE: Mail afvaardiging omwonenden

Hierbij de aangepaste versie. @ 5.1 5.1.2e ik meende dat jij gisteren zei dat je nog wat meer info had over de mogelijkheid van een uitgebreide vergunningsprocedure en waarom dat bij deze aanvraag geen optie is. Indien dat klopt, zou je deze nog even toe willen sturen?

Mochten er andere opmerkingen zijn, hoor ik het graag.

Groet,

5.1.2e

Geachte bewoners / ondernemers,

**Vorige week** dinsdag hebben we opnieuw met elkaar om tafel gezeten over de noodopvang Eemsgolaan. Ik wil u allereerst danken voor uw betrokkenheid en de tijd die u hier allen insteekt. Ik ben me er zeer van bewust dat dit geen vanzelfsprekendheid is. Mede dankzij uw inzet kan de komst van de opvang straks soepel verlopen. Bewonersparticipatie is geen vinkje dat we even willen zetten, maar helpt ons om de juiste stappen te (blijven) zetten. 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e gaat ons helpen om deze participatie verder vorm te geven en structureel met alle betrokkenen in gesprek te zijn. Over legio zaken kan meegedacht, -gesproken en -besloten worden.

Participatie betekent echter niet altijd dat we al uw wensen kunnen honoreren. **Er is samen** uitgebreid gesproken over het veiligheidsplan. Zoals u weet, zijn we akkoord gegaan met uw verzoek om deze onderdeel te laten zijn van de vergunningsprocedure, zodat deze betrokken wordt bij de toetsing van de aanvraag en zodat u het college hier ook op kunt aanspreken als deze niet wordt nageleefd. Tevens heeft u positief gereageerd op het idee om Bureau Beke te vragen om voor ons een risico-analyse te maken en hierbij oplossingsrichtingen mee te geven. Dit onderzoek gaat pakweg drie maanden in beslag nemen. Het heeft uw voorkeur dat de bevindingen van dit onderzoek eerst verwerkt worden in het veiligheidsplan alvorens er een vergunningsaanvraag volgt. Ik begrijp deze wens, maar moet u meedelen dat we hier niet in meegaan en vasthouden aan de planning zoals we die afgelopen dinsdag in concept met u hebben gedeeld. Ik zal u toelichten waarom.

Oorspronkelijk zouden eind mei al de eerste asielzoekers worden opgevangen op de locatie Eemsgolaan. Hier zijn we van teruggelaten en vervolgens hebben we, mede ingegeven door de reacties vanuit de omgeving, gekozen voor een reguliere vergunningsprocedure. Als gevolg hiervan koersen we nu op gefaseerde inhuizing vanaf november. Op het moment dat we het onderzoek van Bureau Beke zouden afwachten alvorens de vergunningsaanvraag in behandeling te nemen, zou dat met enkele maanden vertraagd worden. We hebben deze optie deze week nog getoetst bij het COA en achten verdere vertraging onwenselijk, maar ook niet noodzakelijk. De onwenselijkheid zit hem in de enorme druk op opvanglocaties voor asielzoekers. Het COA moet alle zeilen bijzetten om iedereen een dak 5.1.2e het hoofd te bieden. Huidige opvanglocaties zitten al overvol en huisvesten nu al meer mensen dan wat men eigenlijk aan kan. De verwachting is dat dit probleem alleen maar verder gaat toenemen. We hebben daarom simpelweg de luxe niet om meer tijd te nemen.

Bovendien is meer tijd nemen in onze ogen ook niet noodzakelijk. Wij geloven dat het huidige veiligheidsplan in combinatie met de gefaseerde inhuizing, maakt dat we tijdig kunnen inspelen op eventuele risico's. Vorige week dinsdag is ook al toegelicht dat het veiligheidsplan een dynamisch document is en de aanbevelingen van Bureau Beke hier **uiteindelijk** alsnog in meegenomen kunnen worden. **Bovendien hebben we inmiddels begrepen dat het onderzoek van Beke doeltreffender is als duidelijk is welke doelgroep(en) precies gehuisvest worden en er al enige tijd sprake is van bewoning in de opvang. Deze inschatting laten we vooral ook aan hen, maar maakt wel dat we het verstandig achten om de koppeling met de vergunningsaanvraag los te laten.** Het is niet zo dat we hierbij voorbij gaan aan de belangen van de omwonenden, maar dit is de conclusie van de afweging die hierin is gemaakt. Volledigheidshalve meld ik u dat de uitgebreide voorbereidingsprocedure, waarbij er eerst een ontwerpbesluit wordt

genomen en er een mogelijkheid is om zienswijzen in te dienen, op basis van de Algemene wet bestuursrecht, alleen gevolgd dient te worden bij grote en/of complexe projecten. Daar is geen sprake van.

Dit betekent concreet dat de vergunningsaanvraag van het COA **al op zeer korte termijn** in behandeling wordt genomen. **Van het COA hebben we begrepen dat deze bijna gereed is.** Het college gaat hier in september een besluit over nemen. Vervolgens is er nog de mogelijkheid om bezwaar te maken waar een onafhankelijke bezwaarcommissie zich over zal buigen. Voorafgaand aan het te nemen besluit wordt aan **zowel de Wijkraad Hoogkerk als andere vertegenwoordigers** gevraagd om het college van advies te voorzien. **Dat betekent dat u allen de mogelijkheid heeft om het college hierin te adviseren.**

Ik hoop dat u begrip heeft voor deze keuze en u onverminderd wil blijven inzetten om de belangen van omwonenden / ondernemers te behartigen. **Bijgevoegd vindt u ook onze schriftelijke reactie op het advies van de Wijkraad Hoogkerk en het gespreksverslag van onze bijeenkomst van 16 juli.**

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

**Van:** 5.1.2e

**Verzonden:** vrijdag 19 juli 2024 12:09

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@ groningen.nl>; Gert Willem Hanekamp <5.1.2e@ groningen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@ groningen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@ groningen.nl>; Corien Koetsier <5.1.2e@ groningen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@ groningen.nl>

**Onderwerp:** Mail afvaardiging omwonenden

Dag allen,

Hierbij alvast de conceptmail voor richting de afvaardiging van omwonenden / ondernemers. Het is wel een 5.1.2e mail geworden. Er ligt geen eenduidig ambtelijk advies over de te nemen vervolgstap. In het concept ben ik op verzoek van Manouska uitgegaan van de oorspronkelijke planning. Manouska schakelt hier vandaag nog met GW over om zodoende wel in de gelegenheid gesteld te worden deze overwegingen mee te nemen in haar besluit.

5.1.2e ik heb jou ook even meegenomen, specifiek voor het deel over het niet aan de orde zijn van een uitgebreide voorbereidingsprocedure met ontwerpbesluit en zienswijzen.

Hoor graag of jullie je er zo in kunnen vinden.

Groet,

5.1.2e

Geachte bewoners / ondernemers,

Afgelopen dinsdag hebben we opnieuw met elkaar om tafel gezeten over de noodopvang Eemsgolaan. Ik wil u allereerst danken voor uw betrokkenheid en de tijd die u hier allen insteekt. Ik ben me er zeer van bewust dat dit geen vanzelfsprekendheid is. Mede dankzij uw inzet kan de komst van de opvang straks soepel verlopen. **Bewonersparticipatie is geen vinkje dat we even willen zetten, maar helpt ons om de juiste stappen te (blijven) zetten.** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e gaat ons helpen om deze participatie verder vorm te geven en structureel met alle betrokkenen in gesprek te zijn. Over legio zaken kan meegedacht, -gesproken en -besloten worden.

Participatie betekent echter niet altijd dat we al uw wensen kunnen honoreren. Afgelopen dinsdag is uitgebreid gesproken over het veiligheidsplan. Zoals u weet, zijn we akkoord gegaan met uw verzoek om deze onderdeel te laten zijn van de vergunningsprocedure, zodat deze betrokken wordt bij de toetsing van de aanvraag en zodat u het college hier ook op kunt aanspreken als deze niet wordt nageleefd. Tevens heeft u positief gereageerd op het idee om Bureau Beke te vragen om voor ons een risico-analyse te maken en hierbij oplossingsrichtingen mee te geven. Dit onderzoek gaat pakweg drie maanden in beslag nemen. Het heeft uw voorkeur dat de bevindingen van dit onderzoek eerst verwerkt worden in het veiligheidsplan alvorens er een vergunningsaanvraag volgt. Ik begrijp deze wens, maar moet u meedelen dat we hier niet in meegaan en vasthouden aan de planning zoals we die afgelopen dinsdag in concept met u hebben gedeeld. Ik zal u toelichten waarom.

Oorspronkelijk zouden eind mei al de eerste asielzoekers worden opgevangen op de locatie Eemsgolaan. Hier zijn we van teruggekomen en vervolgens hebben we, mede ingegeven door de reacties vanuit de omgeving, gekozen voor een reguliere vergunningsprocedure. Als gevolg hiervan koersen we nu op gefaseerde inhuizing vanaf november. Op het moment dat we het onderzoek van Bureau Beke zouden afwachten alvorens de vergunningsaanvraag in behandeling te nemen, zou dat met enkele maanden vertraagd worden. We hebben deze optie deze week nog getoetst bij het COA en achten verdere vertraging onwenselijk, maar ook niet noodzakelijk. De onwenselijkheid zit hem in de enorme druk op opvanglocaties voor asielzoekers. Het COA moet alle zeilen bijzetten om iedereen een dak 5.1.2e het hoofd te bieden. Huidige opvanglocaties zitten al overvol en huisvesten nu al meer mensen dan wat men eigenlijk aan kan. De verwachting is dat dit probleem alleen maar verder gaat toenemen. We hebben daarom 15713173 de luxe niet om meer tijd te nemen.

Bovendien is meer tijd nemen in onze ogen ook niet noodzakelijk. Wij geloven dat het huidige veiligheidsplan in combinatie met de gefaseerde inhuizing, maakt dat we tijdig kunnen inspelen op eventuele risico's. Dinsdag is ook al toegelicht dat het veiligheidsplan een dynamisch document is en de aanbevelingen van Bureau Beke hier alsnog in meegenomen kunnen worden. Deze zijn echter nog niet verwerkt in het plan dat onderdeel is van de vergunningsprocedure. Het is niet zo dat we hierbij voorbij gaan aan de belangen van de omwonenden, maar dit is de conclusie van de afweging die hierin is gemaakt. Volledigheidshalve meld ik u dat de uitgebreide voorbereidingsprocedure, waarbij er eerst een ontwerpbesluit wordt genomen en er een mogelijkheid is om zienswijzen in te dienen, op basis van de Algemene wet bestuursrecht, alleen gevolgd dient te worden bij grote en/of complexe projecten. Daar is geen sprake van.

Dit betekent concreet dat de vergunningsaanvraag van het COA in augustus in behandeling wordt genomen. Het college gaat hier in september een besluit over nemen. Vervolgens is er nog de mogelijkheid om bezwaar te maken waar een onafhankelijke bezwaarcommissie zich over zal buigen. Voorafgaand aan het te nemen besluit wordt de Wijkraad Hoogkerk gevraagd om het college van advies te voorzien.

Ik hoop dat u begrip heeft voor deze keuze en u onverminderd wil blijven inzetten om de belangen van omwonenden / ondernemers te behartigen. Op de brieven / adviezen vanuit de Wijkraad en de bewonersgroep komt volgende week nog een schriftelijke reactie.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,