

Planning

Een CONCEPTplanning waarbij veel processen elkaar overlappen, maar het geeft wel weer welke processen stappen we nemen en in welke volgorde we dat doen.

- Veiligheidsplan, dat laten we op advies ook onderdeel zijn van de vergunningsaanvraag. Er is input geleverd of zal nog worden geleverd door bv de Wijkraad.
- Dan zijn er twee verschillende processen ten aanzien van de participatie. Er wordt een participatieparagraaf opgenomen als onderdeel van de vergunningsaanvraag. Dat is een verslag die aan een aantal voorwaarden moet voldoe. Daarin omschrijven we hoe we de omgeving hebben meegenomen, dat we brieven hebben verstuurd er een inloopbijeenkomst is geweest en wat we (COA) met die inhoud heeft gedaan.
Een ander deel is het participatieproces/traject, dat loopt de gehele looptijd tot de opening van de noodopvang door. Ik deel daar later bij het agendapunt over het participatieproces ook meer over.
- Dan volgt de vergunningsaanvraag door het COA. Het COA verzamelt alle van belangzijnde documenten, de ruimtelijke onderbouwing, en dient de aanvraag in. We moeten binnen 8 weken op de aanvraag van het COA een besluit nemen
- Deze aanvraag wordt beoordeeld door onze afdeling VTH.
- Ook stellen we in gezamenlijkheid een bestuursovereenkomst op met het COA. Dan zitten we op medio september
- Het veiligheidsplan wordt vlak voor het besluit van het college vastgesteld in de lokale driehoek. Misschien kan **5.12e** daar iets over toelichten.
- Pas half / eind september volgt er een formeel besluit door het College. Dat gaat over de vergunning, het veiligheidsplan, het participatieverslag, de bestuursovereenkomst met het COA én (wat hierin nog niet is opgenomen) het advies van de wijkraad voor het creëren van draagvlak.
- Na het besluit gaat er een brief uit naar de omwonenden over het vergunningsbesluit en de mogelijkheid voor het indienen van bezwaar. In die brief geven we ook inzicht in het vervolgproces.
- Bezwaarperiode 6 weken. We wachten die termijn af voordat we de asielzoekers gaan huisvesten.
- Besluit op bezwaar
- Gefaseerde inhuizing asielzoekers
- Doorlopend overleggen / bijeenkomsten

WOO-verzoek:

Er ligt een concept besluit. Alles wat wij hebben aangeleverd, zitten ook ingekomen stukken bij van derde partijen, bv het COA. Er wordt voor die stukken een zienswijze opgevraagd bij het COA waarin we aangeven dat we dit op een bepaalde manier openbaar willen maken. Hun zienswijze weegt uiteindelijk mee in ons besluit. Zij hebben twee weken de tijd om te reageren. Dat bericht willen we deze week nog uitdoen, dan hebben we voor 5 augustus reactie. Daarna stellen we het besluit op die via een parafenbesluit langs het college gaat. Vermoedelijk in de week van 12 augustus. Dan volgt publicatie. Het kan zijn dat het uitgesteld publiceren wordt op het moment dat bijv. het COA zegt; ik wil niet dat je dit openbaar maakt, en wij besluiten dat wel te doen. Dan moet je 2 weken wachten met publiceren omdat men dan nog naar de rechter kan gaan om publicatie tegen te houden.

Participatieproces

Wij vinden dit heel belangrijk en hebben daarom contact gehad met een externe. Een ZZP'er die dergelijke trajecten eerder heeft gedaan. **5.1.2e** **5.1.2e** **5.1.2e**. Hij heeft ook een site, www.ikbesluitmee.nl. Hij heeft pas het participatietraject afgerond van een AZC in Hulst, Zeeland. Dat proces staat ook omschreven op zijn site. Hij is tot 19 augustus met vakantie, maar gaat daarna de rol als procesbegeleider vervullen. Hij zorgt ervoor dat jullie per processtap worden meegenomen, welke inspraak mogelijk is en op welke wijze de ingebrachte opvattingen worden verwerkt, nagekomen. Hij zal ook kijken of het nodig is om met de afzonderlijke partijen met ieder hun eigen belangen, zoals de Kring, overleggen gepland moeten worden.

Advies Wijkraad

Juridisch:

Nadeelcompensatie / planschade:

We hebben dit uitgevraagd bij onze afdeling van vergunningen, toezicht en handhaving en het is te vroeg om daar nu toezeggingen of uitspraken over te doen. De eigen-risicodrempel vergt een zeer inhoudelijke beoordeling van het specifieke geval, die we nu niet 'uit de losse pols' kunnen/moeten maken. Eventuele nadeelcompensatieverzoeken (die kunnen worden ingediend ten tijde van bezwaar) zullen door ons worden beoordeeld met inachtneming van de daarop betrekking hebbende regelgeving en jurisprudentie en die komen vermoedelijk te liggen bij de aanvrager.

Het kan ook zijn dat we nog een planschadeovereenkomst aangaan met het COA.

Permanente opvang

We focussen ons nu eerst op de noodopvang voor de duur van een jaar na inhuizing en kunnen geen toezeggingen doen op de adviezen die daar nu worden genoemd. Mogelijk spelen er dan ook andere zaken. Wat we wel kunnen toezeggen is dat de opvang na opening na een half jaar wordt geëvalueerd en we pas daarna starten met het traject voor het reguliere AZC, inclusief participatie.