

MEMO

Aan	Manouska Molema
Van	5.1.2e
Afdeling	Nieuwkomers
CC	
Datum	16 september 2024
Onderwerp	Eemsgolaan

De noodopvanglocatie aan de Eemsgolaan heeft vertraging opgelopen. Het COA is bezig met de verbouwing van het pand en kan en wil nog steeds open per november. Aan de omwonenden rondom de Eemsgolaan zijn echter een aantal toezeggingen gedaan. Enkele daarvan leiden tot een vertraging van de geplande inhuizing per november. Hieronder worden eerst de toezeggingen uiteengezet en vervolgens de besluitpunten opgesomd waar het college zich zoal over moet gaan buigen. Tot slot worden er een drietal opties uiteengezet met tijdsplan. Er moet een keuze worden gemaakt tussen optie 1, 2 of 3.

Toezeggingen noodopvang:

- We vragen advies op bij de vertegenwoordigers van de omgeving op het concept collegebesluit waar het vergunningbesluit onderdeel van is.
- We gaan niet over tot inhuizing van asielzoekers voor aflopen van de bezwaarperiode en de mogelijkheid tot het indienen van een VoVo (6 + 2 weken). Die periode gaat pas lopen nadat het vergunningbesluit is gepubliceerd. In dit geval na het collegebesluit als het vergunningbesluit daar onderdeel van is. Hierover heb ik contact opgenomen met stadsadvocaat 5.1.2e. Hij geeft aan dat dit een misvatting is. De termijn voor het indienen van een VoVo gaat al lopen op het moment van vergunningverlening. Die 2 weken zijn dus onderdeel van de 6 weken. Dat is echter niet hoe we het gecommuniceerd hebben richting de omgeving, dus dat zouden we moeten rechtzetten.
- We zetten in op participatie en huren 5.1.2e 5.1.2e daarvoor in.
- Het veiligheidsplan is dynamisch en onderdeel van het vergunningbesluit.
- We huren Bureau Beke in en laten alvast een fysieke schouw uitvoeren (en implementeren de adviezen die daaruit zijn voortgekomen?) de uitkomsten van de risicoanalyse wachten we niet af.
- De asielzoekers stromen gefaseerd in over een periode van twee maanden.

Toezeggingen 10 jaar AZC:

- Er wordt een intensief participatieproces ingezet voor het reguliere AZC (m.b.v. 5.1.2e 5.1.2e);
- Er vindt een evaluatie plaats na circa een half jaar inzet van de noodopvang;
- Het college neemt pas een besluit over de inzet van het pand als regulier AZC na de evaluatie.

Concept collegebesluit:

In dat collegebesluit komen (onder andere) de volgende punten aan bod (is nog niet in beton gegoten):

- Besluit over de vergunning inclusief veiligheidsplan (worden daar de aanbevelingen van Beke ook in verwerkt?);
- Besluit de BO met het COA te ondertekenen;
- Besluit voor het inrichten en faciliteren van een tijdelijke klankbordgroep (voor de duur van de noodopvang) met vertegenwoordigers van omwonenden, vertegenwoordigers van de Wijkraad en ondernemers, waarbij COA en gemeente:
 - betrokkenen tijdig, zorgvuldig en volledig informeren over de voortgang van de opening van de noodopvang (5.1.2e speelt hier een rol in);

- een terugkoppeling door Bureau Beke organiseren over de risicoanalyse ten aanzien van de leefbaarheid en veiligheid (*dit kan na opening*);
 - betrokkenen (laat) informeren over het intensieve participatietraject voor een permanent AZC en welke rol zij daarin kunnen spelen.
- Besluit om na één jaar noodopvang een permanent AZC te vestigen aan de Eemsgolaan 7, waarbij wordt voldaan aan de volgende criteria:
 - een half jaar na opening van de noodopvang vindt een evaluatie plaats met COA, gemeente en omwonenden. Het resultaat van deze evaluatie wordt meegewogen in de realisatie van het permanente AZC.
 - dat nog dit jaar (2024) een intensief participatietraject volgens De Nieuwe Route start, waarbij iedereen die zich betrokken voelt kan meebeslissen over de sociale veiligheid en de maatschappelijke invulling van de permanente opvang, binnen kaders die vooraf door de gemeente worden opgesteld. Voldoet het resultaat van dit participatieproces aan deze vooraf opgestelde kaders? Dan zal de gemeente dit resultaat uitvoeren zoals opgeschreven.
- Besluit op de kaders die als uitgangspunt dienen voor het intensieve participatietraject volgens De Nieuwe Route. Het college besluit op voorhand dat als het resultaat van de participatie voldoet aan de kaders, dat de gemeente het resultaat zal uitvoeren zoals opgeschreven (dit aspect verdient nog nadere uitleg aan het college). De kaders bestaan o.a. uit:
 - a. Het permanente AZC gaat open voor een periode van 10 jaar, vanaf (datum);
 - b. Het permanente AZC biedt opvang aan maximaal 300 vluchtelingen/asielzoekers;
 - c. Geldende wet- en regelgeving;
 - d. De bestuursovereenkomst tussen gemeente en COA;
 - e. Eerder gemaakte afspraken/beleidsbeslissingen;
 - f. Budget.
 - g. Etc.

Optie 1:

Als we de toezeggingen letterlijk nemen dan leggen we over circa 2/3 weken (4/5 oktober) een concept collegebesluit neer bij de omgeving. Het lijkt me wenselijk dat dat concept collegebesluit via de AO's op 30 september van in ieder geval Molema en Niejenhuis (en mogelijk ook Eikenaar) gaat voordat deze ter inzage ligt bij de omgeving. Uit de AO's komen mogelijk nog op- en aanmerkingen wat we willen verwerken in het conceptbesluit. De omgeving heeft circa twee weken de tijd om op het conceptbesluit te reageren. Dan hebben we naar verwachting omstreeks 18 oktober een advies binnen van de omgeving. Dat advies moet verwerkt worden in het definitieve collegebesluit die m.i. niet al de 22^e in college kan liggen, maar pas na de herfstvakantie op 5 of 12 november. Pas daarna gaan de 6 weken lopen van bezwaar en indienen VoVO.

Inhuizing start op z'n vroegst vanaf januari.

- ➔ **Voordeel:** We houden ons aan onze afspraak met de omgeving en nemen over alles in 1 keer een besluit.
- ➔ **Nadeel:** We moeten het COA teleurstellen en kunnen pas inhuizen nadat de bezwaarperiode is verstreken in januari. Bovendien legt deze optie meer druk op de ambtenaren, omdat je hier zo snel mogelijk een definitief collegebesluit wilt hebben, omdat daarna pas de 6 weken termijn gaat lopen.

Optie 2:

Deze optie is gelijk aan optie 1 als het gaat om het advies opvragen aan de omgeving t.a.v. het concept collegebesluit. Echter, koppelen we het vergunningenbesluit los van het meeromvattende collegebesluit. Hoewel we hebben toegezegd dat deze via het college gaat, is het ongebruikelijk. Dat wordt enkel gedaan bij de uitgebreide procedure. Wel kunnen we uiteraard het veiligheidsplan daar onderdeel van laten zijn. VTH heeft aangegeven dat het besluit klaar staat en de vergunning kan worden verleend. **Bij de brief aan de omgeving waar we hen vragen om advies op het concept collegebesluit (over 2/3 weken) geven we tevens aan dat de vergunning is verleend (desnoods nog via AO of college) en de bezwaarperiode van 6 weken gaat lopen.** Deze periode verstrijkt dan medio november. Het meeromvattende definitieve collegebesluit wordt dan net als bij optie 1 naar verwachting vlak na de herfstvakantie genomen, maar we kunnen ook iets meer tijd nemen om het advies van de omgeving te implementeren in het collegebesluit, omdat we sowieso moeten wachten totdat de bezwaarperiode is verstreken medio november. **Medio november kunnen de eerste asielzoekers worden gehuisvest.**

- ➔ Voordeel is tijdswinst. Ter Apel zit structureel boven de 2000, de asielzoekers kunnen met deze optie tijdig worden gehuisvest.
- ➔ Nadeel is dat de omgeving dit naar verwachting niet zo voor ogen heeft. Met hen is gecommuniceerd dat het college ook een besluit neemt over de vergunning en hen vooraf om advies wordt gevraagd. Op het moment dat ze een advies moeten geven over het concept collegebesluit staat de termijn voor het indienen van bezwaar ook al open. Dit kan wederom zorgen voor 'gedoe'. We moeten dit dus vooraf bespreken met de Wijkraad, mede gelet op de vertrouwensband. Mijn advies zou zijn om de wethouder dit gesprek te laten voeren en de situatie uit te leggen. Waarbij tevens wordt gerefereerd naar de huidige situatie in Ter Apel.

Optie 3:

Deze optie is gelijk aan optie 2, maar het vergunningenbesluit wordt volgende week al gepubliceerd. In de brief die daaromtrent uitgaat naar de omgeving leggen we uit dat de vergunning is verleend en de bezwaarperiode gaat lopen. In de brief/ mail aan de vertegenwoordigers geven we aan dat we over circa twee weken het concept collegebesluit bij hen neerleggen ter advies. Als de vergunning volgende week wordt verleend, dan loopt de periode voor het indienen van bezwaar in de eerste week van november ten einde en **kunnen we begin november overgaan tot inhuizing**, ervan uitgaande dat het collegebesluit dan ook is genomen.

- ➔ Voordeel is tijdswinst. Ter Apel zit structureel boven de 2000, de asielzoekers kunnen met deze optie tijdig worden gehuisvest.
- ➔ Nadeel is dat dit niet op deze wijze is gecommuniceerd richting de omgeving. We moeten de Wijkraad hierin meenemen. Mijn advies zou zijn om de wethouder dit gesprek te laten voeren en de situatie uit te leggen, waarbij tevens wordt gerefereerd naar de huidige situatie in Ter Apel.

Ambtelijk advies

Na een zorgvuldige afweging en overleg vanuit het ambtelijk apparaat, maar ook met de stadsadvocaat, is het advies om voor optie 3 te gaan. Dit levert de meeste tijdswinst op. Deze optie vereist echter wel een zorgvuldige communicatie naar de omgeving, omdat het afwijkt van de eerder gemaakt afspraken. Het is belangrijk dat Manouska dit gesprek voert met de wijkraad om begrip te creëren voor de gekozen aanpak, waarbij de urgentie van de situatie in Ter Apel benadrukt wordt.