

## MEMO

Aan	Wijkraad
Van	5.1.2e
Afdeling	Nieuwkomers
CC	
Datum	23 september 2024
Onderwerp	Eemsgolaan

Onderhavige memo ten aanzien van de Eemsgolaan is aan wethouder Manouska Molema voorgelegd. Doel van de memo was een keuze maken ten aanzien van het vervolgproces, rekening houdend met de toezeggingen die er zijn gedaan richting u en de andere omwonenden. In deze memo zijn eerst de toezeggingen uiteen gezet en vervolgens een drietal opties aan haar voorgelegd ten aanzien van het vervolgproces met tijdsfad. Wethouder Molema heeft gekozen voor de eerste optie, maar daarbij wel haar nadrukkelijke wens uitgesproken dat de noodopvanglocatie nog voor de kerstvakantie open gaat. De gemeente wil u graag informeren en betrekken bij haar besluit en in gezamenlijkheid kijken naar de mogelijkheden om de noodopvang voor de kerst te openen.

**Toezeggingen noodopvang:**

- We vragen advies op bij de vertegenwoordigers van de omgeving op het concept collegebesluit waar het vergunningenbesluit onderdeel van is.
- We gaan niet over tot inhuizing van asielzoekers voor aflopen van de bezwaarperiode en de mogelijkheid tot het indienen van een VoVo (6 + 2 weken). Die periode gaat pas lopen nadat het vergunningenbesluit is gepubliceerd. In dit geval na het collegebesluit als het vergunningenbesluit daar onderdeel van is. Hierover heb ik contact opgenomen met stadsadvocaat 5.1.2e Hij geeft aan dat dit een misvatting is. De termijn voor het indienen van een VoVo gaat al lopen op het moment van vergunningverlening. Die 2 weken zijn dus onderdeel van de 6 weken.
- We zetten in op participatie en huren 5.1.2e 5.1.2e daarvoor in.
- Het veiligheidsplan is dynamisch en onderdeel van het vergunningenbesluit.
- We huren Bureau Beke in voor een risicoanalyse en een fysieke schouw uitvoeren en implementeren de aanbevelingen die daaruit zijn voortgekomen voor de inhuizing. De uitkomsten van de risicoanalyse wachten we niet af.
- De asielzoekers stromen gefaseerd in over een periode van twee maanden.

**Toezeggingen 10 jaar AZC:**

- Er wordt een intensief participatieproces ingezet voor het reguliere AZC (m.b.v. 5.1.2e 5.1.2e);
- Er vindt een evaluatie plaats na circa een half jaar inzet van de noodopvang;
- Het college neemt pas een besluit over de inzet van het pand als regulier AZC na de evaluatie.

### Optie 1:

Als we de toezeggingen letterlijk nemen dan leggen we over circa 2/3 weken een concept collegebesluit en de onderliggende stukken neer bij de omgeving. Daar is ook het vergunningsbesluit onderdeel van. De omgeving heeft twee weken de tijd om op het conceptbesluit te reageren. Dan hebben we naar verwachting omstreeks 18 oktober een advies binnen van de omgeving. Dat advies moet verwerkt worden in het definitieve collegebesluit die in november aan het college wordt voorgelegd. Daarna is het vergunningsbesluit definitief en gaan de 6 weken bezwaar periode lopen. **Inhuizing start op z'n vroegst vanaf januari.**

- ➔ **Voordeel:** We houden ons aan onze afspraak met de omgeving en nemen over alles in 1 keer een besluit.
- ➔ **Nadeel:** We moeten het COA teleurstellen en kunnen pas inhuizen nadat de bezwaarperiode is verstreken in januari. Bovendien legt deze optie meer druk op de ambtenaren, omdat alles in een omvattend collegevoorstel wil hebben en deze z.s.m. aan het college moet worden voorgelegd i.v.m. de bezwaartermijn die daarna pas gaat lopen.

### Optie 2:

Deze optie is gelijk aan optie 1 als het gaat om het advies opvragen aan de omgeving t.a.v. het concept collegebesluit. Echter, koppelen we het vergunningbesluit los van het meeromvattende collegebesluit. Hoewel we hebben toegezegd dat deze via het college gaat, is het ongebruikelijk. Dat wordt enkel gedaan bij de uitgebreide procedure. Wel kunnen we uiteraard het veiligheidsplan daar onderdeel van laten zijn. VTH heeft aangegeven dat het besluit klaar staat en de vergunning kan worden verleend. Bij de brief aan de omgeving waar we hen vragen om advies op het concept collegebesluit (over 2/3 weken) geven we tevens aan dat de vergunning is verleend (desnoods nog via AO of college) en de bezwaarperiode van 6 weken gaat lopen. Deze periode verstrijkt dan medio november. Het meeromvattende definitieve collegebesluit wordt dan net als bij optie 1 naar verwachting vlak na de herfstvakantie genomen, maar we kunnen ook iets meer tijd nemen om het advies van de omgeving te implementeren in het collegebesluit, omdat we sowieso moeten wachten totdat de bezwaarperiode is verstreken medio november. **Medio november kunnen de eerste asielzoekers worden gehuisvest.**

- ➔ Voordeel is tijdswinst. Ter Apel zit structureel boven de 2000, de asielzoekers kunnen met deze optie tijdig worden gehuisvest.
- ➔ Nadeel is dat de omgeving dit naar verwachting niet zo voor ogen heeft. Met hen is gecommuniceerd dat het college ook een besluit neemt over de vergunning en hen vooraf om advies wordt gevraagd. Op het moment dat ze een advies moeten geven over het concept collegebesluit staat de termijn voor het indienen van bezwaar ook al open. Dit kan opnieuw zorgen voor 'onrust'. We moeten dit dus vooraf bespreken met de Wijkraad, mede gelet op de vertrouwensband.

### Optie 3:

Deze optie is gelijk aan optie 2, maar het vergunningbesluit wordt volgende week al gepubliceerd. In de brief die daaromtrent uitgaat naar de omgeving leggen we uit dat de vergunning is verleend en de bezwaarperiode gaat lopen. In de brief/ mail aan de vertegenwoordigers geven we aan dat we over circa twee weken het concept collegebesluit bij hen neerleggen ter advies. Als de vergunning volgende week wordt verleend, dan loopt de periode voor het indienen van bezwaar in de eerste week van november ten einde en **kunnen we begin november overgaan tot inhuizing**, ervan uitgaande dat het collegebesluit dan ook is genomen.

- ➔ Voordeel is tijdswinst. Ter Apel zit structureel boven de 2000, de asielzoekers kunnen met deze optie tijdig worden gehuisvest.
- ➔ Nadeel is dat dit niet op deze wijze is gecommuniceerd richting de omgeving. We moeten de Wijkraad hierin meenemen als deze optie wordt gekozen.