

To: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@ groningen.nl]
From: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]
Sent: Thur 3/14/2024 12:14:26 PM
Subject: FW: Uitrit Peizerweg 172
Received: Thur 3/14/2024 12:14:27 PM

Hoi [redacted],
Hierbij het advies vanuit turbo.
Groet,
[redacted]

Van: [redacted] [redacted]@ groningen.nl>

Verzonden: dinsdag 12 maart 2024 13:42

Aan: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@ groningen.nl>; [redacted] [redacted]@ groningen.nl>; [redacted]
< [redacted]@ groningen.nl>; [redacted] [redacted]@ groningen.nl>

Onderwerp: Uitrit Peizerweg 172

Hoi [redacted],

We zouden nog terugkomen op de aangevraagde uitrit aan de Peizerweg (tpv 172):

- Bestaande breedte van de huidige uitrit is niet afdoende om tegengesteld verkeer gelijktijdig te laten passeren. Even verderop bij De Kring is de doorsteek bijv. 5,5 meter breed (de uitrit zelf ca. 6 meter) en voorzien van middengeleiders.

De doorsteek bij aanvragersadres is 4 meter en de ingetekende uitrit in aanvragers tekening is 5 meter. [redacted] 5.2.1 op het formulier hebben ze het over een breedte van ca. 3,6 meter....

De vraag hierbij is ook of er wel afdoende 'opvangruimte' is op eigen terrein om gelijktijdig elkaar te passeren. Wellicht kan [redacted] 5.1.2e dit nog checken. Bij verbreding doorsteek stuit je ook nog op de boomwortels die aangetast kunnen worden! **MAAR**, je zit hier niet in dezelfde rechtstand zoals bij 'De Kring', maar nabij een bocht. Zicht is hier zeer belangrijk. We moeten geen kans op afdekongevallen creëren. Ik heb hier ook nog naar gekeken samen met [redacted] 5.1.2e en beiden zien we de uitrit liever smaller als breder. Ofwel 1 voertuig per keer er doorheen. Dit brengt natuurlijk ook andere zaken met zich mee, zoals vroegtijdig zicht op elkaar bij in en uitgaand verkeer. Het is in mijn optiek aan aanvrager om daar oplossingen voor te bedenken.

Los van bovenstaand nog het volgende:

- Er ontbreken bebording en verkeerstekens;
- De ingetekende bomen (zou ook gelden voor bosschages) aan de westkant, zouden al het zicht ontnemen op het verkeer van de busbaan, men moet namelijk e bocht kunnen inkijken. Dit gaat dan om uitrijdend verkeer die daar last van zou hebben (en de bussen)*;
- Het zicht op de oostkant is beter, echter ook hier staat een boom vrijwel direct naast de uitrit*;

Volgens mij is de conclusie dat een uitrit beter verderop kan liggen, meer in de rechtstand. Dat zou wel betekenen dat er een boom of meerdere gekapt moeten worden....

*= Het is aan aanvrager om aan te tonen dat het verkeer geen hinder ondervindt slechte zichtlijnen en tijdig zichtbaar is voor de bus (ook i.r.t. stopzichtafstanden**).

**= Afstand die noodzakelijk is om een obstakel (of voertuig in dit geval) op de rijbaan te kunnen waarnemen, herkennen, en vervolgens zodanig te reageren dat het voertuig tijdig tot stilstand kan worden gebracht.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

Planadvies | Stadsontwikkeling | Gemeente Groningen

[redacted] 5.1.2e