

Directie Veiligheid
Postbus 742 9700 AS Groningen

5.1.2e

Onderwerp: Besluit op aanvraag standplaats

Datum: 15 april 2024

Burgerservicenummer (BSN): BurgerServiceNummer

Ons kenmerk: 9950080

Uw brief/kenmerk: Uw kenmerk

Bijlage(n): 1

Geachte heer 5.1.2e

Op 21 februari 2024 ontvingen wij uw aanvraag voor een continue standplaatsvergunning voor uw poffertjeskraam op de Grote Markt in de Groningen. U diende deze aanvraag in naar aanleiding van de hoorzitting bij de bezwaarschriftencommissie op 19 januari 2024. Deze hoorzitting ging over het intrekken van uw standplaats- en terrasvergunning op de Grote Markt per 1 januari 2024.

Wij hebben uw aanvraag van 21 februari 2024 getoetst aan een aantal criteria, waaronder de Nota Standplaatsen 2021. In de Algemene Plaatselijke Verordening 2021 (APVG 2021) is vastgelegd op welke gronden een standplaats afgewezen kan worden. Wij hebben uw aanvraag beoordeeld en wijzen die hierbij af. Hieronder leggen wij uit waarom.

Afwijzing

Uw aanvraag voldoet niet aan het gewijzigde standplaatsenbeleid voor de Grote Markt, zoals dit is vastgesteld in de Nota Standplaatsen 2021. In dit gewijzigde beleid staan ter bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving regels over onder andere de grootte en de mobiliteit van de standplaats. Daarnaast wordt verwezen naar het beeldkwaliteitsplan dat is opgesteld voor de uitstraling van het verkoopmiddel. Hiermee wordt getoetst of het verkoopmiddel aansluit bij de uitstraling van de Grote Markt. Het gaat hier om bijvoorbeeld kleurstelling en materiaalgebruik.

De beoogde afmetingen voor de kraam in uw aanvraag zijn te groot. Daarnaast kunnen wij uw aanvraag niet beoordelen op kleurstelling, materiaalgebruik en vormgeving omdat dit niet is uitgewerkt in uw aanvraag. Verder geeft u aan een terras te willen exploiteren. Dit past niet in het nieuwe beleid voor de Grote Markt. Tot slot geeft u aan dat u niet kunt voldoen aan de voorwaarde dat de kraam elke avond wordt verwijderd. Wel zou u de kraam binnen 24 uur op verzoek willen verwijderen. Ook dit past niet in het nieuwe beleid.

Wij hebben op 10 april 2024 met u een gesprek gehad. In dat gesprek hebben we gekeken of we wellicht tot een compromis zouden kunnen komen. Op dit moment is dat niet zo. U heeft aangegeven dat u na gaat denken over een aangepast plan. In overleg met u, gezien de lopende termijn, weigeren wij de huidige aanvraag. Een verslag van ons gesprek op 10 april 2024 is als bijlage bij deze brief gevoegd.

Wij wijzen uw aanvraag af op grond van artikel 5:19 derde lid, aanhef en onder a en d van de Algemene Plaatselijke Verordening Groningen 2021 (bescherming uiterlijk aanzien en ruimtelijke en/of plaatselijke ontwikkelingen).

Het college kan in bijzondere gevallen afwijken van het beleid. Het moet dan gaan om unieke initiatieven die een toegevoegde waarde voor de stad hebben. Er wordt dan een afweging gemaakt of de standplaats een dusdanige meerwaarde heeft, waardoor de belangen om de vergunning te verlenen groter zijn dan de belangen op grond waarvan de vergunning volgens het beleid niet verleend kan worden.

Wij zien bij uw aanvragen geen aanleiding om van ons beleid af te wijken.

Voor vragen kunt u contact opnemen met mevrouw **5.1.2e** via telefoonnummer 14050.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met dit besluit, dan kunt u daar schriftelijk bezwaar tegen maken. Hoe dit moet, kunt u lezen op groningen.nl/bezwaar-maken. Als u dit wilt, kunt u de informatie van de website ook schriftelijk ontvangen. Belt u dan met de afdeling Rechtsbescherming, telefoon (050) 367 **5.1.2e**

Vermeld in uw bezwaarschrift in elk geval:

- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaar indient
- het besluit waartegen u bezwaar maakt (stuur zo mogelijk een kopie van het besluit mee)
- waarom u het niet eens bent met het besluit
- uw handtekening.

Let op: het bezwaarschrift moet u indienen binnen zes weken na de dagtekening van dit besluit. Dat is de datum die u bovenaan deze brief vindt.

Heeft u meer tijd nodig? Dan kunt u een voorlopig bezwaar indienen.

In dit bezwaarschrift geeft u aan dat u het niet eens bent met het besluit. Later legt u uit waarom u het er niet mee eens bent. U krijgt daarvoor extra tijd van de gemeente.

Stuur uw bezwaarschrift naar:

College van burgemeester en wethouders
Postbus 30026
9700 RM Groningen

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,
namens hen, directeur Directie Veiligheid,
namens deze,

5.1.2e

hoofd Markt, Haven en Vergunningverlening

Op woensdag 10 april hebben we met de heer 5.1.2e mevrouw 5.1.2e en de heer 5.1.2e een gesprek gehad over de aanvraag van 21 februari 2024 voor een standplaats op de Grote Markt in Groningen.

Namens de gemeente waren aanwezig: de heren 5.1.2e mevrouw 5.1.2e 5.1.2e Hieronder geven we in grote lijnen aan wat er is besproken en wat het mogelijke vervolg kan zijn.

De gemeente geeft aan dat alle kramen op de Grote Markt moeten voldoen aan het nieuwe, vastgestelde standplaatsenbeleid. We hebben dit in het verleden meerdere keren zowel met de heer 5.1.2e als gezamenlijk met andere ondernemers besproken. Het gaat met name om de grootte, mobiliteitsvereiste en uitstraling van de kraam. De gemeente is bereid de heer 5.1.2e enigszins tegemoet te komen als de omvang van 6x4 meter te beperkt is. Dit gold ook voor de andere ondernemers. In de aanvraag van 21 februari 2024 gaat het om een afmeting van 15x16 meter inclusief terras. Dit past niet in het beleid en hebben we ook al eerder met de heer 5.1.2e besproken. De omvang is te groot en een terras is niet mogelijk. De gemeente is wel bereid mee te denken over een passende oplossing. Dat is ook de reden waarom de gemeente nogmaals met de heer 5.1.2e in gesprek is gegaan. De intentie van de gemeente is om er samen uit te komen. Een mogelijkheid is, om alsnog met een ontwerp te komen dat tot een vergunning kan leiden. Mochten we er gezamenlijk niet uitkomen, dan komt de plek van 6x4 meter uiteindelijk beschikbaar voor een andere ondernemer. Zo lang wij echter met de heer 5.1.2e in gesprek zijn, zullen wij deze plek niet publiceren.

De heer 5.1.2e was na de hoorzitting op 19 januari 2024 in de veronderstelling dat het mogelijk zou zijn om in plaats van elke avond de kraam te verwijderen, een ontwerp gemaakt kon worden waarbij de kraam binnen 24 uur weggehaald zou kunnen worden. Dit past voor de Grote Markt echter niet in het beleid. Op 1 juni dit jaar wordt de Grote Markt opgeleverd en dan moeten de ondernemers aan de mobiliteitsvereiste voldoen. De gemeente is momenteel bezig met het beleid voor wat betreft de mobiliteitsvereiste voor de gehele gemeente. Dit zal hoogstwaarschijnlijk geen gevolgen hebben voor de Grote Markt.

De heer 5.1.2e vroeg of er een alternatieve plek is, bijvoorbeeld op de Vismarkt. Op dit moment is die plek er niet. De heer 5.1.2e geeft aan dat een ander vorm, zoals een winkel, geen optie is.

De heer 5.1.2e geeft aan dat hij zich afgedankt voelt. De gemeente snapt dat het allemaal grote impact heeft, maar geeft aan nog steeds mee te willen denken voor een goede oplossing. Mevrouw 5.1.2e geeft aan dat de gemeente pas in het 4^e gesprek met de aangepaste afmetingen kwam; in het begin was het zelfs 4x2 meter. Dat is als onprettig ervaren. De gemeente geeft aan dat zij in 2021 de maatvoering hebben bepaald in het geactualiseerde beleid. Een aantal gesprekken vond voor die tijd plaats, toen dit dus nog niet bepaald was. Het beleid is in 2021 uiteindelijk vastgesteld en aan de ondernemers gecommuniceerd. Ook is toen een overgangstermijn van twee jaar bepaald. Er is altijd met de ondernemers gecommuniceerd dat zij rekening moesten houden met een verkleining van de kramen.

De heer 5.1.2e geeft aan dat mogelijk door het vertrek van de vorige medewerkster bij het Marktwoezen, geen voorbeelden van kramen zijn geleverd. De gemeente geeft aan dat het beleid en de regels niet anders zijn bij andere personen. Als de heer 5.1.2e zelf met een voorstel/ontwerp was gekomen, hadden we uiteraard bekeken of dat tot een vergunning had kunnen leiden. Tijdens een presentatie voor alle ondernemers van de Grote Markt hebben we het bijvoorbeeld over de kleurstelling, formaten en positionering gehad.

De heer 5.1.2e vermeldt dat het veel te duur is om de poffertjeskraam aan te passen. Andere standplaatshouders hoeven alleen maar kleuren aan te passen. Voor de poffertjeskraam geldt een andere

situatie, maar er is geen ander budget. De heer 5.1.2e vraagt zich af waarom de rentmeester bij een vorig gesprek aanwezig was. Van dat gesprek is nooit een verslag ontvangen. De heer 5.1.2e vindt dat er niks uit de gesprekken is gekomen. De gemeente vindt het jammer dat dit zo ervaren is, maar het voert tijdens dit gesprek te ver om alle voorgaande overleggen te evalueren. De gemeente snapt dat het budget niet kostendekkend is voor de heer 5.1.2e.

We spreken af dat de heer 5.1.2e met een nieuw ontwerp uitgaande van in principe een afmeting van 6x4 meter dat voldoet aan de mobiliteitseisen. Het aanleveren kan tot 1 juli 2024. De heer 5.1.2e vraagt of de heer 5.1.2e daar een financiële vergoeding voor kan krijgen. Ja, dat kan alsnog. Er is altijd gecommuniceerd dat dit maximaal 5x de jaarhuur is, afhankelijk van de daadwerkelijke kosten. *Naar aanleiding van ons gesprek: de jaarhuur voor de poffertjeskraam was in 2023 € 6 503,87*

Voor de gemeente is het prima om eerst een ruwe schets aan te leveren als er wordt gekozen voor een nieuw ontwerp, mits deze voldoet aan het genoemde principe, of daar heel dicht bij in de buurt komt. We kunnen dit dan tussendoor afstemmen. Er mogen geen banken en stoelen om de kraam staan. Ook graag terughoudend zijn met vlaggen en dergelijke. Uitgangspunt is, dat de kraam dagelijks weg moet. Een afmeting van 10x10 meter kan niet. De heer 5.1.2e geeft aan dat een rendabel bedrijf met een afmeting van 6x4 meter een lastig vraagstuk is. Poffertjes neem je niet mee. Hij vraagt of ermee stoppen tegen een vergoeding een optie is. Dit hebben zij met hun advocaat besproken. De heer 5.1.2e vindt dat zij hiermee in hun recht staan. Hij heeft nog geen concreet bedrag voor ogen, maar denkt dat er wel uit te komen is met de gemeente. De gemeente geeft aan dat dit niet de insteek was, maar dat een voorstel uiteraard besproken kan worden. De gemeente zegt dat maximaal 5 keer de jaarhuur misschien gaat lukken. De heer 5.1.2e geeft aan dat over maximaal 5 keer de jaarhuur wel valt te praten. De gemeente zegt dat het college er uiteindelijk over beslist. De heer 5.1.2e zegt niet 5 jaar te willen procederen en er daarom graag uit wil komen. Dit geldt ook voor de gemeente.

We spreken af dat de heer 5.1.2e voor 1 juli een ontwerp aanlevert, of voor die datum met een voorstel voor compensatie komt. Zodra bekend is welk bedrag aan compensatie akkoord is voor de heer 5.1.2e dan horen we dat graag zo spoedig mogelijk.

Er zijn 3 opties:

- 1 Een financieel plan maken om er samen uit te komen (vóór 1 juli 2024)
- 2 Nieuwe kraam ontwerpen (vóór 1 juli 2024)
- 3 Juridische procedure

De heer 5.1.2e zegt er uit te willen komen maar als dat niet lukt, te willen gaan voor een juridische procedure omdat hij vindt in zijn recht te staan. De gemeente geeft aan er ook uit te willen komen, maar beseft dat een eventuele juridische procedure kan volgen.

Tot slot geeft de heer 5.1.2e aan persoonlijk contact met de gemeente gemist te hebben. Er kwam niemand om even te vragen hoe het ging. Dat voelde niet oké. De gemeente zegt dat de burgemeester misschien wel langs had willen komen, maar als er juridische procedures lopen dan is dat ingewikkeld. De heer 5.1.2e geeft aan dat hij niet echt een aanspreekpunt had van de gemeente. Hij vindt het allemaal erg onpersoonlijk van de gemeente en ijskoud. Hij is verschillende keren verplaatst omdat het plein verbouwd moest worden en daar heeft hij nooit moeilijk over gedaan, terwijl dat niet overeenkwam met zijn vergunning. Hij vindt dat het andersom niet zo was. Voor de gemeente is het 'regel is regel'. De gemeente vindt het jammer dat het zo is ervaren door de heer 5.1.2e maar heeft er wel begrip voor. De impact voor de heer 5.1.2e is groter dan voor de andere ondernemers.

Afspraken:

De heer 5.1.2e wil graag een formele weigering voor de aanvraag van 21 februari 2024. Dit is inmiddels gedaan (brief van 15 april 2024). De uiterste datum om een nieuwe aanvraag met tekeningen in te leveren is 1 juli aanstaande. Het is belangrijk dat de aanvraag aan het beleid voldoet en dat dit ook inzichtelijk wordt gemaakt. Mocht de gemeente alsnog een vergunning voor een standplaats verlenen, dan komt er ook een redelijke termijn om het ontwerp te realiseren. Als de gemeente geen vergunbare aanvraag heeft ontvangen op 1 juli en ook niets van de heer 5.1.2e heeft gehoord, dan wordt ervan uitgegaan dat er geen belangstelling meer is voor de standplaats. De gemeente kan de plek vervolgens gaan publiceren voor andere gegadigden.

Mocht de heer 5.1.2e kiezen voor uitkoop, dan ontvangt de gemeente graag zo spoedig mogelijk een voorstel. Het is van belang dit op korte termijn te doen zodat er eventueel ook nog voldoende tijd over blijft om alsnog een vergunning aan te vragen.

Opgesteld door 5.1.2e 15 april 2024.