

Contactgegevens*info@ombudsman.groningen.nl**www.ombudsmangroningen.nl***Post- en bezoekadres***Trompsingel 33**9724 DA Groningen***Telefoonnummer***050 318 6568*

Mevrouw [5.1.2e]
[5.1.2e]
[5.1.2e] GRONINGEN

Groningen, 11 mei 2023

Kenmerk: 23.1.003/040

Geachte mevrouw [5.1.2e]

In vervolg op onze brief van 26 april 2023 berichten wij u het volgende.

Op 9 januari 2023 heeft u telefonisch contact opgenomen met de ombudsman. U heeft een klacht over de gemeente. Tijdens uw bezoek aan ons kantoor op 16 januari 2023 heeft u een nadere toelichting gegeven op uw klacht. U heeft toen stukken bij ons achtergelaten en een dag later meer stukken gestuurd.

Uw klacht

U beklagt zich over de houding van de gemeente ten aanzien van uw café. Er wordt verwezen naar maatwerkvoorschriften die de gemeente pas heeft verstrekt nadat uw café was geopend. Er wordt gezegd dat er sprake is van overschrijding van geluidsnormen terwijl de gemeente zelf de begrenzer op uw apparatuur heeft afgesteld en verzegeld. Ook jaagt de gemeente uw klanten weg door naar aanleiding van meldingen regelmatig langs te komen terwijl de gemeente vervolgens constateert dat er niets aan de hand is.

Klachtenonderzoek

Op 9 februari 2023 hebben wij uw klacht met een toelichting daarop en vragen van onze kant voorgelegd aan mevrouw [5.1.2e] klachtenfunctionaris van de gemeente. Via haar ontvingen wij op 2 maart 2023 een reactie van de gemeente op uw klacht. Wij hebben de reactie op 6 maart 2023 naar u gestuurd.

Op 6, 7, 21 en 29 maart 2023 heeft u uw commentaar gegeven op de reactie van de gemeente op uw klacht. De kern van uw commentaar is dat u zich steeds netjes heeft gehouden aan het in de maatwerkvoorschriften voorgeschreven maximale geluidsniveau van 73 dB(A). Dat heeft de gemeente op 15 februari 2023 zelf kunnen constateren. Toch moet u van de gemeente 15 dB(A) minder muziekgeluid produceren. Met een geluidsniveau van 58 dB(A) kunt u echter uw bedrijf niet runnen. U vindt dat uw burens ook een beetje rekening moeten houden met u in het weekend. Zij weten namelijk dat zij boven een café wonen.

U geeft aan hierover op 27 februari 2023 een brief van de gemeente te hebben ontvangen en vraagt zich af of u hiertegen bezwaar kan maken. Daarnaast zet u vraagtekens bij de metingen. Ook hebben de medewerkers die op 15 februari 2023 in uw café kwamen zich ondanks uw verzoek niet gelegitimeerd.

U heeft geen vertrouwen in de gemeente, de geluidsmetingen en mevrouw 5.1.2e van de gemeente die uw café herhaaldelijk heeft bezocht.

De reacties van u en de gemeente waren voor ons aanleiding voor een gesprek met mevrouw 5.1.2e

5.1.2e van de gemeente. Het gesprek ging onder andere over

- *de status van maatwerkvoorschriften*: de maatwerkvoorschriften zijn volgens mevrouw 5.1.2e een hulpmiddel om te kunnen voldoen aan de wettelijke voorschriften zoals de landelijke geluidsnormen.
- *Welke verwachtingen mag u hebben van een door de gemeente afgestelde en verzegelde begrenzer op een muziekinstallatie*: Als dit het geval is, mag u volgens mevrouw 5.1.2e verwachten dat er geen overschrijding van de geluidsnormen bij de burens plaatsvindt.
- *De uitkomst van het geluidsonderzoek van 15 februari 2023*: Ondanks het begrensde geluidsniveau van 73 dB(A) worden de geluidsnormen bij de bovenburens aanzienlijk overschreden. In de bovenwoning hoort men letterlijk de tekst van de gedraaide liedjes.
- *De oorzaak hiervan*: Mevrouw 5.1.2e heeft bij de vorige uitbaters en de pandeigenaar geprobeerd te achterhalen of er sinds 1990 (de maatwerkvoorschriften zijn van 7 februari 1990) wijzigingen aan het pand zijn geweest, maar kreeg daar geen duidelijkheid over. Wel gaf de pandeigenaar richting haar aan een technisch onderzoek te willen doen.
- *Waarom niet eerder ontdekt dat het maatwerkvoorschrift C4 (maximaal geluid van muziekinstallatie is 73 dB(A)) niet voldoet*: In de jaren voorafgaand aan uw café-activiteiten was er sprake van weinig klachten en de klachten die er waren gingen voornamelijk over overlast van groepen buiten het café. Niet over muziekgeluid vanuit het café. Er was geen reden om aan te nemen dat het maatwerkvoorschrift C4 niet (meer) voldeed.
- *Gevolg*: het maximale geluid van de muziekinstallatie moet volgens mevrouw 5.1.2e aanzienlijk omlaag om te kunnen voldoen aan de wettelijke geluidsnormen. Volgens de berekening van de gemeente moet het maximale geluidsniveau van 73 dB(A) naar 58 dB(A). Of dit maximale niveau uiteindelijk afdoende is, zullen geluidsmetingen moeten uitwijzen.

Mevrouw 5.1.2e beseft dat met een maximaal geluidsniveau van 58 dB(A) een gewoon café niet gedraaid kan worden. Dat dit problemen voor uw bedrijfsuitvoering geeft, begrijpt zij dan ook goed. Een oplossing ziet zij echter niet. Om de uitkomsten van de geluidsmetingen kan de gemeente niet heen. De gemeente moet handhaven als er sprake is van overschrijding van geluidsnormen.

Mevrouw 5.1.2e geeft aan dat de gemeente u op 27 februari 2023 heeft gewezen op de uitkomsten van het geluidsonderzoek op 15 februari 2023 en dat vanaf dat moment een maximaal geluidsniveau van 58 dB(A) moet worden gehanteerd. Tegen deze informatieve brief is geen bezwaar mogelijk, aldus mevrouw 5.1.2e

Op 31 maart 2023 heeft de gemeente naar aanleiding van klachten weer geluidsmetingen gedaan. Er was geen sprake van een zogenaamde lawaaidag die u heeft aangevraagd. In geval van een lawaaidag geldt tot 01.00 uur 's nacht geen geluidslimiet. De uitkomst van de geluidsmeting bij de burens was dat de geluidsnormen (weer) aanzienlijk werden overschreden. De tekst van de gedraaide liedjes was letterlijk te horen. Naar aanleiding hiervan heeft de gemeente u een dwangsom van 1250 euro opgelegd.

Op 17 april 2023 meldt u ons dat u op 13 april 2023 het besluit met een dwangsomoplegging heeft ontvangen. Wij hebben u gemeld dat als u het hier niet mee eens bent u daartegen een bezwaarschrift kunt indienen. Op 20 april 2023 stuurde u ons een kopie van een bezwaarschrift dat u aangetekend heeft verstuurd naar de gemeente. We hebben u op 26 april 2023 gemeld dat het postbusnummer dat u in uw bezwaarschrift noemt niet klopt (Postbus 300226 moet Postbus 30026 zijn).

Op basis van de informatie die wij van u en de gemeente hebben ontvangen komen wij tot de volgende bevindingen.

Bevindingen

Op 1 juli 2022 heeft u het café Punta Cana geopend. Op het adres Claremaheerd 49 te Groningen was altijd al een café gevestigd (Café-Biljart Beijum). Omdat u een bestaand café overnam, hoefde u geen exploitatievergunning aan te vragen. Wel een alcohol- en kansspelautomatenvergunning. Dat heeft u ook gedaan en gekregen (24 juni 2022).

Bekendmaking maatwerkvoorschriften

Op 15 juli 2022 kwam mevrouw 5.1.2e controleur horeca van de afdeling Vergunning, Toezicht & Handhaving (VTH) van de gemeente bij u in het café. Er waren volgens haar klachten over geluidsoverlast veroorzaakt door muziek. Zij wees u toen op de maatwerkvoorschriften die gelden voor dit café. De maatwerkvoorschriften zijn van 7 februari 1990.

U was niet op de hoogte van eventuele maatwerkvoorschriften. U vindt het ook niet kunnen dat deze pas ná opening van het café aan u worden verstrekt. In reactie hierop stelt de gemeente het volgende.

Horeca ondernemingen vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Hierin staan geluidsnormen waaraan iedere horeca onderneming dient te voldoen. Dit is landelijke wetgeving waarvan eenieder kennis kan dragen. De maatwerkvoorschriften zijn niet meer dan een waarborg voor de naleving van de geluidsvoorschriften. De maatwerkvoorschriften zijn destijds opgelegd en zijn van toepassing op het pand Claremaheerd 49.

U hoefde geen exploitatievergunning aan te vragen en daardoor heeft u volgens de gemeente vooraf geen contact gehad met milieuvergunningverlening of milieutoezicht. Wel heeft ondernemster contact gehad met andere onderdelen van de gemeente, zoals in het sociaal domein en bij het verlenen van de toestemming voor het schenken van alcohol. Helaas is toen de mogelijke geluidsoverlast van geplande bedrijfsactiviteiten (Karaoke activiteiten en late sluitingstijden) niet ter sprake gekomen. Niet op initiatief van de gemeente, maar ook niet op verzoek van ondernemster. Dit betreuren wij, maar ondernemster kan hieraan geen rechten ontleen om niet aan de landelijk geldende geluidsnormen te hoeven voldoen.

Wij kunnen ons voorstellen dat u niet wist dat er met betrekking tot uw horecapand maatwerkvoorschriften konden zijn opgesteld. Op zich is het aan u om u te laten informeren welke regels van toepassing zijn op uw horecapand. In dat kader is de gemeentelijke website van belang. Toen u bezig was met het starten van uw café was er informatie op de website over een exploitatievergunning (die had u niet nodig) en alcohol- en kanspelautomatenvergunningen (die had u nodig). Over eventuele maatwerkvoorschriften was geen informatie.

Naar aanleiding van uw klacht beseft de gemeente dat de informatie op de website niet volledig was. De gemeente heeft deze informatie inmiddels toegevoegd aan haar website en dat is netjes. Op de website wijst de gemeente nu uitdrukkelijk op mogelijke maatwerkvoorschriften en dat men hierover nadere informatie kan inwinnen bij de afdeling VTH¹.

Maatwerkvoorschriften

Wat betreft de regels die voor u gelden, zijn in eerste instantie de landelijke regels van belang. In uw geval de regels van het Activiteitenbesluit milieubeheer.

De geluidsnormen genoemd in de artikelen C1 en C2 van de maatwerkvoorschriften staan ook in dit besluit². Ook als er geen maatwerkvoorschriften zijn, dient u zich aan deze geluidsnormen te houden.

¹ <https://gemeente.groningen.nl/alcoholvergunning-aanvragen>

² Artikel 2.17 van het Activiteitenbesluit Milieubeheer.

Het Activiteitenbesluit geeft de gemeente ook de mogelijkheid om maatwerkvoorschriften op te stellen voor een bepaald horecapand³. Zo kan bij maatwerkvoorschrift bepaald worden welke technische voorzieningen in de inrichting moeten worden aangebracht en welke gedragsregels in acht moeten worden genomen om aan de geldende geluidsnormen te voldoen. Bijvoorbeeld het aanbrengen van een geluidsbegrenzer op een muziekinstallatie (C4) of het gesloten houden van ramen en deuren (C11) vallen hieronder. De maatwerkvoorschriften zijn een hulpmiddel om de wettelijke geluidsnormen te waarborgen.

Voor het bepalen van het maximale geluidsniveau in een horecabedrijf is onder andere de maximale geluidsbelasting in woningen er om heen bepalend (de landelijke geluidsnormen zoals opgenomen in de maatwerkvoorschriften C1 en C2). In 1990 heeft de gemeente berekend dat met een geluidsniveau van 73 dB(A) de geluidsnormen in de woningen boven het café niet worden overschreden en als zodanig opgenomen in C4 van de maatwerkvoorschriften⁴.

Mevrouw **5.1.2e** geeft in een gesprek met ons aan dat als men zich aan voorschriften in de maatwerkvoorschriften houdt men er in principe van uit mag gaan dat er geen geluidsnormen zullen worden overschreden.

Geluidsbegrenzer

De wettelijke geluidsnormen beschermen de omgeving van het horecapand, zoals woningen naast, boven of tegenover horecapanden. U stelt dat uw burens weten dat zij boven een horecapand wonen en rekening moeten houden met uw bedrijfsactiviteiten. Dat de aanwezigheid van een café de nodige reuring brengt, is inderdaad iets waar de omgeving rekening mee zal moeten houden. In de wet is echter de grens bepaald wat de omgeving moet accepteren en wat de omgeving niet hoeft te tolereren. Mocht iemand bijvoorbeeld door muziek geluidsoverlast ervaren, zal hij/zij dat in beginsel moeten accepteren als bij geluidsmetingen blijkt dat de geldende geluidsnormen niet worden overschreden.

Nadat mevrouw **5.1.2e** op 15 juli 2022 bij u is geweest, heeft u de maatwerkvoorschriften ontvangen en een geluidsbegrenzer op uw muziekinstallatie aangesloten. Voor de geluidsbegrenzer bent u als eigenaar verantwoordelijk, net als voor alle andere apparatuur in uw bedrijf. Dat betekent dat als de geluidsbegrenzer bijvoorbeeld niet naar behoren werkt u als eigenaar moeten zorgen dat de begrenzer wordt gemaakt dan wel vervangen.

De gemeente heeft de begrenzer daarna afgesteld op 73 dB(A) en de begrenzer verzegeld. Omdat er sinds 1990 geen tot amper geluidsoverlastklachten waren, ging de gemeente er vanuit dat het geluidsniveau van 73 dB(A) nog steeds voldeed.

Nadat de gemeente de geluidsbegrenzer zelf heeft afgesteld en verzegeld mag u er in principe van uitgaan dat u bij het ingestelde geluidsniveau van 73 dB(A) geen wettelijke geluidsnormen overschrijdt. Uw verwachting op dat punt is gerechtvaardigd.

Livemuziek

Volgens de maatwerkvoorschriften 1990 mag er in uw pand 'geen levende muziek ten gehore gebracht worden' (C7). Livemuziek in een horecabedrijf mag volgens de gemeente alleen als er sprake is van zogenoemde geluidsdagen/lawaaidagen. Deze informatie vindt u op de gemeentelijke website⁵.

³ Artikel 2.20 Activiteitenbesluit

⁴ In de maatwerkvoorschriften van 7 februari 1990 staat 70 dB(A) maar vanwege een correctie is dat 73 dB(A).

⁵ <https://gemeente.groningen.nl/muziekvergunning-aanvragen> en <https://gemeente.groningen.nl/geluidsdagen>

Als er sprake is van een geluidsdag geldt er tot 01.00 uur 's nachts geen geluidslimiet. Er zijn vaste geluidsdagen zoals Oud en Nieuw. Naast deze collectieve geluidsdagen mag een horecabedrijf drie keer per jaar een extra geluidsdag melden (een zogenoemde incidentele festiviteitendag). We zien dat de gemeente u in haar brief van 18 juli 2022 wijst op de mogelijkheid om

per kalenderjaar 3 incidentele festiviteiten aan te vragen. Tijdens deze incidentele festiviteiten is er ontheffing van de geluidsnormen tot 01.00 uur. Er zijn ook door het Bestuur aangewezen collectieve festiviteitendagen. Tijdens deze collectieve festiviteitendagen hoeft u geen vergunning aan te vragen en is er ook ontheffing van de geluidsnormen tot 01.00 uur.

Informatie over de festiviteitendagen en het aanvraagformulier staat op de site van de gemeente Groningen.

Buiten de festiviteitendagen dienen de geluidsnormen en dus de maatwerkvoorschriften te worden nageleefd.

De gemeente heeft het afgelopen jaar verschillende malen geconstateerd dat u een karaokeavond heeft georganiseerd. Karaoke vindt plaats met gebruik van een microfoon en wordt door de gemeente aangemerkt als livemuziek waarvoor ontheffing nodig is. Dat meldde de gemeente u in haar brief van 4 oktober 2022. Omdat u de karaokeavond van eind september 2022 niet heeft aangemeld, handelde u om die reden al in strijd met de regels. Dat geldt ook voor de karaokeavond op 7 oktober 2022.

Op 7 oktober 2022 heeft de gemeente om 23.27 uur geluidsmetingen gedaan bij de bovenburen. Zij constateerde een geluidsniveau van 52 dB(A) terwijl het toegestane geluidsniveau op dat moment slechts 25 dB(A) bedroeg. Er was volgens de gemeente sprake van een aanzienlijke overschrijding van de geluidsnormen. Naast dat u de karaokeavond niet had aangemeld, handelde u volgens de gemeente ook om deze reden niet conform de regels.

Naar aanleiding van deze overtreding stuurde de gemeente u op 19 oktober 2022 een zogenaamd 'voor-nemen last onder dwangsom'. U heeft hier zienswijzen tegen ingediend (31 oktober en 1 en 2 november 2022). Ondanks uw zienswijze heeft de gemeente besloten u op 24 november 2022 een last onder dwangsom op te leggen.

Onafhankelijke beoordeling

U stelt dat er geen sprake was van een onafhankelijke en onpartijdige beoordeling omdat mevrouw **5.1.2e** uw zienswijzen heeft beoordeeld terwijl zij betrokken was bij de geluidsmetingen en (namens de gemeente) de last onder dwangsom wilde opleggen. Dat mevrouw **5.1.2e** uw zienswijzen heeft beoordeeld, is volgens de wettelijke regels. Een 'onafhankelijke' beoordeling gebeurt pas in de bezwaarprocedure. Daarin kan getoetst worden of mevrouw **5.1.2e** uw zienswijzen correct heeft gewogen/beoordeeld.

Nu u tegen het besluit van 24 november 2022 geen bezwaar heeft gemaakt, staat de rechtmatigheid van het besluit vast. Daarmee is het besluit voor u en de ombudsman een gegeven.

Overschrijding van geluidsnormen ondanks de begrenzer

U heeft richting de gemeente bij herhaling aangegeven dat uw muziekinstallatie is aangesloten op de door de gemeente afgestelde en verzegelde begrenzer. Volgens de maatwerkvoorschriften is het maximale geluidsniveau van uw muziekinstallatie 73 dB(A) en daar heeft u zich (ook door de begrenzer) steeds netjes aan gehouden.

U heeft de begrenzer ook laten nakijken door een deskundige. Met de begrenzer was volgens deze deskundige niets mis. In uw mail van 7 maart 2023 schrijft u hierover dat u

samen met Bano productions onderzoek heeft gedaan naar de muziekinstallatie. Hiervoor heb ik een rekening gekregen en zij meten heel wat anders dan de gemeente. Wij meten hoger dan de gemeente (100 dB(A)) en hebben het aangepast.

Wij hebben ook metingen gedaan voor de deur van de zaak, achter de zaak, en daar hoorde je weinig tot niets van de muziek. Ook bovenop de galerij bij de burens. Ook daar hebben we staan meten, en de apparatuur van Bano productions kon niets meten.

In uw e-mail van 27 maart 2023 geeft u nogmaals aan dat u

op verzoek van de gemeente uw installatie heeft laten onderzoeken en afstemmen op 73 dB(A). Dit is de toegestane dB(A) volgens de maatwerkvoorschriften. Ik heb eerder samen met een ambtenaar van de gemeente een app gedownload op mijn telefoon. Deze heb ik afgelopen periode ook gebruikt. Ook zijn de boxen verplaatst zoals afgesproken.

Mevrouw **5.1.2e** gaf aan dat er vóór het café vanuit het café geen tot weinig muziek doorklinkt. Ook de politie heeft dit bij controles vastgesteld. Dat is echter anders bij de bovenburens.

Wat betreft uw stelling dat het geluidsniveau van uw muziek niet boven de 73 dB(A) uitkomt, geeft de gemeente het volgende aan.

Tijdens het ten gehore brengen van muziek, uitsluitend met gebruik van de, op de begrenzer aangesloten apparatuur, voor alle duidelijkheid: zonder gebruik van een microfoon en/of laptop en vanuit de logica dat de maatwerkvoorschriften waarborgen dat de geluidsnormen niet worden overschreden, is het inderdaad raar dat ondanks de ingestelde en verzegelde begrenzer een overschrijding van de norm wordt geconstateerd. Dit kan allerlei oorzaken hebben.

Op 15 februari 2023 heeft er een geluidonderzoek plaatsgevonden. Hieruit blijkt dat tijdens het ten gehore brengen van muziekgeluid op het niveau dat is toegestaan in de huidige maatwerkvoorschriften (73 dB(A)), er toch een overschrijding van de geluidsnormen wordt gemeten in bovenliggende woningen. Hier wordt 40 dB(A) gemeten met muziekcorrectie.

Hierdoor worden de geluidsnormen van zowel de dag 07.00 tot 19.00 uur, avond 19.00 tot 23.00 uur en de nacht 23.00 tot 07.00 uur overschreden. De maatwerkvoorschriften komen niet meer overeen met de feitelijke situatie van het pand Claremaheerd 49 en dienen te worden geactualiseerd.

Los van het feit dat livemuziek buiten de (vastgestelde of door u aangevraagde) geluidsdagen niet mag, constateert de gemeente met het onderzoek van 15 februari 2023 dat ook als u het geluidsniveau van 73 dB(A) netjes aanhoudt de geluidsnormen in de bovenwoningen aanzienlijk worden overschreden.

Correcte meetapparatuur?

U stelt de meetapparatuur van de gemeente ter discussie. U vraagt zich af of er wel sprake is van geijkt materiaal. In uw e-mail van 7 maart 2023 geeft u daarover het volgende aan.

Tijdens hun bezoek heb ik gevraagd of (...) ze me konden laten zien dat de apparatuur die ze gaan gebruiken geijkt is en wat ik zelf op moet letten. En uitleg willen geven hoe dit te werk gaat.

In uw e-mail van 21 maart 2023 geeft u nog de volgende aanvulling.

De gemeente heeft u geen bewijs laten zien dat de apparatuur die ze gebruiken echt geijkt is.

Mevrouw **5.1.2e** geeft aan dat de meetinstrumenten geijkt zijn/waren en verwijst voor nadere informatie naar de brief van 27 februari 2023. Daarin staat:

De metingen zijn verricht met Klasse 1 geluidsmeters (volgens IEC 651), die jaarlijks worden geijkt. Voor en na de metingen wordt de meter gekalibreerd d.m.v. een kalibrator.

Aan de eisen die worden gesteld aan kennis en ervaring van geluidsadviseurs, zoals gesteld in de 'Handleiding meten en rekenen industriewelaa' wordt door de geluidsadviseurs van de gemeente Groningen voldaan'.

Uit de informatie van u en de gemeente hebben wij geen aanknopingspunten gevonden waaruit zou blijken dat de gemeente ondeugdelijke instrumenten heeft gebruikt.

Legitimatie medewerkers

U stelt dat mevrouw **5.1.2e** en de heer **5.1.2e** die op 15 februari 2023 uw café in verband met het geluidsonderzoek hebben bezocht zich niet hebben gelegitimeerd ondanks dat u daarom vroeg.

Op zich moeten gemeentelijke medewerkers zich als zodanig kunnen legitimeren als zij een horecabedrijf bezoeken. We constateren echter dat beide medewerkers al eerder uw bedrijf hebben bezocht (mevrouw **5.1.2e** meerdere malen en de heer **5.1.2e** op 12 oktober 2022). In uw e-mail van 21 maart 2023 geeft u dat zelf aan. Dat zij zich niet opnieuw hebben gelegitimeerd, beoordelen we niet als onbehoorlijk.

Dwangsom

U had op 31 maart 2023 een feest georganiseerd in uw café. U had deze avond niet als lawaaidag aangemeld zodat de geluidsnormen van toepassing waren. Naar aanleiding van klachten zijn er door de gemeente geluidsmetingen gedaan. Op basis daarvan stelde de gemeente vast dat ondanks haar brief van 27 februari 2023 de normen nog steeds werden overschreden. De gemeente heeft u vervolgens een dwangsom opgelegd.

U stelt dat u op 13 april 2023 het besluit heeft ontvangen dat u een dwangsom moet betalen. Tegen dit besluit kunt u bezwaar maken en dat heeft u ook gedaan. Een kopie van uw bezwaarschrift van 20 april 2023 hebben we ontvangen.

Of het besluit terecht is genomen zal in de bezwaarprocedure moeten worden beoordeeld. Een ombudsman is in dat kader niet bevoegd. Voor eventuele juridische hulp verwijzen wij u naar de informatie in onze e-mail van 26 april 2023.

Hoe nu verder?

De gemeente geeft hierover tijdens ons onderzoek het volgende aan.

- Bij gebruik van de begrenzer op 73 dB(A) wordt het beschermingsniveau in de nabij gelegen woningen overschreden.
- De gemeente beschouwt de overschrijding van het beschermingsniveau bij gebruik van de begrenzer in de afgelopen periode niet als verwijtbaar.
- Op 27 februari 2023 heeft de gemeente u geïnformeerd over de nieuwe lagere niveaus. Vanaf dat moment ziet de gemeente overschrijdingen wel als verwijtbaar. Tegen toekomstige geconstateerde overtredingen zal de gemeente dan ook handhavend optreden.
- Als u van mening bent dat hogere niveaus mogelijk zijn zonder overschrijding van de landelijke geluidsnormen dan moet u dat met een akoestisch rapport aantonen.
- De nieuwe, lagere niveaus zullen door de gemeente worden vastgelegd in maatwerkvoorschriften. De gemeente neemt het initiatief voor het vaststellen van nieuw maatwerk.
- Ten slotte blijft het verbod op live muziek (zonder ontheffing) en het verbod op muziek buiten de begrenzer om van kracht.

De gemeente zal nog met nieuwe maatwerkvoorschriften komen. Tegen het besluit is bezwaar mogelijk. U mag er gelet op het bovenstaande van uit gaan dat de maatwerkvoorschriften in elk geval op het punt van het maximaal te produceren geluid door uw muziekinstallatie zullen worden aangepast en het geluidsniveau 58 dB(A) niet te boven zal mogen gaan. Of met dit geluidsniveau de geluidsnormen in de woning boven uw café niet zullen worden overschreden, kan de gemeente echter niet met zekerheid stellen. De gemeente heeft dit berekend. Van mevrouw **5.1.2e** hebben we begrepen dat uiteindelijk met een geluidsonderzoek zal moeten worden vastgesteld of dit geluidsniveau afdoende is om te voldoen aan de landelijke geluidsnormen.

U vroeg ons op 29 maart 2023 of de begrenzer nog moet worden aangepast. Aangezien het geluidsniveau van 73 dB(A) volgens de gemeente niet meer voldoet, zal de begrenzer inderdaad moeten worden aangepast. Gelet op het geluidsonderzoek van 15 februari 2023 zal de gemeente het niveau van de begrenzer op uw muziekinstallatie op 58 dB(A) afstellen.

Bezoeken van de gemeente aan uw café

U stelt dat de gemeente naar aanleiding van overlastmeldingen regelmatig langs is geweest maar constateert dat er niets aan de hand is. Deze onnodige bezoeken jagen volgens u wel uw klanten weg.

Uit de informatie van u en de gemeente kunnen wij vaststellen dat deze inderdaad regelmatig bij u is geweest (15 en 19 juli, 28 september, 7, 12, 13 en 29 oktober, 14 december 2022 en 3 en 15 februari 2023). Behalve 7 oktober 2023 vonden deze bezoeken overdag plaats.

De gemeente geeft aan dat tijdens de bezoeken overdag geen muziekoverlast is geconstateerd (soms was er geen muziek, soms achtergrondmuziek). Dat de gemeente overdag geen muziekoverlast constateert, zegt echter niets over eventuele overlast op andere momenten. Verschillende bezoeken van de gemeente overdag waren naar aanleiding van overlastmeldingen dan wel geluidsmetingen in de avond en de nacht daaraan voorafgaand.

De gemeente stelt dat tijdens de bezoeken overdag geen dan wel weinig klanten aanwezig waren. De gemeentelijke medewerkers waren, behalve de jeugdboa op 29 oktober 2022, niet geüniformeerd. Dat de aanwezigheid van de gemeentelijke medewerkers in uw café uw klanten zou weggagen kunnen wij op basis van de gegevens die wij van u en de gemeente hebben ontvangen dan ook niet vaststellen.

Wel zien wij in uw brief van 2 november 2022 aan de gemeente dat ook de politie enkele malen naar aanleiding van overlastmeldingen bij u langs is geweest. Volgens u heeft de politie toen geen overlast geconstateerd. Tijdens ons onderzoek geeft de gemeente aan dat de politie op 28 januari 2023 bijeen bezoek in de woning boven uw café wel overlast heeft geconstateerd. Wat daarvan ook zij, de politie en de gemeente hebben ieder een eigen taak in deze. Dat de politie reageert op overlastmeldingen die bij haar in de avond en nacht binnenkomen behoort tot haar taak.

Wat daarvan ook zij, we zien dat de gemeentelijke medewerkers eenmaal uw café in de avond/nacht hebben bezocht toen u een karaokeavond had en er veel bezoekers aanwezig waren. Dat was op 7 oktober 2022 naar aanleiding van geluidsmetingen die avond. De geluidsmetingen wezen een forse overschrijding van de geluidsnormen aan. Zoals de gemeente aangeeft in haar brief van 24 november 2022 probeert die zoveel mogelijk het verstoren van de bedrijfsvoering te voorkomen. Maar 'bij deze forse overschrijding van de geluidsnormen, die de gemeente aanduidt als ondukbare hinder, was direct optreden volgens de gemeente gerechtvaardigd'. Om deze reden hebben de gemeentelijke medewerkers uw café toch bezocht. Hoe dat bezoek precies is verlopen daarover verschillen u en de gemeente van mening. Uw klanten kunnen echter van het bezoek het nodige hebben meegekregen. We kunnen ons voorstellen dat u daar op z'n zachtst gezegd niet blij mee bent. Dat de gemeente zich echter genoodzaakt voelde om toch bij u langs te gaan, kunnen we gelet op de uitkomst van de geluidsmeting volgen (52 dB(A) waar slechts 25 dB(A) is toegestaan). We begrijpen van mevrouw **5.1.2e** **5.1.2e** dat de gemeente om escalatie te voorkomen niet verder heeft ingegrepen. Wel waren de resultaten van de geluidsmeting aanleiding voor de brief van 19 oktober 2022 met het voornemen van een last onder dwangsom.

Al met al zien wij op basis van de informatie die wij van u en de gemeente hebben ontvangen niet dat zij (willens en wetens) uw klanten wegjaagt.

Tot zover onze bevindingen.

Wat u wilt is uw café uitbaten zoals verwoord in uw ondernemingsplan. U voelt zich in uw ondernemingsactiviteiten belemmerd door de gemeente. Zeker omdat u steeds heeft aangegeven dat u zich netjes aan het maximaal toegestane geluidsniveau in uw café houdt. Het heeft even geduurd voordat de gemeente ook hiernaar luisterde en hiernaar onderzoek heeft gedaan. De uitkomst blijkt echter dat er met een geluidsniveau van 73 dB(A) sprake is van een forse overschrijding van de geluidsnormen bij uw bovenburen. En deze landelijke geluidsnormen zijn -helaas voor u- leidend.

De gemeente beseft dat de maatwerkvoorschriften u op het verkeerde been hebben gezet en ziet de overschrijdingen van de geluidsnormen vóór 15 februari 2023 niet als verwijtbaar. De gemeente heeft u inmiddels op de hoogte gesteld dat een geluidsniveau van 73 dB(A) niet voldoet en het maximale geluidsniveau in uw café omlaag moet naar 58 dB(A). Bij een volgende overschrijding van de normen zal de gemeente dan ook handhavend optreden en dat heeft de gemeente ook gedaan.

Tegen het besluit om u een dwangsom op te leggen, staat de mogelijkheid van bezwaar open. U heeft ook een bezwaarschrift tegen het besluit ingediend. Een ombudsman is in die procedure niet bevoegd.

We kunnen ons voorstellen dat de uitkomsten van ons klachtenonderzoek u teleurstellen. We hopen echter dat dit onderzoek u wel voldoende duidelijkheid geeft hoe dit allemaal heeft kunnen gebeuren.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Een kopie van deze brief is naar mevrouw **5.1.2e** klachtenfunctionaris van de gemeente Groningen, en de heer **5.1.2e**, plv. klachtencoördinator van de gemeente Groningen, gestuurd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

ombudsman

voor de gemeente Groningen (incl. Noordelijk Belastingkantoor),
WIJ Groningen, Beschermd wonen, GGD