

**To:** 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e @ groningen.nl) [5.1.2e @ groningen.nl]  
**From:** 5.1.2e 5.1.2e  
**Sent:** Tue 5/23/2023 11:54:35 AM  
**Subject:** klacht  
**Received:** Tue 5/23/2023 11:54:00 AM

5.1.2e @hotmail.nl

5.1.2e <5.1.2e @ groningen.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ groningen.nl>

Beste mw. 5.1.2e,

Op 19 mei '23 heeft u een klacht ingediend over het feit dat u niet goed bent behandeld door de gemeente.  
De Omschrijving van de klacht: Ik heb meegedaan aan een onderzoek waar uit de resultaten aan geven dat ik mij aan de regels heb gehouden de afgelopen maanden. Als nog wilt een ambtenaar van de gemeente mij beboete, ze wacht niet op terug koppeling en heeft mij inmiddels de volgende boete gestuurd. Mijn zaak moet naar een rechter.

Het gemeentelijk onderzoek naar de ervaren overlast van geluid vanuit uw café loopt al langere tijd.  
Uw klacht richt zich blijkbaar op de twee boetes die zijn opgelegd. En dan met name tegen het opleggen van de tweede boete terwijl uw bezwaar tegen de eerste boete nog niet is afgehandeld.

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e @ groningen.nl>

**Verzonden:** maandag 22 mei 2023 20:50

**Aan:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ groningen.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ groningen.nl>

**Onderwerp:** klacht van mw. 5.1.2e - cafe Punta Cana

Hoi 5.1.2e, 5.1.2e,

Er is een nieuwe klacht van deze mevrouw. Jullie hebben eerder met 5.1.2e een ombudsmanonderzoek beantwoord.  
Het is een lang verhaal en er zijn verschillende fasen in de handhaving al voorbij gekomen.  
Het is mij niet duidelijk of dat zij de dwangsom nu moet gaan betalen (verbeuren?), omdat er wederom een overschrijding is geconstateerd.

Of dat er iets niet goed begrepen wordt. Soms helpt het om termen als 'last onder dwangsom' nader uit te leggen in niet juridisch jargon. (= pas als het weer wordt geconstateerd moet u betalen, toch?)

Ze verwijst naar 27-02-2023.

Ze vraag om een gesprek met 5.1.2e 5.1.2e .

Laat me ff weten hoe jullie hiermee om willen gaan.

Gr. 5.1.2e

**Klacht:**

27-02-2023