

Zienswijze 31-10-2022 met kenmerk 3720-36067/1

Hierin heeft u aangegeven:

Op 18 juli 2022 is er een brief vanuit uw afdeling naar mijn gestuurd. Betreft het gesprek die plaats heeft gevonden op 15 juli 2022 met mevrouw 5.1.2e 5.1.2e, vanuit uw dienst in Punta Cana Café aan de Claremaheerd 49, in Groningen. Dit naar aanleiding van volgens mevrouw 5.1.2e 5.1.2e meerdere anonieme klachten over muziekoverlast van omwonende burens.

Antwoord:

In juli 2022 zijn er 4 klachten binnen gekomen. Van drie klachten zijn de gegevens van de klagers bekend bij de gemeente maar deze worden niet gedeeld met de mogelijke veroorzaker vanuit privacy overwegingen.

Van 1 klacht zijn de gegevens bekend bij de politie. Dit wordt niet gedeeld vanuit privacy overwegingen.

Verder stelt u de volgende vragen:

- Van wie hoor ik als nieuwe ondernemer de beschikking over de maatregelen over het café te ontvangen?

Antwoord:

U dient de maatwerkvoorschriften, na navraag bij de gemeente, van de gemeente te ontvangen. Maar ook de toenmalige uitbaters van de Claremaheerd 49 hadden u hiervan op de hoogte kunnen stellen. Op 9 januari 2020 zijn de maatwerkvoorschriften, tijdens een gesprek over een klacht, nog besproken met 5.1.2e. Maar dit is een privaatrechtelijke zaak waarin de gemeente geen partij is.

- Waarom is mij nooit voorteld over de problemen die met de kroeg meekomen voor mijn aankoop?

Antwoord:

Claremaheerd 49 heeft vanaf de opening maatwerkvoorschriften. Deze locatie staat bij de afdeling VTH niet bekend als een locatie met problemen. Ook al zijn er in het verleden ook wel eens klachten over geluidsoverlast binnengekomen.

Ter illustratie: in 2021 geen klachten; in 2020: 1 klacht; in 2019 geen klachten; in 2018: 1 klacht; in 2017: 3 klachten; in 2016: 2 klachten; in 2015: 1 klacht; in 2014: geen klachten; in 2013: 1 klacht; in 2012: 1 klacht.

In de afgelopen 10 jaren zijn er 10 klachten binnen gekomen. In 2022 zijn er, vanaf begin juli, inmiddels 11 klachten binnen gekomen. Waarbij het mogelijk is dat niet alle klachten gegrond zijn of toe te schrijven aan Claremaheerd 49. Daarom worden er naar aanleiding van klachten gesprekken gevoerd met de uitbater en klagers. En worden er bij aanhoudende klachten controles uitgevoerd.

- Waarom wordt er geen bijeenkomst georganiseerd om samen tot een compromis te komen met de burens?

Antwoord:

U dient als horeca ondernemer de wettelijke voorschriften na te leven. Hiervoor is vanuit de wetgeving geen ruimte voor een compromis met de burens.

Als u een bijeenkomst met de burens wilt dan kunt u dat zelf organiseren. Mogelijk kunt u tot afspraken komen maar dat is een zaak tussen u en bewoners.

Maar als er klachten komen wordt er getoetst of er aan de wettelijke voorschriften wordt voldaan. Afspraken tussen u en bewoners hebben hierin geen status.

Zienswijze (datum) met kenmerk 3720-36208/1

Hierin geeft u aan:

Tijdens dit gesprek heb ik aangegeven, dat ik niet eens ben met de voorgaande beschikking die mevrouw ^{5.1.2e} **5.1.2e** mij op 15 juli 2022 heeft overhandigd, omdat het niet overeen komt met mijn huurcontract. Ook heb ik aangegeven dat het van belang is dat de burens die overlast hebben uitgenodigd worden, om samen aan tafel tot een eerlijke compromis te kunnen komen. Ik wil zeker rekening houden met de burens.

Antwoord:

Indien u het niet eens bent met de maatwerkvoorschriften kunt u een schriftelijk, met redenen omkleed, verzoek indienen voor aanpassing van de van toepassing zijnde maatwerkvoorschriften. Uw voorstel voor een compromis met omwonenden is hier boven beantwoord.

Ik heb aangegeven tijdens het gesprek van 28 september 2022 dat er op 7 oktober 2022 een karaokefeest gepland is. En dat het vooral handig is om de metingen tijdens uit te voeren, zodat ik ook een idee heb van de overlast.

Antwoord:

Er wordt met de ondernemer geen afspraak gemaakt voor een controle met geluidmetingen. Zoals in de schriftelijke bevestiging van het gesprek is aangegeven: *Verder is aangegeven dat, om te kunnen beoordelen of de klachten gegrond zijn, er op nader te bepalen data en tijdstippen geluidmetingen worden uitgevoerd. Zodra de metingen zijn uitgevoerd wordt u op de hoogte gesteld van de bevindingen.*

Mevrouw ^{5.1.2e} **5.1.2e** heeft aangegeven dat ik hiervoor een vergunning aan moest vragen. Heb ik echter gedaan. Het was helaas niet op tijd. Reden is dat ik op korte termijn de aanvraag heb gedaan. Tijdens de aanvraag kreeg ik een terugkoppeling, met betrekking tot mijn aanvraag in mijn ongewenste postvak.

Antwoord:

Uit navraag bij de vergunningverlening van VTH is gebleken dat u geen incidentele festiviteitsvergunning heeft aangevraagd. Er is dan ook geen weigering naar u verstuurd door de vergunningverlener van VTH.

Mijn feest was op 7 oktober 2022 in volle gang toen de metingen plaats vonden. En mevrouw ^{5.1.2e} **5.1.2e** stond om 2 uur voor dat mijn feest afgelopen was aan de deur.

Antwoord:

Tijdens de geluidmetingen was het gemeten geluidniveau 88 dB(A). Terwijl dit, volgens de maatwerkvoorschriften, maximaal 70 dB(A) mag bedragen. Het heeft als gevolg dat het geluidniveau in een aangrenzende woning 52 dB(A) bedroeg. Terwijl dit geluidniveau in dit tijdvak maximaal 25 dB(A) mag bedragen. Dit is een forse overschrijding van de geluidnormen. De controle met geluidmetingen bij omwonenden verstoren, over het algemeen, de bedrijfsvoering niet. Het verstoren van de bedrijfsvoering wordt zoveel mogelijk voorkomen. Maar bij deze forse overschrijding van de geluidnormen is direct optreden gerechtvaardigd.

Ik heb aangegeven dat het muziek via de begrenzer die de gemeente zelf heeft geplaatst afspeelt.

Antwoord:

De begrenzer is eigendom van de ondernemer. En dient te worden goedgekeurd door de gemeente. Vervolgens gesoldeerd voor afstelling en verzegeling te worden aangeboden aan de gemeente.

Echter reageerde de heer ^{5.1.2e} **5.1.2e** onprofessioneel met (Je kan hier wel staan lullen maar ik geloof er helemaal niks van, en dat hij zeker niet naar binnen komt.

Antwoord:

Het taalgebruik is niet netjes en wordt ten zeerste betreurd. ^{5.1.2e} **5.1.2e** heeft hiervoor, in een persoonlijk gesprek in Punta Cana op woensdag 12 oktober 2022, excuses voor aangeboden.

Tot slot, heeft mevrouw ^{5.1.2e} **5.1.2e** aangegeven dat ze mij een dwangsom op zou sturen gebaseerd op de metingen die zijn gedaan op 7 oktober 2022. Ik ben er totaal niet mee eens. Reden is dat ik van te voren heb aangegeven dat ik een meting wil op deze datum om zelf ook op de hoogte te zijn van de klachten. Aangezien er een begrenzer gezet is en mij verteld is, dat er ruis zou ontstaan in het geluid op het moment dat de muziek te hard stond.

Antwoord:

Er wordt met de ondernemer geen afspraak gemaakt voor een controle met geluidmetingen. Zoals in de schriftelijke bevestiging van het gesprek is aangegeven: *Verder is aangegeven dat, om te kunnen beoordelen of de klachten gegrond zijn, er op nader te bepalen data en tijdstippen geluidmetingen worden uitgevoerd. Zodra de metingen zijn uitgevoerd wordt u op de hoogte gesteld van de bevindingen.*

Tijdens het gesprek op 28 september 2022, schriftelijk bevestigd op 4 oktober 2022 met kenmerk 36208/1, is besproken dat er op 24 september 2022 karaoke heeft plaatsgevonden met gebruik van een microfoon.

Echter het gebruik van een microfoon wordt beoordeeld als live muziek. En live muziek is, volgens de maatwerkvoorschriften, in Punta Cana Café niet toegestaan tenzij er ontheffing van de geluidnormen is afgegeven. Deze ontheffing was voor 24 september 2022 voor Punta Cana Café niet afgegeven. Ondanks deze waarschuwing vindt er op 7 oktober 2022 weer karaoke plaats zonder ontheffing met als gevolg een forse overtreding van de geluidnormen.

Indien de begrenzer niet naar behoren werkt is het de verantwoording van de ondernemer dit te melden bij de gemeente en dit te herstellen.

Op 13 oktober 2022 heeft de geluiddeskundige, ^{5.1.2e} **5.1.2e**, u laten zien en horen op welk geluidniveau u binnen Punta Cana muziek ten gehore kunt brengen zonder geluidoverlast te veroorzaken. U heeft dit gemarkeerd op de muziekinstallatie en u heeft een app gedownload waarmee u het geluidniveau kan meten.

Verder heeft u aangegeven wijzigingen in het pand te gaan aanbrengen. En de geluidboxen te gaan verplaatsen naar het achterste gedeelte van het pand. Boven het achterste gedeelte bevinden zich geen woningen.

De geluiddeskundige heeft aangegeven bereid te zijn om dan op de galerij buiten te meten om te kijken wat de uitstraling via het platte dak is.

Zienswijze 2-11-2022 met kenmerk 3720-36253/1

U stelt de volgende vragen:

Waarom heb ik de beschikking van 1988 niet eerder ontvangen?

Antwoord:

Uw overname van het horeca bedrijf aan de Claremaheerd 49 is niet eerder bij VTH bekend geweest. U neemt een bestaande horeca onderneming over en daarom is een melding bij VTH niet noodzakelijk. De onderneming wordt dan bezocht naar aanleiding van klachten. En dan worden de maatwerkvoorschriften, die van toepassing zijn op het pand, ook besproken.

Waarom komen al deze regels na mijn investering?

Antwoord:

Voor u is dit een heel ongelukkig moment. Uw PVA en screening vinden plaats voor de overname van de horeca onderneming en in een totaal andere plek in de organisatie. De afdeling VTH is hiervan niet op de hoogte.

Nou is mijn vraag; licht het aan mijn identiteit? Licht het aan mijn kleur?

Antwoord:

U kunt ervan verzekerd zijn dat de gemeente Groningen alle ondernemers een heel warm hart toedraagt! Ongeacht, zoals u zelf omschrijft, identiteit of kleur.

Wat ik niet kan veranderen, is dat mensen buiten staan te roken, dat ze hard praten, en dat de burens kunnen klachten.

Antwoord:

U kunt door rokers niet te faciliteren het hierdoor buiten onaantrekkelijk maken en zo overlast te voorkomen.

Wat ik graag van u wil is dat u onderzoek doet naar of de klachten altijd wel gegrond zijn.

Antwoord:

Omdat de gemeente beperkte capaciteit en middelen heeft om te kunnen reageren op klachten kunnen bewoners de meldkamer van de politie bellen. Indien de politie in de gelegenheid is komen ze langs en kunnen ze direct corrigerend optreden.

Van de politie is een mutatie ontvangen van 28 oktober 2022 waarin wordt aangegeven dat er geen geluidsoverlast is geconstateerd.

Verder worden klachten onderzocht of het gegronde klachten zijn tijdens gerichte en reguliere controles van medewerkers van de gemeente.

Als er geen aanleiding voor is komen medewerkers niet binnen om verstoring van de bedrijfsvoering te voorkomen.

Ik hoop op uw begrip, en hoop op een goede samenwerking. Heb ik hard nodig.

Antwoord: Met een goed nalevingsgedrag wensen u hele goede zaken in Groningen.

