

**To:** 5.1.2e 5.1.2e [ 5.1.2e @ groningen.nl]  
**From:** 5.1.2e 5.1.2e  
**Sent:** Tue 11/22/2022 8:21:18 PM  
**Subject:** 45Zienswijze Punta Cana.docx  
**Received:** Tue 11/22/2022 8:21:19 PM  
[Zienswijze Punta Cana.docx](#)

Hoi 5.1.2e nav jou bericht heb ik nog eens gekeken naar de zienswijze. Niet alleen gekeken, maar ook flink zitten typen\*\*  
Je hebt gelijk dat de info voorziening niet optimaal is geweest, misschien zelfs wel slecht.  
Echter de overtreding gaat niet over het maatwerk. Het gaat om de landelijke wetgeving. Die iedereen geacht wordt te kennen.  
Daarom stel ik voor dat we in de gebruikelijke lijn volgen. Intrekken op verzoek. dat staat twee keer in de tekst.  
Natuurlijk met argumenten en na afweging van belangen. Misschien mag het nog een dered keer en met meer empathie voor haar gebrek aan kennis.  
Maar als we nu zelf een deel gaan intrekken geeft dat alleen maar ruis. Waarom een paar wel en andere niet?  
Het doet ook niets af aan de dwangsom.  
Juridisch moet de zienswijze gaan over de sanctie. Zijn er argumenten waarom we zouden meten afzien van het opleggen van een sanctie?  
Onbekenheid met maatwerk is geen argument omdat maatwerk niet relevant is voor de sanctie  
Morgen nog maar even bellen  
Groet, 5.1.2e