

Collegevoorstel van 28-1-2014 nr. 5p
Beantwoording vragen ex art 42 RvO van het
CDA over aardbevingsrisico's stad Groningen

13710

0801

(Publieks-)samenvatting

De fractie van het CDA heeft vragen gesteld over de risico's die Stad Groningen loopt bij toekomstige aardbevingen en de bestuurlijke rol die uw college kiest bij de beteugeling van verdere risico's en de compensatie van schade.

In uw antwoord wijst u er op dat dit risico deels aanwezig is, maar dat bij deskundigen onenigheid bestaat over de ernst van dit risico. Deze situatie - enkel al de beeldvorming - geeft aanleiding tot zorg.

Argumenten/afwegingen

Het college van B&W van de gemeente Groningen wil zo snel mogelijk duidelijkheid over de mogelijke gevolgen van het gaswinningsbesluit van minister Kamp. De gemeente wil daarom, samen met de provincie en met andere gemeenten die geen partij zijn in de overeenkomst van Kamp met de regio, op korte termijn in gesprek met de NAM en het ministerie. Het belangrijkste onderdeel van het gaswinningsbesluit is dat de productie bij Loppersum nagenoeg wordt stilgelegd. Volgens deskundigen zal er dan op andere plaatsen, dicht bij de stad Groningen, juist meer gas worden gewonnen, met daarbij een toenemend risico op zwaardere aardbevingen in dichtbevolkt gebied.

Het college van B&W staat positief tegenover de afspraken die minister Kamp heeft gesloten met de provincie en de negen betrokken gemeenten rond Loppersum. De gemeente Groningen is daar, net als bijvoorbeeld Hoogezand-Sappemeer, Haren en Oldambt geen partij in geweest. Het gemeentebestuur verbaast zich er wel over dat de reductie van de gaswinning is gebaseerd op de piek van 54 miljard m³ aardgas in 2013 en niet op een jaargemiddelde.

In het licht van de verantwoordelijkheid die het college van B&W jegens de inwoners van de gemeente heeft op het gebied van veiligheid, zet het college vraagtekens bij het verschuiven van de gaswinning naar locaties die dichterbij liggen. Het college wil weten of die verschuiving ook betekent dat de kans op zwaardere aardbevingen in dichtbevolkt gebied toeneemt.

Het college realiseert zich dat er al heel veel onderzoeken liggen over de gaswinning in de regio. Burgemeester en wethouders willen die onderzoeken zeker niet overdoen, maar ze constateren wel dat de gevolgen van de gaswinning voor de gemeente Groningen tot nu toe onderbelicht zijn. Ook in de huidige situatie blijken de risico's van de gaswinning groter dan tot nu toe werd verondersteld.

Het college wil zo snel mogelijk duidelijkheid over de mogelijke gevolgen van het gaswinningsbesluit van het kabinet.

De inzet van de gesprekken met de NAM en de minister die het college voorstelt is dan ook niet om mee te delen in de afspraken die met de regio zijn gemaakt, maar om zelf goede afspraken te maken naast de bestaande regeling voor schadegevallen binnen de gemeentegrenzen (NAM meldt inmiddels 703).

In de brief aan de raad wordt, onder verwijzing naar beschikbare onderzoeken, er op gewezen dat:

- er sprake is van risico's indien een beving met een kracht van 5 op de schaal van Richter zich voordoet in het centrum van het gaswinningsgebied;
- deze risico's zijn omschreven als "de buitenste (lichtste) ring van beïnvloeding", die van toepassing is op delen van onze gemeente. Te weten delen van: Beijum, Lewenborg, Meerstad en Engelbert;

- deskundigen het in algemene zin niet eens zijn over kansen op deze risico's, de termijnen waarover kan/mag worden gerekend en over de effecten van vermindering van de gaswinning;
- tot dusverre niet kan worden vastgesteld dat die risico's gevolgen hebben voor de stedelijke woningmarkt (waardedaling);
- uw college desalniettemin zorg heeft omdat enkel al de beleving van risico's stedelijke ontwikkelingen negatief kan beïnvloeden;

Realisering en evaluatie

Uw college zegt toe met regelmaat de voortgang van het overleg met betrokkenen, met de raad te bespreken, voor een gezamenlijk vervolg.

2014
NR. 6

Bm

van het CDA

Vragen ex art 42 RvO gemeenteraad inzake aardbevingsrisico's Stad Groningen, 14 januari 2014

BESTUURSDIENST	
reg.nr.	R014.4126421 ✓
ingek.	14 JAN 2014
class.	-1.790
te beh. door:	Ro
kopie gez. aan:	Burcollpers

Geacht college,

Het rommelt in en onder Groningen. De aardbevingen die zich voordoen als gevolg van de gaswinning houden de mensen - terecht - bezig: ze hebben zorgen over hun huis en de verkoopbaarheid ervan, en uiteindelijk ook over de leefbaarheid van hun gebied. Ook bestuurlijk wordt er in de provincie op een indringender manier gesproken over de aardbevingen en de risico's die zij met zich meebrengen voor de woningen en de mensen die er wonen.

De discussie gaat met name over erkende aardbevingsgebieden zoals Loppersum en omstreken, maar ook de noordoostelijke wijken in de Stad Groningen liggen in de gevarenzone. In nog sterkere mate geldt dat voor Meerstad, dat grotendeels in de gemeente Slochteren ligt, maar waar de Stad grote belangen heeft en het voorzichtig herstel geen aardbevingsrisico's kan gebruiken.

De CDA-fractie vindt dat de gemeente Groningen niet lijdzaam moet toezien, maar actiever moet worden in dit dossier en de krachten moet bundelen met de ommelanden. Tegen deze achtergrond stelt de CDA-fractie de volgende vragen:

1. Is het juist dat (delen van) de gemeente Groningen risico lopen op aardbevingen als gevolg van de gaswinning?
2. Is het juist dat dit risico de woningmarkt in oostelijke delen van de Stad en in Meerstad kan beïnvloeden?
3. Deelt het college de zorgen van de CDA-fractie over deze risico's? Zoniet, waarom niet?
4. Houden de bouwvoorschriften voor nieuwbouw rekening met de mogelijkheid op aardbevingen?
5. Is het college bereid een actieve rol te gaan spelen in de discussie over het zoveel mogelijk voorkomen van aardbevingschade en/of het compenseren daarvan? Zoniet, waarom niet?
6. Is het college bereid, in het verlengde hiervan, de raad een actueel overzicht te geven van de risico's voor de Stad en een weergave van de bestuurlijke opstelling die uw college kiest? Zoniet, waarom niet?

Namens de CDA-fractie,
Anne Kuik

DIENT RO / EZ		
REG. NR.	R014.4126421	
INGEK.	15 JAN. 2014	
DOSS. NR.	BM/M2?	
Kopie gez. aan:		
Dir.	Afd.	Paraaf
	Bel	

5.1.2e

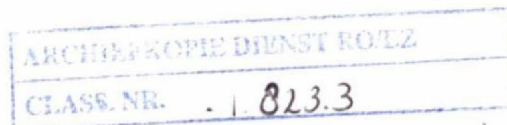
Bestuursdienst



Onderwerp Beantwoording vragen ex artikel 42 RvO CDA
over aardbevingsrisico's Stad Groningen

Steller 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN



GEM/459(1)

Telefoon (050) 367 86 61 Bijlage(n) 1

Ons kenmerk RO14.4143612

Datum 29 JAN 2014 Uw brief van

Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij doen wij u ons antwoord toekomen op de door de fractie van het CDA gestelde vragen over aardbevingsrisico's in de stad Groningen. Voorafgaand aan de beantwoording van de vragen gaan we in op actuele ontwikkelingen en onze zienswijze hierop.

Bij de discussies rondom de gaswinning staat voor het gemeentebestuur van Groningen de veiligheid van haar inwoners voorop. Na bestudering van het ontwerpbesluit en de rapporten rondom de gaswinning en bevestiging door het Staatstoezicht op de Mijnen (SodM) wordt steeds duidelijker dat aardbevingen ernstige gevolgen kunnen hebben voor de gemeente Groningen. Het huidige gasbesluit kan een verschuiving betekenen van de risico's richting de gemeente Groningen. Dat vinden wij onacceptabel. De vermindering van 12 miljard m³ rondom Loppersum juichen wij toe maar wij vragen ons af of waarom die niet in mindering wordt gebracht op het afgesproken jaargemiddelde van 43 miljard m³.

We streven ernaar om op korte termijn met de provincies en de andere gemeenten met een gezamenlijk zienswijze over de gaswinning te komen.

Op 17 januari jongstleden heeft het kabinet een besluit genomen over de gaswinning. Minister Kamp heeft toen een maatregelpakket gepresenteerd, dat het kabinet overeengekomen is met negen gemeenten in de regio en de provincie. De afspraken over schadeherstel, compensatie en aardbevingbestendig bouwen gelden voor het gehele gebied dat kan worden getroffen. Dus ook voor de gemeente Groningen. De bedragen betreffen ramingen. De werkelijke kosten kunnen dus hoger uitvallen en zullen worden vergoed door de Maatschap Groningen (NAM/Rijk).

De heftige discussies en de grote belangen tonen aan dat we als Nederland haast moeten maken met een alternatieve invulling van onze energiebehoefte. Een *energiewende* die in provincie Groningen kan beginnen. Op korte termijn een grote investering maar op langere termijn een cruciaal perspectief voor de regio en het gehele land. Om de ambities van kennisinstellingen, bedrijven, inwoners en het gemeentebestuur, op het gebied van duurzame energietransitie en de biobased economy waar te kunnen maken, stellen wij voor een experimenteel gebied in te stellen voor duurzame energietransitie en biobased economy op het grondgebied van de gemeenten die liggen in het Groningenveld.

Wij beantwoorden uw vragen als volgt:

1. *Is het juist dat (delen van) de gemeente Groningen risico lopen op aardbevingen als gevolg van de gaswinning?*

Ja. Uit de verschillende rapporten behorende bij het gasbesluit blijkt dat delen van onze gemeente beïnvloed worden door zwaardere aardbevingen. Het KNMI neemt aan dat een beving als gevolg van de aardgaswinning een maximale kracht van vijf op de schaal van Richter kan hebben. Er van uitgaande dat een dergelijke beving op dezelfde locatie plaatsvindt waar tot nog toe de zwaarste bevingen zijn geweest, bevinden delen van de gemeente Groningen (Beijum, Lewenborg, Engelbert en Meerstad) zich in de buitenste (lichtste) cirkel van beïnvloeding.¹

Het SodM constateert dat in de huidige situatie ook bevingen elders kunnen plaatsvinden en dat door de verschuiving van de productie naar het zuiden van het Groninger gasveld, risico's voor onze stad kunnen toenemen.

2. *Is het juist dat dit risico de woningmarkt in oostelijke delen van de Stad en in Meerstad kan beïnvloeden?*

In het huidige risicogebied binnen de gemeente Groningen staan ruim 10.000 woningen. Daarnaast hebben wij een grote nieuwbouwpoging in de stad (o.a. Meerstad 6700 woningen). Uit oogpunt van veiligheid zijn wij genoodzaakt om nieuw te bouwen woningen en bestaande woningen te verstevigen. Het geldende bouwbesluit houdt hier geen rekening mee. We verwachten op korte termijn nieuwe richtlijnen van het ministerie waarna we tot uitvoering kunnen overgaan. We gaan ervan uit dat de kosten worden betaald uit de door de NAM/Rijk beschikbaar gestelde bedragen voor toekomstbestendiger bouwen. Opgemerkt moet worden dat het beschikbaar gestelde bedrag voor nieuwbouw (10 miljoen) volstrekt onvoldoende lijkt.

¹ Rapport commissie Meijer p. 19 / Opdracht provincie Groningen.



3. *Deelt het college de zorgen van de CDA-fractie over deze risico's? Zoniet, waarom niet?*
Ja. Zie inleiding.
4. *Houden de bouwvoorschriften voor nieuwbouw rekening met de mogelijkheid op aardbevingen?*
Nee. Bouwschriften houden niet specifiek rekening met de mogelijkheid op een aardbeving. Gebouwen in Nederland moeten voldoen aan de eisen van het Bouwbesluit. In het Bouwbesluit staan allerlei prestatie-eisen waaraan gebouwen en bouwwerken moeten voldoen, waaronder de constructieve eisen. Voor die constructieve eisen zijn normen aangewezen. Daarbij horen ook diverse eurocodes (Europese normen die de afgelopen jaren de Nederlandse NEN-normen hebben vervangen). Echter niet alle eurocodes zijn overgenomen in het Bouwbesluit. Dit betekent dat wij gebouwen niet aan die eurocodes (bestuursrechtelijk) mogen toetsen. Eén van die eurocodes die niet aangewezen is, is eurocode 8, die gaat over de aardbeving bestendigheid van gebouwen. Dit is een landelijke politieke keuze (geweest). Op dit moment is het Rijk dus bezig met een aanpassing voor onze regio.
5. *Is het college bereid een actieve rol te gaan spelen in de discussie over het zoveel mogelijk voorkomen van aardbevingsschade en/of het compenseren daarvan? Zoniet, waarom niet?*
Ja. Zie inleiding.
6. *Is het college bereid, in het verlengde hiervan, de raad een actueel overzicht te geven van de risico's voor de Stad en een weergave van de bestuurlijke opstelling die uw college kiest? Zoniet, waarom niet?*
Zie inleiding. We komen binnenkort bij u terug met nadere informatie.

Wij zullen met regelmaat de voortgang van ons overleg met de betrokkenen met u bespreken, voor een gezamenlijk vervolg.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

5.1.2e

de burgemeester, 5.1.2e
dr. R.L. (Ruud) Vreeman

5.1.2e

de secretaris,
drs. M.A. (Maarten) Ruys

5.1.2e

2014
NR. 6

Bw 21 JAN. 2014

BIJLAGE

4a

van het CDA

Vragen ex art 42 RvO gemeenteraad inzake aardbevingsrisico's Stad Groningen, 14 januari 2014

BESTUURSDIENST	
reg.nr.	Poly.4126421
ingek.	14 JAN 2014
class.	
te beh. door.	Ro
kopie gez. aan:	Ruwercollypers

Geacht college,

Het rommelt in en onder Groningen. De aardbevingen die zich voordoen als gevolg van de gaswinning houden de mensen - terecht - bezig: ze hebben zorgen over hun huis en de verkoopbaarheid ervan, en uiteindelijk ook over de leefbaarheid van hun gebied. Ook bestuurlijk wordt er in de provincie op een indringender manier gesproken over de aardbevingen en de risico's die zij met zich meebrengen voor de woningen en de mensen die er wonen.

De discussie gaat met name over erkende aardbevingsgebieden zoals Loppersum en omstreken, maar ook de noordoostelijke wijken in de Stad Groningen liggen in de gevarenzone. In nog sterkere mate geldt dat voor Meerstad, dat grotendeels in de gemeente Slochteren ligt, maar waar de Stad grote belangen heeft en het voorzichtig herstel geen aardbevingsrisico's kan gebruiken.

De CDA-fractie vindt dat de gemeente Groningen niet lijdzaam moet toezien, maar actiever moet worden in dit dossier en de krachten moet bundelen met de ommelanden. Tegen deze achtergrond stelt de CDA-fractie de volgende vragen:

1. Is het juist dat (delen van) de gemeente Groningen risico lopen op aardbevingen als gevolg van de gaswinning?
2. Is het juist dat dit risico de woningmarkt in oostelijke delen van de Stad en in Meerstad kan beïnvloeden?
3. Deelt het college de zorgen van de CDA-fractie over deze risico's? Zoniet, waarom niet?
4. Houden de bouwvoorschriften voor nieuwbouw rekening met de mogelijkheid op aardbevingen?
5. Is het college bereid een actieve rol te gaan spelen in de discussie over het zoveel mogelijk voorkomen van aardbevings schade en/of het compenseren daarvan? Zoniet, waarom niet?
6. Is het college bereid, in het verlengde hiervan, de raad een actueel overzicht te geven van de risico's voor de Stad en een weergave van de bestuurlijke opstelling die uw college kiest? Zoniet, waarom niet?

Namens de CDA-fractie,
Anne Kuik



Uitgaande brief

In te vullen door de opsteller

Datum 22-01-2014

Dienst/Afdeling ROEZ

Steller 5.1.2e

Telefoon (050) 5.1.2e

E-mail 5.1.2e@groningen.nl

Registratienr. RO14.4143612

Bijlagen (aantal) Aantal 9

Inliggende registratienrs.

- Overleg gepleegd met
- 5.1.2e
 - 5.1.2e
 - 5.1.2e
 - 5.1.2e
 - 5.1.2e
 - 5.1.2e

N.a.v. de brief d.d./kenmerk

/-

Bestandsnaam(en)

Handwritten signature: Helder Luit

Geadresseerde

De leden van de raad van de gemeente Groningen te GRONINGEN

Aanwijzingen

Onderwerp (beknopt)

Bezintwoudy Vragen ex artikel 42 RvO over aardbevingsrisico's Stad Groningen *CDA*

Paraaf voor akkoord

Naam	Dienst	Paraaf	Datum
5.1.2e			

Afschrift aan

Burcol Archief Steller

Ondertekening college

BZN **28. JAN 2014** *5p*
 Gemeentesecretaris *zie nota.*

Burgemeester

Wethouder(s)

Afgehandeld en naar archief

Paraaf _____ Datum _____ Classificatienr. _____

"ord"

Onderwerp Beantwoording vragen ex art. 42 RvO CDA over aardbevings-
risico's Stad Groningen.

Steller 5.1.2e

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon (050) 5.1.2e Bijlage(n) 1 Ons kenmerk RO14.4143612

Datum Uw brief van Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij doen wij u toekomen ons antwoord op de door de fractie van het CDA gestelde vragen over aardbevingsrisico's in de stad Groningen. Voorafgaand aan de beantwoording van de vragen gaan we in op actuele ontwikkelingen en onze inzet hierbij.

Algemeen:

Het college van B&W van de gemeente Groningen wil zo snel mogelijk duidelijkheid over de mogelijke gevolgen van het gaswinningsbesluit van minister Kamp. De gemeente wil daarom, samen met de provincie en met andere gemeenten die geen partij zijn in de overeenkomst van Kamp met de regio, op korte termijn in gesprek met de NAM en het ministerie.

Het belangrijkste onderdeel van het gaswinningsbesluit is dat de productie bij Loppersum nagenoeg wordt stilgelegd. Volgens deskundigen zal er dan op andere plaatsen, dichtbij de stad Groningen, juist meer gas worden gewonnen, met daarbij een toenemend risico op zwaardere aardbevingen in dichtbevolkt gebied.

Het college van B&W staat positief tegenover de afspraken die minister Kamp heeft gesloten met de provincie en de negen betrokken gemeenten rond Loppersum. De gemeente Groningen is daar, net als bijvoorbeeld Hoogezand-Sappemeer, Haren en Oldambt geen partij in geweest. Het gemeentebestuur verbaast zich er wel over dat de reductie van de gaswinning is gebaseerd op de piek van 54 miljard m³ aardgas in 2013 en niet op een jaargemiddelde.

In het licht van de verantwoordelijkheid die het college van B&W jegens de inwoners van de gemeente heeft op het gebied van veiligheid, zet het college vraagtekens bij het verschuiven van de gaswinning naar locaties die dichtbij liggen. Het college wil weten of die verschuiving ook betekent dat de kans op zwaardere aardbevingen in dichtbevolkt gebied toeneemt.

Het college realiseert zich dat er al heel veel onderzoeken liggen over de gaswinning in de regio. Burgemeester en wethouders willen die onderzoeken zeker niet overdoen, maar ze constateren wel dat de gevolgen van de gaswinning voor de gemeente Groningen tot nu toe onderbelicht zijn. Ook in de huidige situatie blijken de risico's van de gaswinning groter dan tot nu toe werd verondersteld.

Het college wil zo snel mogelijk duidelijkheid over de mogelijke gevolgen van het gaswinningsbesluit van het kabinet.

De inzet van de gesprekken met de NAM en de minister die het college voorstelt is dan ook niet om mee te delen in de afspraken die met de regio zijn gemaakt, maar om zelf goede afspraken te maken naast de bestaande regeling voor schadegevallen binnen de gemeentegrenzen (NAM meldt inmiddels 703).

De veiligheid van de inwoners van de gemeente staat voor het college centraal. De gemeente Groningen wil in de gesprekken met de NAM en het ministerie nadrukkelijk samen optrekken met de provincie en andere gemeenten uit de zogeheten 'buitenring', zoals Hoogezand-Sappemeer, Haren en Oldambt.

Wij beantwoorden uw vragen als volgt:

1. *Is het juist dat (delen van) de gemeente Groningen risico lopen op aardbevingen als gevolg van de gaswinning?*

Ja. Volgens het rapport van de commissie Meijer, dat zich beroept op een onderzoek van het KNMI, kunnen delen van onze gemeente beïnvloed worden door zwaardere aardbevingen. Het KNMI neemt aan dat een beving als gevolg van de aardgaswinning een maximale kracht van vijf op de schaal van Richter kan hebben. Er van uitgaande dat een dergelijke beving op dezelfde locatie plaatsvindt waar tot nog toe de zwaarste bevingen zijn geweest, bevinden delen van de gemeente Groningen (Beijum, Lewenborg, Engelbert en Meerstad) zich in de buitenste (lichtste) cirkel van beïnvloeding.¹ Meer expliciet over de mogelijke schade die in dat geval ontstaat en de kans daarop (frequentie) is het rapport niet.

2. *Is het juist dat dit risico de woningmarkt in oostelijke delen van de Stad en in Meerstad kan beïnvloeden?*

Er is onderzoek² verricht naar de prijsontwikkeling van gemeenten gelegen in het risicogebied en naar referentiegemeenten.

¹ Rapport commissie Meijer p. 19 / Opdracht provincie Groningen.

² De ontwikkelingen op de woningmarkt rond het Groningerveld: 15 januari 2014 Ortec Finance / opdracht Rijk.

De gemeente Groningen is niet in dit onderzoek meegenomen, vanwege sterk afwijkende demografische en economische kenmerken. Er kunnen over de gemeente Groningen dus geen uitspraken worden gedaan. Ten westen, en zuiden van onze gemeente liggen de zogenaamde referentiegebieden en ten oosten en noorden liggen de risicogebieden. De woningmarkt in het risicogebied³ heeft zich minder gunstig ontwikkeld ten opzichte van referentiegebieden.⁴ De prijzen in het risicogebied zijn gemiddeld vanaf het derde kwartaal van 2012 afgerond 2 procentpunt meer gedaald dan in referentiegebieden. Dit is vooral het gevolg van de ontwikkeling in het derde kwartaal van 2013.

3. *Deelt het college de zorgen van de CDA-fractie over deze risico's? Zoniet, waarom niet?*

Ja. Het is realiteit dat aardbevingen in het Groningerveld voorkomen. Weliswaar liggen de epicentra relatief ver van onze gemeente af en liggen we in de buitenste beïnvloedingsring in het bijzondere geval dat een beving van kracht vijf zich voordoet, maar op zich kan enkel het gegeven van "risico op een beving" de stedelijke ontwikkelingen negatief beïnvloeden. Deze situatie alleen al is reden voor zorg.

Overigens bleek uit een inventarisatie van het waterschap Noorderzijlvest over het risico van schade aan bruggen, gemalen en kades als gevolg van aardbevingen dat tot nu toe geen causale verbanden konden worden vastgesteld.

4. *Houden de bouwvoorschriften voor nieuwbouw rekening met de mogelijkheid op aardbevingen?*

Nee. Bouwvoorschriften houden niet specifiek rekening met de mogelijkheid op een aardbeving. Gebouwen in Nederland moeten voldoen aan de eisen van het Bouwbesluit. In het Bouwbesluit staan allerlei prestatie-eisen waaraan gebouwen en bouwwerken moeten voldoen, waaronder de constructieve eisen. Voor die constructieve eisen zijn normen aangewezen. Daarbij horen ook diverse eurocodes (Europese normen die de afgelopen jaren de Nederlandse NEN-normen hebben vervangen). Echter niet alle eurocodes zijn overgenomen in het Bouwbesluit. Dit betekent dat wij gebouwen niet aan die eurocodes (bestuursrechtelijk) mogen toetsen. Eén van die eurocodes die niet aangewezen is, is eurocode 8, die gaat over de aardbeving bestendigheids van gebouwen. Dit is een landelijke politieke keuze (geweest).

³ Gebied begrensd door het Groninger gasveld en het gebied waar zich aardbevingen en schades voordoen ten gevolge hiervan.

⁴ Niet aardbevingsgevoelige gemeenten die gelet op sociaal-economische en demografische factoren en geografische nabijheid te vergelijken zijn met risicogebieden.



5. *Is het college bereid een actieve rol te gaan spelen in de discussie over het zoveel mogelijk voorkomen van aardbevingsschade en/of het compenseren daarvan? Zoniet, waarom niet?*

Ja. Zie inleiding.

6. *Is het college bereid, in het verlengde hiervan, de raad een actueel overzicht te geven van de risico's voor de Stad en een weergave van de bestuurlijke opstelling die uw college kiest? Zoniet, waarom niet?*

Met verwijzing naar alle al verschenen rapporten mogen we toe nog toe concluderen dat we als gemeente in de buitenste ring liggen van het beïnvloedingsgebied van een zwaardere beving met een kans van vijf op de schaal van Richter. Meer expliciet (kans, frequentie, impact) kunnen we op grond van de cijfers tot nog toe niet zijn.

Voor wat betreft onze bestuurlijke opstelling verwijzen we naar de inleiding.

Wij zullen met regelmaat de voortgang van ons overleg met de betrokkenen met u bespreken, voor een gezamenlijk vervolg.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,
dr. R.L. (Ruud) Vreeman

de secretaris,
drs. M.A. (Maarten) Ruys