

Nederlandse aardolie Maatschappij B.V.
t.a.v. de heer. L.E.C. van de Leemput
Postbus 28000
9400 HH ASSEN

Datum : 10 september 2014
Briefnummer : 2014-37391
Zaaknummer : 536509
Behandeld door : 5.1.2e
Telefoonnummer : (5.1.2e
E-mail : 5.1.2e@provinciegroningen.nl
Antwoord op :
Bijlage : geen
Onderwerp : akkoord Vertrouwen op Herstel, Herstel van Vertrouwen

Geachte heer Van de Leemput,

Op 17 januari 2014 is het akkoord Vertrouwen op Herstel, Herstel van Vertrouwen gesloten. Op dezelfde dag heeft u als NAM schriftelijk kenbaar gemaakt uw bijdrage, zoals beschreven in het akkoord, uit te zullen voeren en te financieren. Een aantal malen en in het bijzonder tijdens de bijeenkomst van de Dialoogtafel van 8 juli jl. hebben wij onze zorg uitgesproken over het perspectief op concrete resultaten en de wijze waarop aan de uitvoering van het akkoord wordt gewerkt. Dat betreft met name het tot stand brengen van co-creatie, de aanbesteding voor een uitvoeringsorganisatie en het tempo van de preventieve versterking van woningen, onderdelen van het akkoord waarin u een zware verantwoordelijkheid draagt. Voorts is na het sluiten van het akkoord gebleken, dat de kosten voor nieuwe gebouwen in het gebied veel hoger zullen uitvallen dan voorzien. In aansluiting daarop brengen wij, zoals aangekondigd, het volgende onder uw aandacht.

De afgelopen jaren is de overlast van aardbevingen als gevolg van de gaswinning in het Groningen-veld tot een zodanig niveau gestegen, dat het voor alle betrokken partijen duidelijk is geworden dat adequate maatregelen getroffen moeten worden om de gerezen problematiek het hoofd te kunnen bieden. De kern van het akkoord is dat de veiligheid wordt verbeterd, schade wordt hersteld en nieuwe waarde wordt gecreëerd ter compensatie van de verstoorde waardebalans in het gaswinningsgebied. Hiermee moet een andere verdeling van lasten en lusten van de gaswinning in ons gebied worden bereikt. Daarmee dient het maatschappelijk draagvlak voor de gaswinning te worden hersteld, zodat deze verantwoord kan worden voortgezet; zulks binnen algemeen aanvaarde kaders, onder meer met betrekking tot veiligheid. De Dialoogtafel, dat wil zeggen het collectief van de aan tafel vertegenwoordigde partijen gezamenlijk, is daarbij een essentieel hulpmiddel. Wij vinden het als betrokken overheden in het gebied nodig om onze grote zorgen over de effectieve uitvoering van het akkoord te onderstrepen. Dat doen wij vanuit drie belangrijke noties:

- provincie en gemeenten hebben een eigenstandige verantwoordelijkheid om op te komen voor de belangen van hun burgers. Dat geldt breed, maar ook zeker met betrekking tot het aspect veiligheid;
- het gaat om een veelheid van onderwerpen die vrijwel allemaal per stuk ingewikkeld zijn;
- Op deelterreinen is vooruitgang geboekt. Zo verlopen de afwikkeling van relatief eenvoudige schades in het algemeen goed. Ook op het gebied van de meer complexe schades wordt vooruitgang geboekt, al blijft daar zeker ruimte voor verbetering en realiseren wij ons dat complicaties in de voortgang van de meest complexe dossiers sterk bepalend zijn voor de beeldvorming en herstel van vertrouwen.

We stellen ook vast dat na het sluiten van het genoemde akkoord de verwachtingen van de Groningers hooggespannen waren en zijn. Het ongeduld en de scepsis zijn groot. Concrete en gedragen resultaten over een breed front vormen de enige weg om daadwerkelijk te komen tot herstel van vertrouwen. Het is vanuit deze invalshoeken dat wij hierna volgende punten indringend onder uw aandacht willen brengen.

Co-creatie en betrokkenheid van de Dialoogtafel

De afspraken die in het akkoord zijn vastgelegd, stellen eisen aan alle betrokken partijen. Inmiddels is de Dialoogtafel een half jaar actief en kan een tussentijdse balans worden opgemaakt. Onze conclusie is dat er procesmatig nog veel verbeterd moet worden om de gewenste co-creatie op gang te brengen. Wij onderkennen uw specifieke rol en verantwoordelijkheden in de uitvoering van het Akkoord, maar constateren dat de inbreng en invloed van andere partijen niet of onvoldoende uit de verf komt bij de gekozen invulling van deze verantwoordelijkheden. Het veranderen van deze situatie is deels afhankelijk van- en moet gepaard gaan met- een meer effectieve interactie aan de Dialoogtafel.

Aanbesteding Project- en Servicebureau

Eén van de onderwerpen waarin de Dialoogtafel onvoldoende en vooral te laat gekend wordt, is het proces van aanbesteding van de uitvoeringsorganisatie, die de schadeafhandeling en preventieve ingrepen aan de risicopanden gaat coördineren. De aanbestedingsprocedure is gestart met het plaatsen van een aankondiging in de (vak)media die in samenspraak met de Dialoogtafel is opgesteld. Essentiële onderdelen daarvan zijn echter in de aanbestedingsprocedure niet door u opgenomen in de scope en de gunningscriteria. Dit kan leiden tot een selectie van een consortium dat niet, althans onvoldoende, in staat is de complexe opgave op de gewenste wijze te managen. Het betreft onder meer de in het akkoord opgenomen onderdelen: specifieke aanpak voor complexe gevallen, specifieke aanpak monumenten en het alloceren van zoveel mogelijk werkgelegenheid in de regio. Dit laatste, het inzetten van dat arbeidspotentieel uit de regio, is van groot belang voor het herstellen van het economisch perspectief van de regio, één van de doelstellingen van het bovengenoemde akkoord. Het is schadelijk voor alle partijen als hieraan onvoldoende invulling wordt gegeven. Als de bezetting van de uitvoeringsorganisatie voor een groot deel van buiten de regio wordt ingevlogen, zal dat slecht vallen in de Groninger samenleving. En dat geldt nog eens te meer wanneer de uitvoerende werkzaamheden bij de mensen in de straat niet ten goede komen aan versterking van de regionale werkgelegenheid.

Onvoldoende tempo preventief versterken van gebouwen

Een ander zorgpunt betreft het tempo waarin gebouwen preventief verstevigd gaan worden. In de door u voorgestelde aanpak wordt ervan uitgegaan dat, na een aanloopperiode, 2.000 – 5.000 gebouwen per jaar worden versterkt.

