

Overzicht projecten Overheidsdienst Groningen

1. Voorbereiden meerjarig programma
Trekker Peter Kuenzli (ik heb ook een ander doc van 5.1.2e ..)
Verkenner Betrokkenen
<i>Doel</i> Een goed alomvattend en breed gedragen programma dat als richtinggevend kader dient voor alle fysieke, sociaal-culturele en economische maatregelen die voor het aardbevingsgebied nodig zijn om perspectief te bieden op een aardbevingsbestendig en kansrijk Groningen.
<i>Waarom:</i> In onderhandelingsakkoord is OG getypeerd als een publiek regieorganisatie die werkt op basis van een integrale en meerjarige programma's en de bekostiging daarvan. Dit programma biedt het kader voor tal van uitvoeringsprogramma's en stuurt ook mede de op te stellen ruimtelijke gebiedsvisie voor het aardbevingsgebied.
<i>Wat:</i> Het afmaken en specificeren van de het Programma "OG" waarin zijn uitgewerkt de missie van OG, de fysieke, sociaal-culturele en economische doelen, de daarvoor noodzakelijke inspanningen, de beoogde resultaten en effecten (<i>zie definities</i>). <ul style="list-style-type: none"> - Toetsen en verfijnen van missie, verder uitwerken van doelen en effecten - Met betrokkenen uit de betrokken departementen, provincie en gemeenten verder invullen en verfijnen van de noodzakelijke inspanningen, pilots en projecten zodat de maatregelen doeltreffend zijn, in aansluiting op alle al lopende (sectorale) programma's in het gebied - Het opstellen van een meerjarige begroting voor de uitwerking en uitvoering van het programma en voorstellen over de meest passende wijze van financiering van (deel)programma's en lokale uitvoeringsplannen - Uitgewerkt de aanpak voor de eerste 2-3 jaar
<i>Resultaat:</i> Per 1 september 2015 ligt er de contouren van een concreet samenhangend programma, waarvan duidelijk is wat de bijdragen zijn om het gebied weer toekomstperspectief in de volle breedte te geven. Er liggen concrete inspanningen met een eerste financiële onderbouwing en er is duidelijk wie er voor welk onderdeel verantwoordelijk is binnen welke tijdsperiode. De uitwerking van deze contourenschets van de Overheidsdienst vindt plaats in de periode 1 september 2015 – 1 februari 2016.
<i>Financiën</i> Verkenningfase: programmamanager 8 weken 3 dagen/week à € 5.1.2e dag met ondersteuning projectondersteuner 8 weken 4 dagen/week à € 5.1.2e dag. Budget € 54.400,00 Plan van Aanpak/Contourenschets: Programmamanager 10 weken 3 dagen/week à € 5.1.2e /dag; 3 deelprogrammamanagers 10 weken 2-3 dagen/week € 5.1.2e /dag; projectondersteuner 10 weken 4 dagen/week à € 5.1.2e dag. Budget inclusief € 7.000 onvoorzien € 150.000,00

2. Opstellen methode voor planning en prioritering gebiedsaanpak
Trekker Peter Kuenzli
Verkenner: Betrokkenen
<i>Doel:</i> Het opstellen van prioritering voor de uitvoering van de 3-slag en een planning voor het veilig maken van het aardbevingsgebied in de periode 2015 -2025 in aansluiting op in de contourennota beschreven aanpak
<i>Waarom:</i> In onderhandelingsakkoord Overheidsdienst is opgenomen dat er beleidskaders en spelregels moeten komen voor een integrale preventieve versterkingsaanpak, inclusief prioriteitsstelling en condities voor de uitvoering daarvan in samenwerking met CVW, corporaties en gemeenten. Gezien de grote omvang van de opgave, de noodzaak te leren en de beperkte capaciteit op tal van terreinen is het noodzakelijk aan te geven in elke volgorde Groningen weer veilig wordt gebaseerd op een voor ieder transparante analyse van de veiligheidsrisico's en een gecoördineerde inzet van de beschikbare middelen en capaciteit van het CVW en andere opdrachtgevers in het gebied. Omdat de inzichten niet volledig zijn zal de prioriteitsstelling gebaseerd moeten worden op de nu beschikbare kennis. Bij voortschrijdend inzicht en met de leerervaringen uit de pilots kan dit nader worden aangevuld en verfijnd.
<i>Wat:</i> Er zal door OG i.o. de prioriteiten bepaald worden bij de aanpak op basis van een analyse van de aardbevingsrisico's, de optredende piekgrondversnellingen, de impact daarvan op de in het gebied aanwezige bebouwing op grond van onder meer bouwtypes, bouwwijze en ouderdom, de veiligheidsrisico's voor verschillende segmenten gebouwen. Dit wordt vastgelegd in kaarten. De analyse wordt vertaald naar een realistische planning rekening houdend met de sociaal-maatschappelijke impact van de te nemen versterkingsmaatregelen, de noodzakelijke planologische basis (Raad van State proof) voor de te verlenen vergunningen voor de uitvoering van de 3-slag en de noodzakelijke leer- en opbouwfase van 3 jaar. Voordat een dergelijke prioritering en fasering kan worden opgesteld zal eerst een gedragen methode daarvoor ontwikkeld moeten worden op basis van beschikbare kennis, en adaptief voor kennis waarvan wordt verwacht dat die beschikbaar komt.
<i>Resultaat:</i> Definitieve en waar nodig aangevulde en gewijzigde opdracht na verkenningsfase van 4-6 weken en opstellen Plan van Aanpak . Voor 1 juli 2015 krijgt projectleider met projectteam de opdracht om in een proces van joint-fact finding een methode te ontwikkelen voor de prioritering. Alle spelers die van belang zijn doen of mee in het project of in klankbordgroep. Methode is gereed in september 2015. Uitwerking voor 1 februari 2016.
<i>Aanpak:</i> In verkenningsfase verzamelt een ervaren verkenner kennis en inzichten bij alle relevante spelers (w.o. NAM, ARUP, CVW, SODM, Provincie Groningen, Ministeries EZ en I&M) over een werkbare aanpak en de daarbij noodzakelijke kennis en bronnen. Daarna werving en selectie projectmanager met op dit gebied relevante kennis , ervaring en netwerken met een technisch team met specialisten.
<i>Middelen:</i> verkenner en projectmanager 20 weken 3 dagen/week € 5.1.2e dag. Onderzoek, advies 12 weken 6 adviseurs 2 dagen/week totaal € 5.1.2e dag (veel extern). Totaal ca. €

250.000,00

3. Opstellen data bestand (GIS)
Trekker 5.1.2e
Verkenner: Betrokkenen: Provincie Groningen, Kadaster, NAM?
<i>Doel:</i> Het definiëren en ontwerpen van een robuust GIS systeem waarin alle relevante informatie kan worden opgeslagen over het aardbevingsgebied (ondergrond en bovengrond), landschap, de planologische status (resultaten vooronderzoeken, bestemmingsplan) en de gebouwde omgeving (zoals eigendomssituatie, woningtype, bouwjaar, kwaliteit, cultuur historische waarden, schades, uitgevoerde versterking en verduurzaming) en de sociale informatie over de bewoners
<i>Waarom:</i> Informatiebeheersing in grote en complexe projecten is van groot belang en tegelijk lastig te realiseren. Voor allerlei beleidsbeslissingen maar ook voor de uitvoering is het kunnen beschikken over deze informatie en de mogelijkheid daarmee te kunnen rekenen cruciaal.
<i>Wat:</i> de NAM heeft een Customers Relation Mangement (CRM) systeem. CVW beschikt over een eigen GIS applicatie (Atrium Arcadis) De provincie Groningen heeft sinds kort een GIS applicatie die wordt gebruikt voor allerlei statistische doeleinden. Nagegaan zou moeten worden wat zowel voor de publieke regie als voor de uitvoerende organisaties de informatiebehoefte is en of en zo ja op welke wijze een gezamenlijk GIS systeem mogelijk is. Omdat het Kadaster veel kennis en ervaring heeft op dit gebied en al beschikt over veel relevante basisinformatie zou de verkenning door hen goed kunnen worden opgepakt.
<i>Resultaat:</i> Advies voor 1 juli 2015 over programma van eisen voor een (zo mogelijke standaard) GIS systeem voor de OG en de mogelijke koppelingen met al gebruikte systemen van ander actoren. Plan van aanpak vervolgtraject en begroting kosten van aanschaf, gebruik en beheer.
Financiën Verkenner 16 weken 2 dagen/week € 5.1.2e /dag. Assistent projectleider 16 weken 4 dagen per week € 5.1.2e dag. € 100.000,00

4. Opstellen cultuurhistorische inventarisatie en waarde kaarten
Trekker Hans van der Vlist
Verkenner: 5.1.2e (provincie Groningen)
Betrokkenen: Libau, Stichting Groninger Kerken,
<i>Doel:</i> Het uitwerken van een aanpak voor cultureel erfgoed: inzicht in de totale opgave van herstel en versterking van monumenten en een cultuurhistorische waardestelling van het gebied ten behoeve van de structuurvisie.
<i>Waarom:</i> In het onderhandelingsakkoord Overheidsdienst is uitgesproken dat de gebiedsaanpak ook de cultuurhistorische samenhang en kwaliteit moet behouden en versterken. Ook in de Tweede Kamer is aandacht gevraagd voor de aanpak van cultureel erfgoed (Motie Faber). Gevraagd wordt zorg te dragen voor een speciaal team bij de Nationaal Coördinator Groningen voor het herstel en de preventie van schade aan monumenten en erfgoed. Deze opdracht kan een eerste stap daartoe zijn.
<i>Wat:</i> Er zal, voortbordurend op wat reeds in gang is gezet , en in overleg met de in het gebied werkzame monumentenorganisaties en sleutelfiguren een werkwijze ontwikkeld worden om in de aangewezen gebieden tot een behoefte- en waardenstelling te komen die gebruikt kan worden voor een door het veld gedragen omgang met de cultuurhistorische waarde van landschappen, ensembles, objecten, constructies en interieurs van de aangewezen rijksmonumenten en beschermde stads- en dorpsgezichten. Deze werkwijze vraagt afstemming met de technische woninginspecties door CVW.
<i>Resultaat:</i> In september 2015 is gebruik makend van de al aanwezige kennis inzichten in het gebied en onder meer de ervaring van Buro Monumenten Amsterdam bij de aanleg van de Noord-zuidlijn een operationele werkmethode en een werkproces ontwikkeld. en zijn de eerste geïnstrueerde cultuurhistorici beschikbaar voor begeleiding van de pilots behoefte- en waardestelling. Daarnaast is een planning en meerjarenraming beschikbaar voor de inventarisatie van het gehele gebied.
Verbinding met project 8 en 17
Financiën Moet aangepast worden projectleider 20 weken 3 dagen/week € 5.1.2e dag. Onderzoek, advies 16 weken 2 adviseurs 2 dagen/week totaal € 5.1.2e (dag) . Budget ca. € 125.000,00

5. Opstellen monitoring woningmarkt
Trekker Peter Kuenzli
Verkenner
Betrokkenen
Stand van Zaken
Financiën

6. Opstellen structuurvisie aardbevingsgebied
Trekker Jurry Bonnema
Verkenner Betrokkenen
<i>Doel:</i> Het opstellen van één of meer regionale structuurvisie (s) voor het aardbevingsgebied (op dit moment 9 gemeenten en de stad Groningen)
<i>Waarom:</i> In onderhandelingsakkoord Overheidsdienst is opgenomen als taak “Het ontwikkelen en vormgeven van een geïntegreerde regionale gebiedsaanpak door koppeling van alle hoofdopgaven in het gebied zodat de sociale, ruimtelijke, economische en cultuurhistorische samenhang en kwaliteit wordt behouden en versterkt.” Deze regionale structuurvisie biedt het (ruimtelijke en functionele) kader voor het ontwikkelen van een gebiedsgerichte aanpak per gemeente en/of dorpskern. De structuurvisie wordt opgesteld in samenhang met het programma OG (zie opdracht 1)
<i>Wat:</i> Er wordt door OG i.o. in samenwerking met betrokken departementen, provincie, gemeenten en dialoogtafel een regionaal gebiedsperspectief gemaakt die het ruimtelijke en functionele kader en prioritering vormt de gebiedsontwikkeling op lokaal niveau waarbij de impact van de versterkingsopgave is meegenomen. Het is een combinatie van ondergronds/bovengronds structuurvisie met relatie naar leefbaarheid, krimp, cultureel erfgoed en gasbevingen. Voorwaarde: gebruik maken en samenwerken met makers van al gemaakte structuurvisies.
<i>Resultaat:</i> Op 1 februari 2016 gereed voor behandeling in GS (wel nog officiële inspraak daarna). Hierin wordt o.m. beantwoord: <ul style="list-style-type: none"> a. Aanwijzing gebieden voor de uitvoering van de 3-slag en de volgorde waarin dat gebeurt (prioritering gebieden en sectorale programma’s op basis van veiligheidsanalyse – zie ook opdracht 2) b. Waar en hoeveel moet worden gesloopt vanuit de integrale opgave c. Waar en hoe kan goede (tijdelijke)herhuisvesting plaats vinden, zodanig dat de sociale netwerken maximaal in stand blijven d. Waar en hoeveel nieuwbouw woningen e. In kaart brengen van cultureel erfgoed (zie opdracht 4) f. Toekomstbeeld over waar en wat voor voorzieningen in de steden, aangewezen regiokernen, centrumdorpen waaronder het vernieuwde en geconcentreerde scholenprogramma en inrichting gezondheidszorg g. Ruimtelijke voorzieningen om de economische structuur vanuit de nieuwe kansen sectoren te verbeteren h. Ruimtelijke consequenties van de (versnelde) energietransitie van het gebied i. Aangeven van ruimtelijke kansen voor toeristische en recreatieve versterking van het gebied j. Voorstellen voor verbetering infrastructuur die bereikbaarheid van regionale centra en kernen kan vergroten (inclusief digitaal netwerk) k. Voorstellen voor verhoging ruimtelijke en functionele kwaliteit van het gebied l. Alle overige noodzakelijke vooronderzoeken in het kader van de WRO m. Financiële haalbaarheid uitvoering structuurvisie 2015-2025
<i>Aanpak:</i> Aansluiten bij lopende planvorming en samenwerking in DEAL gemeenten, BMW gemeenten en

cluster Hoogezand-Sappemeer/Slochteren/Menterwolde en stad Groningen waarop kan worden voortgebouwd. In verkenningsfase van 1 mei tot medio juni uitwerken opdracht en hoofdlijnen aanpak. Daarna aanstellen ervaren projectmanager die team om zich heen verzamelt van deskundigen op deelterreinen (planologie, woningbouwprogrammering, energietransitie, leefbaarheid, voorzieningen, economie, milieu, verkeer en vervoer, ondergrond) met de opdracht een Plan van Aanpak uit te werken met een begroting. De projectmanager regelt de interfaces met de overige opdrachten 2,3 en 4 en legt voor 1 september 2015 Plan van Aanpak met begroting vervolgtraject ter goedkeuring voor aan NCG.

Financiën

Tot 1 juli 2015 verkenner/projectmanager 8 weken 3 dagen/week € 5.1.2e dag. Onderzoek, ontwerp, advies € 5.1.2e Budget totaal ca. € 5.1.2e Nagaan of verkenning van de opdrachten 1 en 2 gecombineerd kan worden.

Plan van Aanpak 10 weken projectmanager 3 dagen/week à € 5.1.2e dag met ondersteuning 5-6 adviseurs op relevante gebieden en ervaren planner € 5.1.2e dag. Budget € 100.000,00

Projectondersteuning 10 weken 4 dagen/week € 5.1.2e dag. Totaal voor deze fase € 168.000,00

<p>7. Analyse juridische belemmeringen</p> <p>Trekker: Peter Kuenzli en provincie Groningen</p> <p>Verkenner:</p> <p>Loopt</p>
<p>Doel</p> <p>Het inzichtelijk maken van de juridische mogelijkheden en onmogelijkheden en de effectiviteit van juridische instrumenten en procedures om situaties die zich in de praktijk gaan voordoen bij de integrale versterkingaanpak snel op te kunnen pakken c.q. op te kunnen lossen. Op basis daarvan voorstellen ter verbetering.</p> <p>Om vertraging in de uitvoering van het integrale versterkingsprogramma te voorkomen moet worden gezien of het beschikbaar juridisch instrumentarium voldoende effectief is. Indien dat niet het geval is, dient aanpassing van wet- en regelgeving overwogen te worden.</p> <p>In het aanvullend akkoord is hierover het volgende afgesproken:</p> <p>"Aandachtspunt voor de kwartiermaker is de nadere uitwerking van de juridische basis en vormgeving van de bevoegdheden, met name de bevoegdheden die gericht zijn op uitvoering. Er dient in de kwartiermakerfase onderzocht te worden of slagkracht en doorzettingsmacht door wet- en regelgeving worden belemmerd of zouden kunnen worden vergroot door het ontwerp van nieuw, formeel instrumentarium. Waar effectief wordt de bestaande wet- en regelgeving benut, als uit onderzoek blijkt dat deze onvoldoende mogelijkheden bieden (witte vlekken of te weinig slagkracht) of onvoldoende effectief zijn, dan wordt een nieuw juridisch kader opgesteld"</p>
<p>Wat</p> <p>1. relevante wet- en regelgeving, op zowel op rijks- als regionaal niveau wordt geïnventariseerd welke wettelijke kaders en regelgeving relevant is voor de opgave in Groningen. Dit zijn in ieder geval bepalingen in de Wabo (omgevingsvergunningen), Wro (o.a. bestemmingsplannen en rijkscoördinatie-regeling), Woningwet, Huurwet en de Crisis- en herstelwet (recent aangepast)</p> <p>2. Bezien hoe binnen bestaande wettelijke kaders tot versnelling van de procedures kan worden gekomen.</p> <p>3. onderzocht wordt of bestaande en te verwachte praktijksituaties effectief kunnen worden aangepakt op basis van de bestaande wet en regelgeving. Waar zitten hiaten, belemmeringen</p> <p>4. suggesties van aanpassingen van juridisch instrumentarium of andere instrumenten/maatregelen.</p>
<p>Resultaat</p> <p>Inventarisatie, beoordeling van effectiviteit en signalering van witte vlekken/hiaten en voorstellen voor aanpassing instrumentarium.</p> <p>Omdat de inventarisatie al heeft plaatsgevonden en casusbeschrijving/bespreking nu wordt voorbereid, wordt de opdrachtnemer gevraagd de resultaten voor 1 juli a.s. op te leveren.</p>
<p>Aanpak/Stand van zaken</p> <p>Onder coordinatie van WJZ van het ministerie van EZ heeft een interdepartementale inventarisatie plaatsgevonden (OCW, BZK, I&M). Daarbij zijn de versnellingsmogelijkheden van procedures deels in beeld gebracht.</p> <p>Op basis van deze inventarisatie wordt overleg gepland met uitvoerders (NAM/CVW/Corporaties) en provinciale en gemeentelijke experts waarbij praktijkcasus worden doorgenomen. Parallel daaraan kan op basis van de aanpak van de stads- en dorpsvernieuwing worden onderzocht waar hiaten/belemmeringen zich voor kunnen doen, dan wel welke mogelijke oplossingen kunnen worden overwogen.</p> <p>Tenslotte worden voorstellen geformuleerd om eventueel hiaten te kunnen dichten en belemmeringen weg te nemen.</p>
<p>Financiën</p> <p>Projecttrekker vanuit rijksdienst (WJZ-EZ of ander department), 3 dagen /week, deelnemers (ambtelijk/privaat) vanuit hun huidige functie. Evt. extern advise/LA. Totaal: 30.000+20.000</p>

8. Opstellen handelingsperspectief eigenaar bewoners
Trekker: Peter Leeuw
Verkenner: Betrokkenen
Doel: Het bieden van meer keuzemogelijkheden aan eigenaar bewoners, ondernemers en corporaties
Waarom: Bij de huidige aanpak duurt het 12 – 20 jaar voordat Groningen weer veilig is. OG heeft als ambitie geformuleerd om te zorgen dat in 2025 Groningen weer veilig is. Daarvoor zal het tempo omhoog moeten en zal aan eigenaar bewoners (70% van woningen in de 9 landelijke gemeenten) , ondernemers en corporaties een zelfstandig handelingsperspectief geboden moeten worden naast de aanpak door CVW.
Wat: OG staat volgende aanpak voor: <ul style="list-style-type: none"> 1. CVW blijft zich richten op de uitvoering van de 3-slag maar binnen publieke kaders/spelregels van OG 2. Naast wachten op aanpak door CVW wordt aan eigenaar bewoners, ondernemers en corporaties alternatieve handelingsperspectieven geboden; 3. Eigenaar bewoners, ondernemers en corporaties die het heft in eigen hand willen nemen, worden daarbij vanuit OG adequate ondersteuning geboden; 4. In het programma van OG worden daartoe heldere en effectieve regelingen opgenomen (de voor zelfbouwers en andere opdrachtgevers geldende bouwnormen, passende vergoeding van de totale stichtingskosten van versterken, de wijze waarop relevant achterstallig onderhoud wordt verdisconteerd, begeleiding van zelfbouwers, regeling herhuisvesting, sloop en vervangende nieuwbouw door zelfbouwers; aanpak en bescherming cultuur historisch erfgoed) 5. Omdat de aanpak met veel onzekerheden is omgeven gaat de aanpak en ook de opbouw van de organisatie uit van een lerende en adaptieve aanpak; 6. Daartoe worden in de jaren 2015-2017 met de grootste voortvarendheid in het gebied van de 12 gemeenten volgens de na overleg met betrokkenen (en aansluitend op reeds door het CVW ingezette acties!) publiek bepaalde gebieds wijze en sectorale prioriteiten een aantal pilots integraal (versterkingsniveau LO tot en met L6) versterkt. Deze aanpak moeten maximaal leren mogelijk maken en ook de bedachte concept regelingen in de praktijk uittesten en verbeteren en ook de beste vorm te vinden waarin interactie en participatie van de bevolking wordt georganiseerd en de begeleiding van bewoners in dit ingrijpende proces van vernieuwing; 7. Parallel daaraan voert CVW de eigen pilots uit en maakt CVW in de geprioriteerde gebieden grotere aantallen woningen en andere objecten veiliger maken (lager versterkingsniveaus L0, L1 en mogelijk L2); Deze beide inspanningen zouden als inzet moeten hebben in 2015 3000 woningen in totaliteit veilig of veiliger te maken;
Resultaat: In september 2015 is het handelingsperspectief op hoofdlijnen uitgewerkt en voorzien van de daarbij passende regelingen en bekostiging. Binnen de organisatie van de OG zijn de contouren geschetst van een Informatie en Advies centrum voor de begeleiding van bewoners en ondernemers die het heft in eigen hand nemen.
Financiën Verkenner en projectmanager 16 weken 2-3 dagen/week € 5.1.2e dag. Onderzoek, advies 12 weken 5 adviseurs (techniek/tekenen/rekenen/bestuursrecht) 2 dagen/week totaal € 5.1.2e dag. Totaal € 200.000,00

9. Herijking regelingen (waaronder garantstellingsfonds, vergoedingsregeling nieuwbouw, waardevermeerdering, woningfinanciering en-assurantiën)
Trekker: Jan Kleine, Peter Leeuw, Jurry Bonnema Verkenner
Doel Herijken c.q. aanpassen van regelingen zoals genoemd in het aanvullend akkoord en het eventueel aanvullen opstellen van nieuwe regelingen die noodzakelijk/randvoorwaardelijk zijn voor de uitvoering van het integrale versterkingsprogramma.
<i>Waarom:</i> Er zijn verschillende regelingen afgesproken. Deze hebben met name betrekking op compensatie van schade of vergoeding van extra kosten voor versterking van bestaande en nieuwe bouwwerken. De regelingen zijn nu m.n. in beheer en uitvoering bij NAM. Beoogd is een meer publiekrechtelijke regie en mogelijke ook publiekrechtelijke uitvoering en financiering. Naast de concrete afgesproken regelingen, zijn regelingen nodig die randvoorwaardelijk zijn voor de uitvoering van het integrale versterking programma. Gedacht kan worden aan vergoedingen voor tijdelijke huisvesting, verhuizing etc.
<i>Wat:</i> 1. uitwerking: Afgesproken regelingen (zie ook aanvullend akkoord): <ul style="list-style-type: none"> - Garantstellingfonds en regeling complexe schade, met voorrang - Tussenregeling meerkosten voor lopende projecten en aangevraagde bouwvergunningen - Regeling meerkosten nieuwbouw en verbouw, per 1 september - Waardecompensatieregeling per 1 september - Regeling schadelooststelling bij gedwongen woningverlating - Waardevermeerderingsregeling per 1 september <p>Waar mogelijk gebaseerd op contouren in plaats van gemeentegrenzen.</p> 2. Verkenning: Andere noodzakelijke regelingen te inventariseren.
<i>Resultaat:</i> 1. Ten aanzien van de afgesproken regelingen: Voorstellen voor aangepaste regelingen, wijze van publicatie/communicatie en uitvoering daarvan: 1 juli 2. Inzichtelijke op welke terreinen aanvullend afspraken/regelingen nodig zijn en een voorstel voor de nadere uitwerking daarvan.
<i>Aanpak:</i> In overleg tussen akkoordpartijen en NAM, in enkele specifieke gevallen in overleg met de Dialoogtafel, dienen voorwaarden en procedures voor aanvraag, beoordeling en toekenning van vergoedingen uitgewerkt te worden. Voor het garantstellingfonds is financiële expertise en betrokkenheid van partij in financiële dienstverlening noodzakelijke In afstemming met experts en op basis van praktijksituaties wordt inzichtelijk gemaakt op welke andere punten afspraken over vergoedingen (regelingen nodig zijn), Hierbij wordt afgestemd met woningcorporaties (ervaring met verhuisvergoedingen etc), NAM en CVW. Ook kunnen de praktijkcasus (opdracht 7) zicht geven op dilemma's en vertragingen die met afspraken/regelingen (niet zijnde wet- en regelgeving) kunnen worden opgelost/bespoedigd.

Hierbij dient afstemming plaats te vinden met opdracht 12 over financiële kaders
Na besluitvorming over voorstellen vindt implementatie plaats. Dit op basis van nieuwe/andere opdracht

Financiën

1. projectleider vanuit EZ, werkgroep met medewerkers van provincie/gemeenten/NAM. Eventueel advisering door externen.

2. Projectleider vanuit gemeente (praktijksituaties/ervaringen en lijn met corpo's)

10. Uitwerking publiek case management (als aanvulling op het case management bij CVW)
Trekker Peter van Velzen
Verkenner
Betrokkenen
Stand van zaken
Financiën

11. Uitwerking geschillenbeslechting
Trekker Peter van Velzen
Verkenner
Betrokkenen
Stand van zaken
Financiën

12. Uitwerking financieel kader
Trekker Peter van Velzen
Verkenner Betrokkenen
<i>Doel:</i> Heldere financiële kaders en spelregels voor de financiering van de maatregelen in het jaarlijks integrale programma, inclusief duidelijkheid over mandaten en beslissingsbevoegdheid
<i>Waarom:</i> Het integrale versterkingsprogramma bevat een grote hoeveelheid aan voorgenomen acties en maatregelen. Bij het opstellen van de plannen dient helder te zijn wat de financiële randvoorwaarden/kaders zijn, welke mogelijke andere financieringsbronnen er zijn en op welke wijze besluitvorming daarover plaatsvindt. Na vaststelling van het integrale versterkingsprogramma moet er de mogelijkheid zijn om, binnen de vastgestelde kaders, specifieke besluiten te nemen c.q. nadere invulling te geven. Deze ruimte dient verder bepaald te worden. Onderdeel van de opdracht is te onderzoeken of in plaats van privaatrechtelijke financiering door de NAM een meer publiekrechtelijke financiering mogelijk is, waarbij vergaande mandaat/bevoegdheid bij de NCG ligt.
<i>Wat:</i> - Uitwerken fonds, als alternatief voor financiering dEen opdracht voor uitwerking van - Ontwikkeling financiële kaders en wijze van bekostiging integraal programma (i.o.m. financiers, afhankelijk van maatregelen) - Planning en verantwoording op uitgaven middelen Bestuursakkoord, incl voortgangsrapportages - Planning en control van eigen middelen OG - Financiële processen/AO - Voorstel voor beleggen van P&C en F-functie in OG irt EZ en rijksbegroting en afspraken NAM Rekening houdend met privaatrechtelijk/publiekrechtelijke verantwoordelijkheden en consequenties als gevolg van comptabiliteitswet.
<i>Resultaat</i> - Verkenning mogelijkheden en opzet fonds en consequenties voor financiële stromen/mandaten en beheersmaatregelen - Voorstel voor planning- en verantwoordingsprocedures (incl. AO) voor eigen middelen OG - Voorstel voor opzet P&C-afdeling OG
<i>Aanpak:</i> Projectleider van FEZ, betrokkenheid van WJZ/NAM en CVW, controller regio
Financiën Bestaande, gefinancierde (ambtelijke) inzet

13. Opstellen communicatieplan
Trekker Peter van Velzen
Verkenner
Betrokkenen
Stand van zaken
Financiën

14. Uitwerking Kenniscentrum
Trekker Peter van Velzen
Verkenner
Betrokkenen
Stand van zaken
Financiën

15. Opstellen opleidingsplan (o.m. constructie/gebiedsmanagement/bewonersbegeleiding)
Trekker: Regio (wie??) en Peter van Velzen
Verkenner Betrokkenen
<i>Doel:</i> Het bevorderen van de totstandkoming van een opleidingsplan gericht op voldoende competente professionals voor een aardbevingsbestendig en kansrijk Groningen
<i>Waarom:</i> In het aardbevingsgebied moeten 35.000 – 100.000 woningen worden versterkt volgens de contourenschets van de OG. Op tal van gebieden zal een tekort ontstaan aan capaciteit en/of aan specifieke kennis en competenties die bij de aanpak van belang zijn.
<i>Wat:</i> Er is een EPI kenniscentrum waarin MBO/HBO en Universiteit Groningen samenwerken. Het is van belang bij dit initiatief aan te sluiten en vanuit de beoogde aanpak te bezien welke opleidingsinspanningen op korte termijn gestart kunnen worden. Gezien de technische aspecten zal de samenwerking met de technische universiteiten onderzocht moeten worden, onder meer met het oog op de opleiding van voldoende constructeurs.
<i>Resultaat:</i> Opleidingsplan in september 2015
Financiën Verkenner en projectmanager 20 weken 3 dagen/week € 5.1.2e dag. Onderzoek, advies 12 weken 6 adviseurs 2 dagen/week totaal € 5.1.2e dag (veel extern). Totaal ca. € 250.000,00

16. Opstellen Plan van Aanpak voor een Internationale Bouwtentoonstelling Groningen
Trekker: Regio (wie??)
Verkenner Betrokkenen
<i>Doel:</i> Het organiseren van een IBT in het gebied waar aan een breed publiek gerealiseerde innovatieve aardbevingsbestendige en energie neutrale nieuwbouw wordt getoond die aansluit op een nieuwe Groningse wooncultuur en tegelijk nieuwe bouwcapaciteit mobiliseert en engineeringswerkzaamheden sterk reduceert.
<i>Waarom:</i> De nieuwe NPR normen hebben een dusdanig grote impact op het gebied dat verwacht kan worden dat in veel gevallen de afweging aan de orde komt versterken en verduurzamen versus sloop en vervangende nieuwbouw op de eigen kavel of elders. Aardbevingsbestendig bouwen zal ook in meer algemene zin de wijze van bouwen en wonen beïnvloeden. Daarbij kan geleerd worden van ervaring elders in de wereld. Een IBT kan een breed maatschappelijk debat stimuleren over de mogelijkheden van een regionaal gewortelde nieuwe wooncultuur en de meest wenselijke richting voor de innovatie in de woningbouw.
<i>Wat:</i> Ophalen van ervaringen met de organisatie van IBT's in onder meer Berlijn, Emscher Park, Hamburg en beschikbare Nederlandse referenties. Opstellen programma van eisen voor een Groningse IBT. Lokatiekeuzeonderzoek. Uitschrijven internationale prijsvraag voor wervende woonconcepten inclusief realisatie op aangewezen IBT locatie. Uitwerken communicatie, onderzoek en debat rond deze IBT.
<i>Resultaat:</i> In het tweede kwartaal van 2017 opening IBT Groningen met wervende woningbouw en paviljoens met een festivalorganisatie die de rol van aanjager van innovatie en maatschappelijk debat met verve vervult.
Financiën Verkenner en projectmanager 12 weken 3 dagen/week € 5.1.2e dag. Onderzoek, advies € 50.000,00 Totaal ca. € 100.000,00

17. Opstellen van plannen van aanpak voor projecten voor de aanpak van gebieden en gebouwsegmenten die in 2016/2017 moeten worden uitgevoerd
Trekker Peter Kuenzli
Verkenner Betrokkenen
<i>Doel:</i> Leren over de volle breedte op welke wijze het weer veilig maken van Noord Oost Groningen in samenhang met de energietransitie en het bieden van nieuw perspectief het beste kan worden aangepakt.
<i>Waarom:</i> De opgave is groot en zeer complex en op zeer veel technische, juridische, institutionele en maatschappelijke vraagstukken is geen pasklare oplossing voorhanden. Er zal in de praktijk ervaring opgedaan moeten worden om te komen tot de meest passende aanpak en de wijze waarop participatie van de bevolking daarbij en de aan hen geboden handelingsperspectieven, de herhuisvesting, de bewonersbegeleiding en de publieke en private besluitvorming moet worden ingericht. Bovendien is er tijd nodig om parallel daaraan de organisatie en de werkprocessen ook lerend in te richten en een solide planologische basis voor de opgave te leggen.
<i>Wat:</i> Het kiezen, voorbereiden en uitvoeren van een voldoende maar ook realistisch aantal pilot projecten voor het veilig maken van de gebouwde omgeving op basis van de NPR richtlijnen vooruitlopend op de aanpassing van het Bouwbesluit met als criteria: <ul style="list-style-type: none"> a. Risico (veiligheid) b. Geografische spreiding c. Snel uitvoerbaar (2016/2017 opleveren) d. Leren in alle relevante vastgoed- en gebiedscategorieën. e. Interne en externe signaalwerking (gaswinning/aardbevingen staan aantrekkelijkheid/leefbaarheid gebied niet in de weg) <p>Omdat CVW in overleg met de gemeenten in het gebied al voorbereidingen treft voor een aantal pilots zal hierop voortgebouwd moeten worden zodat in 2- 3 jaar op alle relevante gebieden voldoende leerervaring is opgedaan om daarna een flinke versnelling aan te kunnen brengen. De pilots worden in overleg met gemeenten, CVW en stakeholders bepaald en met de Dialoogtafel besproken.</p>
<i>Resultaat:</i> Voor 1 juli 2017 zijn in alle pilots gerealiseerde integraal versterkte gebouwen te zien en de wijze waarop daarbij is omgegaan met de cultuurhistorische waarde, de bewonersinspraak en –begeleiding en de herhuisvesting. De opgedane leerervaringen zijn door een onafhankelijke onderzoeksgroep onderzocht en geëvalueerd met daaraan gekoppelde adviezen voor de verbetering van aanpak en proces.
Verbinding
Financiën Verkenner en projectmanager 12 weken 3 dagen/week € 5.1.2e dag. Onderzoek, ondersteuning en advies 12 weken € 100.000,00 Totaal ca. € 150.000,00

Opdracht 2

- er is al een omgevingsvisie van de provincie Groningen, daar moet snel op geacteerd worden!

Opdracht 7

- monumenten-wetgeving is volgens mij heel relevant, wordt niet expliciet genoemd
- ook eigenaar-bewoners als doelgroep onderscheiden
- de moeilijke gevallen bak van de NAM ook als casus gebruiken

Opdracht 9

- vanuit de regelingen is er een verbinding met de opdracht die gaat over het keuzepalet voor eigenaar/bewoners. Die verbinding expliciet leggen.
- vanuit de regelingen is er een verbinding met het nader uitwerken van het fonds? Regelingen kunnen prima onderdeel zijn van de spelregels voor bestedingen vanuit het fonds. Goed om de verbinding expliciet te leggen.
- weten we al welke regelingen we nodig hebben? Ik vroeg me i.i.g. af of er al iets voor monumenten is.

Opdracht 11

- Is nog PM, maar wel relevant hier ook zichtbaar op te gaan acteren. Lijkt me een klus die goed in de regio belegd kan worden. Met een stevige adviesgroep vanuit b.v. Instituut voor arbitrage voor de bouw en met kennis van arbitragerecht uit de landbouw.

Opdracht 12

- punt van fonds zou ik breder trekken en aparte klus van maken. Ik twijfel of dit iets is dat alleen vanuit overheid vormgegeven kan worden. Overheid is niet goed om vanuit privaatrechtelijke situatie te denken. Hier zit een crux voor het slagen van het programma. Ik zou hier flink op inzetten en dit onderwerp niet vermengen met praktische bedrijfsvoeringszaken die overigens ook belangrijk zijn.

Opdracht 14

- essentieel is brede open en transparante aanpak. Kennis is erg belangrijk voor de veiligheid. In die zin ook een belangrijke randvoorwaardelijke maatregel.