



memo

Behandeladvies › Ter besluitvorming

Aan  
College van Bestuur  
Van  
ing. 5.1.2e

Datum  
20 november 2015

Memonummer

Onderwerp  
Dossier Aardbevingen: Voorranglijst kwetsbare panden of processen

## 1 Inleiding

Via de memo van 14 augustus 2015 en daarbij geleverd plan van aanpak, planning en voortgangsrapportage bent u geïnformeerd over de stand van zaken met betrekking tot het dossier aardbevingen van de RUG. Vervolgens bent u tijdens het bestuurlijk overleg op 13 oktober nader geïnformeerd over de voortgang van het dossier. De lijst met kwetsbare panden of bedrijfsprocessen maakte hier onderdeel van uit (het onderdeel Spoed).

In deze memo treft u een samengestelde lijst aan van kwetsbare gebouwen of gebouwen die een kwetsbaar proces huisvesten (niet zijnde monumenten). Deze lijst bieden wij u ter vaststelling aan om hem vervolgens als bijlage 3 toe te voegen aan de brief met afspraken RUG-NAM.

## 2 Achtergrond

Na vaststelling van de concept NPR in februari dit jaar werd relatief snel duidelijk dat binnen afzienbare tijd deze NPR drastisch zou veranderen. Dat bleek uit de berichtgeving van de Stuurgroep NPR, het eerste advies van de Commissie Meidam van 23 juni 2015 en het advies van de SodM van 23 juni 2015. Om die reden is geadviseerd in het plan van aanpak uit 14 augustus om de gebouwgerichte benadering voor de bestaande vastgoedvoorraad los te laten. Dat houdt in dat de RUG niet alle gebouwen onderwerpt aan een kostbare en tijdsintensieve seismische scan gebaseerd op een NPR waarvan in juni 2015 duidelijk was dat deze geen realistisch beeld gaf van de seismische dreiging.

De lijst met kwetsbare panden en/ of bedrijfsprocessen is ontstaan omdat er ondanks de keuze om niet op grote schaal seismische scans uit te voeren er wel panden zijn waar de RUG zich zorgen over maakt. Het gaat dan om panden waarbij al bij een lichtere seismische gebeurtenis een mogelijk risico aanwezig is die vergaande gevolgen kan hebben voor de RUG. Met de NAM is afgesproken dat deze panden met voorrang onderzocht en aangepakt worden los van de ontwikkelingen van de NPR en de magnitude van de beving die hiervoor gehanteerd wordt (**bijlage 1** notulen RUG-NAM 30 juni 2015).

Het gaat dan om panden die:

- 1 bij een lichte seismische gebeurtenis letsel en of schade kunnen veroorzaken (KVI CART)
- 2 belangrijk zijn voor het functioneren van de RUG (datacenters)
- 3 zaken huisvesten die onvervangbaar zijn en van onschatbare waarde (archeologie)

Bij het opstellen van deze lijst is niet gekken naar de hoeveelheid mensen die zich regelmatig bevinden in het gebouw. Daarnaast vallen de monumentale gebouwen ook niet onder deze

categorie. Hierover worden met de NAM aparte afspraken gemaakt en worden de ontwikkelingen op nationaal niveau gevolgd.

### 3 Voorranglijst

In de lijst hieronder is te zien om welke gebouwen het gaat en waarom. De nummers corresponderen met de categorieën 1,2 en 3 die hierboven onder “2 Achtergrond” genoemd zijn.

Nr.	Pand	Reden
1	KVI CART	Opstelling proef hallen en cyclotron
1	Nijenborgh 4	Installaties en asbeststof
1	Linnaeusborg	Torsiegevoelige vorm
2	Datacenters/ ketelhuis	Continuïteit proces RUG
2	Centrale installatieruimte ADL 1	Continuïteit onderwijs en proeven RUG gebouwen bij UMCG
2	Research lab (proefdierengebouw UMCG)	Continuïteit en veiligheid onderzoek
2	Proefdierenverblijven Zernike	Continuïteit onderzoek
3	Bibliotheek UB	Boekenkuis met eerste uitgaven
3	Poststraat Archeologie	West Europese referentie verzameling
3	Broerstraat Paleontologie	Europese referentie verzameling
3	Universiteitsmuseum	Collecties erfgoed
3	Museale opslag Zernike	Collecties erfgoed

De lijst is opgesteld in samenwerking met Facility Management, Technisch Beheer en is kort besproken in het regulier overleg met de NAM.

### 4 Aanpak en vervolg

Met de NAM is afgestemd dat deze lijst, na vaststelling door u, bij de NAM ingediend wordt. Vervolgens maakt de RUG afspraken met de NAM over het onderzoek en de aanpak. Wij verwachten dat voor ieder gebouw afzonderlijk maatwerk noodzakelijk is aangezien ieder gebouw door aparte eigenschappen in aanmerking komt voor de voorranglijst.

Per gebouw zullen wij daarom een separate onderhandse uitvraag doen aan marktpartijen om een seismische evaluatie te doen van de gesignaleerde knelpunten. De offertes en de plannen van aanpak bespreken we met de NAM. Een advies voor de gunning van de opdracht wordt aan het College voorgelegd.

### 5 Geadviseerd besluit

Op grond van het bovenstaande wordt het College verzocht:

- 1 de lijst met gebouwen die in aanmerking komen voor een vervroegde seismische aanpak uit deze memo vast te stellen.