

## Notitie FORUM bestuurlijk overleg 14 april 2015

Op 9 februari jl. is de conceptversie van de NPR gepresenteerd. Dat was voor ons college in samenspraak met het Rijk/NAM en de directie van BAM het moment om de bouw van het Forum met 4 maanden te pauzeren. De minister heeft toegezegd de onkosten voor deze 4 maanden stilstand door het Rijk/NAM vergoed worden.

Doel van de bouwpaauze is om samen met de genoemde partners tot een oplossing te komen om het Groninger Forum aardbevingsbestendig te maken, waarbij de kosten die met het proces en de uitvoering gemoeid zijn zo veel mogelijk beperkt worden; daarbij is ook tijd geld. Twee belangrijke uitgangspunten voor de bouwpaauze en het vervolg zijn:

1. De meerkosten en schade worden vergoed;
2. NAM/EZ betalen deze kosten.

De gemeente heeft samen met BAM voor het project Forum een aantal sporen uitgezet:

- technisch een oplossing te vinden voor de aardbevingsbestendigheid van het Forum. (stabiliteit van de ondergrond en aardbevingsbestendigheid gebouw);
- de financiële balans opmaken van het project om straks de kosten van vertraging meerwerk en schades te kunnen vast stellen (ism KPMG).
- hercontractering gemeente-BAM

We zijn inmiddels 2 maanden verder en verwachten we de krappe planning voor onze taken te kunnen halen. Toch maken we ons ernstige zorgen. Onderdeel van de afspraak met de minister was dat NAM/EZ aan zou haken bij het proces. Onze zorg betreft het aanhaken van NAM/EZ en de gevolgen in tijd voor het proces. Op de helft van het traject is dit niet of slechts beperkt het geval. We kunnen het risico niet lopen dat we na de genoemde 4 maanden in een tijdrovende discussie te verzanden over de verdere voortgang van het project met een afbreukrisico aan beide kanten. Dit kunnen we ons financieel (kosten ca. €2 mln/maand), noch politiek/communicatief permitteren. Als het project meer dan 6 maanden stil ligt kan BAM afrekening van het project in onvoltooide staat eisen. Dit betekent dat de gemeente de volledige contractsom €67 mln moeten betalen, zonder dat het Forum afgebouwd is.

In het licht van bovenstaande stellen het volgende voor:

- De gemeente levert op korte termijn het overzicht van de gemaakte kosten (opgesteld i.o.m. accountant) aan NAM/EZ; NAM/EZ accorderen binnen twee weken. Mochten binnen die periode verschillen van inzicht blijken die ambtelijk niet opgelost worden vindt direct bestuurlijk overleg plaats;
- De gemeente levert op korte termijn de uitgangspunten voor de (later) te valideren kosten van de bouwpaauze en meerkosten voor aanpassing van het Forum (opgesteld i.o.m. accountant) aan NAM/EZ; NAM/EZ accorderen binnen twee weken. Mochten binnen die periode verschillen van inzicht blijken die ambtelijk niet opgelost worden vindt direct bestuurlijk overleg plaats;
- De inmiddels opgestelde constructieve varianten zijn uitgangspunt voor de verdere uitwerking. NAM draagt op de kortst mogelijke termijn zorg voor inbreng van de meest recente seismische inzichten, om gezamenlijk na te gaan of hiermee substantiële wijziging in de uitgangspunten kan plaatsvinden. De gemeente levert alle onderzoeken en gegevens mbt Forum en aardbevingen;
- Over de gezamenlijke conclusies over de vervolg-aanpak vindt uiterlijk 1 juni bestuurlijk overleg plaats. NAM/EZ leveren de benodigde menskracht (capaciteit / kwaliteit) om deze planning te halen.

Ter info het verloop van de contacten met NAM/EZ over de afgelopen 2 maanden.

- Na 1 maand: eerste contact met NAM

In die periode hebben we diverse stappen ondernomen om de kosten van de uiteindelijke schade als gevolg van de te nemen maatregelen zoveel als mogelijk te beperken. Herhaaldelijk hebben we gevraagd om sparringpartners vanuit het ministerie/NAM om samen met ons stappen te zetten richting het eindresultaat. Om daarmee samen te komen tot een validering van te treffen maatregelen en de daarmee gemoeide meerkosten en schade. Na 1 maand is 5.1.2e van NAM naar voren geschoven. Met haar zijn gesprekken gevoerd. Zij gaf aan te zorgen dat er mensen bij ons aan tafel zouden komen. We hebben aangegeven behoefte te hebben aan zowel iemand die technisch inzicht heeft als iemand die verstand heeft van financiën van bouw- en grondexploitaties.

- Na 2 maanden: alleen de techniek aan boord

Afgelopen week is 5.1.2e namens NAM aangeschoven. 5.1.2e geeft aan dat hij de technische validatie zal verzorgen. Onder welke voorwaarden is nog niet duidelijk. NAM geeft aan dat de afspraken met EZ niet helder zijn.

- Nog geen financiële validatie

Over de financiële validatie van de kosten maken we zoals gemeld ons ernstige zorgen. Herhaaldelijk is er van de kant van de gemeente aangedrongen op een contactpersoon. Ook na het gesprek met 5.1.2e is het op dat vlak bijzonder stil. Voor ons gaat de tijd dringen. De 4 maanden zijn bijna voorbij. Het onderzoek van KPMG om tot gevalideerde kosten te komen loopt inmiddels als geruime tijd.