

To: [redacted] 5.1.2e [redacted]@ groningen.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted]@ groningen.nl]
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted]@ groningen.nl]; Jan Kleine [redacted] 5.1.2e [redacted]@ groningen.nl]
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Tue 2/2/2016 9:14:16 AM
Subject: RE: wobverzoek 9 december gemeente Groningen

Dag [redacted] 5.1.2e

Lijkt me idd verstandig om beslistermijn te verlengen. Kan zijn dat we ook nog aan anderen een zienswijze moeten vragen. De totale termijn om te besluiten wordt dan 6 weken.

Het lijkt mij handig om de provincie te vragen wat door hen verstrekt is; wellicht is dat informatie waar wij ook over beschikken. Als dat dan al openbaar is gemaakt door de provincie, hoeven wij over die documenten geen besluit te nemen, maar kunnen we daar naar verwijzen. Lijkt mij overigens dat wij niet veel gecorrespondeerd zullen hebben, met wie dan ook, over aardbevingsgerelateerde schade voor 2013. Groningen had immers niet tot weinig te maken met aardbevingen.

Hartelijke groet [redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 2 februari 2016 9:42
Aan: [redacted] 5.1.2e
CC: [redacted] 5.1.2e Jan Kleine
Onderwerp: FW: wobverzoek 9 december gemeente Groningen

[redacted] 5.1.2e

Kun je deze mail inboeken en een bevestiging van ontvangst versturen?

[redacted] 5.1.2e ik heb telefonisch aangegeven dat ik dit als een nieuwe vraag beschouw? Moeten we dan nog een uitsteltermijn aan gaan geven?

Met vriendelijke groeten

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted]@juristenteam.nl]
Verzonden: dinsdag 2 februari 2016 9:29
Aan: [redacted] 5.1.2e
CC: [redacted] 5.1.2e gmail'
Onderwerp: RE: wobverzoek 9 december gemeente Groningen



Geachte mevrouw [redacted] 5.1.2e

Zoals gisteren besproken maak ik graag gebruik van de gelegenheid om de overige stukken te ontvangen. Hieromtrent maakten we de afspraak dat u eerst bekijkt wat de kosten zijn van het inscannen van de documenten om aan de hand van de kosten te kijken of de stukken direct gescand worden toegestuurd worden of toch eerst worden ingezien.

Nu onder de bescheiden zich enkel stukken van de laatste jaren bevinden heb ik u aangegeven dat mijn WOB-verzoek meer omvat dan enkel NAM stukken. Voor zover nodig bevestig ik u dat het WOB-verzoek alle correspondentie betreft vanaf 1960 dus ook met derden, dus wie dan ook en vice versa. Hieronder vallen onder andere - niet limitatief - instanties zoals de ministeries en/of (bestuurs-)organen en/of diensten van de gemeentelijke-, en/of provinciale overheden en/of de rijksoverheid en/of de Rijksdienst Staatsmijnen (later DSM, nu EBN) en/of welke natuurlijk persoon, maatschap, vennootschap, stichting of vereniging dan ook en waar dan ook ter wereld woonachtig dan wel gevestigd.

Inmiddels verblijf ik in afwachting van uw spoedige reactie, met vriendelijke groet.

JuristenTeam

5.1.2e

Amsterdam Groningen Utrecht Zwolle Den Bosch

Tel: 5.1.2e Hfdktr. JuristenTeam 5.1.2e Groningen Fax: 5.1.2e
Rek. nr 5.1.1c K.v.K. Groningen nr. 51723352
Derdenrekening JuristenTeam 5.1.1c

Van: 5.1.2e [redacted]@ groningen.nl]

Verzonden: woensdag 20 januari 2016 14:56

Aan: 5.1.2e [redacted]@juristenteam.nl'

CC: Jan Kleine

Onderwerp: wobverzoek 9 december gemeente Groningen

Goedemiddag,

Hierbij zend ik u onze reactie (zie 5486578 wobbesluit) op uw verzoek in kader van de Wob van 9 december. Wij hebben deze brief ook per post verstuurd. De bijlagen worden u alleen per mail gezonden.

Met vriendelijke groeten

5.1.2e

Beleidsmedewerker

Projectdirectie Aardbevingen

Gemeente Groningen

Postbus 7081 9701 JB Groningen

t 5.1.2e

Werkdagen ma t/m do