

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @groningen.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @groningen.nl]; [redacted] 5.1.2e
5.1.2e [redacted] 5.1.2e @groningen.nl]
Cc: Jan Kleine [redacted] 5.1.2e @groningen.nl]
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Tue 1/12/2016 2:09:54 PM
Subject: RE: wob verzoek omvang

Dank [redacted] 5.1.2e
Precies wat ik ook dacht.
Met vriendelijke groeten
[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 12 januari 2016 13:59
Aan: [redacted] 5.1.2e; [redacted] 5.1.2e; [redacted] 5.1.2e
Onderwerp: RE: wob verzoek omvang

Hallo [redacted] 5.1.2e

De opmerking van [redacted] 5.1.2e klopt natuurlijk dat er altijd redenen (limitatief in de Wob opgesomd) kunnen zijn om stukken niet mee te sturen.

Alleen 'officiële' mails van de projectleider(s) zou ik meesturen. Niet van willekeurige anderen (als je daar al over zou beschikken). Dus inderdaad met name de geregistreerde stukken.

Het hoeven geen hardcopies te zijn. Integendeel. De wens van verzoeker over de vorm waarin een Wobverzoek beantwoord moet worden is in principe leidend. Verzoeker vraagt om pdf's. Lijkt mij prima. Wel is het zo dat wij voor digitaal verstrekte stukken geen leges (€ 0,35 per pagina) kunnen vragen maar wel als daar een bewerking aan vooraf is gegaan. Als wij stukken nog niet digitaal hebben en ze moeten scannen is dat een bewerking waar leges voor gevraagd kunnen worden.

De volgende zin zou opgenomen kunnen worden:

Wij hebben uw Wobverzoek geïnterpreteerd zoals boven aangegeven. Is dat niet zoals u uw verzoek heeft bedoeld dan verzoeken wij u hierover zo spoedig mogelijk contact met de heer/mevrouw telefoonnummer emailadres groningen.nl op te nemen.

Groet,
[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 12 januari 2016 10:15
Aan: [redacted] 5.1.2e; [redacted] 5.1.2e; [redacted] 5.1.2e
Onderwerp: RE: wob verzoek omvang

Heren, dank voor snelle antwoord.
20 januari is op advies van [redacted] 5.1.2e. En hoe kan ik weten of er wel of geen mails zijn, is dus aan degene die ze stuurt en dat ben ik niet. (ha ha die van 1960 in ieder geval niet).
En de andere vragen?
[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 12 januari 2016 9:57
Aan: [redacted] 5.1.2e; [redacted] 5.1.2e; [redacted] 5.1.2e
Onderwerp: RE: wob verzoek omvang

Eens met de reactie van [redacted] 5.1.2e Bij de mails kunnen m.i. wel dingen zitten die (nog) niet verstrekt kunnen/morgen worden. Nog niet beëindigde of door college bekrachtigde onderhandelingen.

Groeten,

5.1.2e

Verzonden met mijn Windows Phone

Van: 5.1.2e

Verzonden: 12-1-2016 09:48

Aan: 5.1.2e; 5.1.2e; 5.1.2e

Onderwerp: RE: wob verzoek omvang

Hallo 5.1.2e

Allereerst even over de termijn. Hoe kom jij bij 20 januari? Het verzoek is op 9 december per mail gedaan. Er van uitgaande dat het niet om milieuinformatie gaat (daar zijn kortere termijnen voor) heb je vier weken de tijd tot 6 januari om te beslissen of eventueel een verdagingsbesluit voor nog eens vier weken tot 4 februari te nemen.

Als er niet is verlengd voor 6 januari heb je na een ingebrekestelling nog 2 weken de tijd om een besluit te nemen.

Mails behoren in principe tot de documenten waar de Wob op doelt. Het is natuurlijk wel de vraag of mails wel bewaard worden. Met name voor mails waar een reactie van de NAM of anderen op is gekomen loop je het risico dat zij toch op de een of andere manier opduiken. Maar wat er niet is, is er niet.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: dinsdag 12 januari 2016 9:35

Aan: 5.1.2e; 5.1.2e; 5.1.2e

Onderwerp: wob verzoek omvang

Goedemorgen dame en heren,

Ik zit in discussie met 5.1.2e / 5.1.2e over wat correspondentie inhoud. 5.1.2e geeft aan dat daar ook alle mails bijhoren. Echter daarvan is niets geregistreerd. Naar mijn mening kunnen die mails dan ook niet relevant voor het dossier zijn. Het is aan de mailer om dat te beoordelen en te zorgen dat dat gebeurt.

Op dit moment heb ik een lijst van 23 geregistreerde documenten. Het gros heeft betrekking op schadeafhandeling van ons eigen vastgoed. Zeer beperkt informatie over nieuwbouw, onze onderzoeken, forum en zuidelijke ringweg. Een deel van de geregistreerde documenten heb ik nog niet boven tafel.

Vraag aan jullie: klopt het dat ik zal voldoen als ik alleen geregistreerde documenten verstuur?

Ik krijg ook het dringende advies van 5.1.2e / 5.1.2e om met de jurist te gaan praten over afkadering van het wobverzoek. Mijn mening is dat het hier om een jurist gaat die goed weet wat hij vraagt en omdat het niet over zoveel gaat dat dit ook zonder gesprek goed op te lossen is. Jan Kleine is het met me eens maar geef even aan of jullie hier anders over denken. (Er komt ook een zin in het besluit/brief waarin gevraagd wordt of dit is wat vrager bedoeld heeft en zo niet dat hij dan contact met me opneemt.

Het derde punt is de aanlevering. Vrager heeft aangegeven dat dit per pdf kan in de mail. (die mail zal ik dan vervolgens laten archiveren). Volgens 5.1.2e moet ik hardcopies leveren. Wat is jullie mening hierover.

Graag zsm antwoord omdat 20 januari de termijn verstrijkt.

5.1.2e

Beleidsmedewerker

Projectdirectie Aardbevingen

Gemeente Groningen

Postbus 7081 9701 JB Groningen

t 5.1.2e

Werkdagen ma t/m do

