

Aan de hoorcommissie ter beoordeling bezwaar tegen intrekking subsidie Milieudefensie
Groningen, 17 maart 2014

Dank voor uw uitvoerige verweer op ons bezwaarschrift, nr. 201400596, van 3 maart 2014. In onze Zienswijze en Bezwaarschrift hebben wij al gewezen op de door ons verrichte werkzaamheden. En hoe die niet alleen in Groningen een gunstig onthaal hebben gevonden, maar onze stad landelijk in de schijnwerpers heeft gezet op een wijze die, steeds wanneer wij in aanraking komen met andere lokale overheden, ons elke keer weer verrast. Bij ons bezoek aan Nijmegen, afgelopen vrijdag 14 maart, bijvoorbeeld, om daar een presentatie te houden over onze specialiteit: de nadelige gevolgen van houtrook, kregen wij vooraf te horen "in Groningen hebben ze op dit gebied de zaken piekfijn voor elkaar". Wat enigszins overdreven is, maar toch enige voldoening geeft.

Hoewel we ook op ander gebied de reputatie van Groningen hebben helpen bevorderen, uitmondend in het Groenbeleidsplan 'Groene Pepers' en bij B&W steeds hebben aangedrongen op duurzaam bouwen, als voorwaarden voor een goede en gezonde stad, iets wat ook door u niet wordt betwist, willen wij bij de onderbouwing van ons verzoek om enige vorm van subsidiering in stand te laten, de nadruk laten vallen op het voorkomen van luchtvervuiling van, voornamelijk, houtrook. Vanzelfsprekend ook op bijdragen aan die vervuiling uit andere bronnen.

Het is daarom, dat we, voor het vinden van financiële middelen, ons verzoek niet afgewezen zouden willen zien op grond van de maatregelen ter bezuiniging onder de paragraaf Stadsleven Natuurlijk, maar een argument menen te kunnen ontleenen aan de zin uit de Toelichting, pagina 17, punt 62: "Elementen uit dit werkbudget zullen we zoveel als mogelijk binnen andere onderdelen van ons beleid onderbrengen, maar het zal ook zeker leiden tot minder projecten".

In hoeverre dat onderbrengen naar andere delen tot de mogelijkheden behoort, moet nader bekeken worden. Maar de effecten van onze activiteiten tegen de luchtverontreiniging in kwestie, zouden, bijvoorbeeld, kunnen worden geplaatst onder Zorg en Preventie. En wel aan de hand van getallen en bedragen.

De uitstoot van houtstoken bevat in grote mate het zo gevaarlijke deel van fijn stof ultra fijn en ultiem fijn stof. Dat zijn deeltjes van 0,1 tot 2.5 micrometer doorsnee. En deeltjes uitgedrukt in nano grootte. Het is elementair carbon: E.C.

Een kilo PM10 veroorzaakt kosten voor de gezondheidsbranche van 245 euro. Bron: Ir. 5.1.2

5.1.2e (Procede Biomass BV), Enschede, Oktober 2010.

Bepaalde veel verkochte oudere houtkachels produceren 40 gram fijn stof per kg. hout. (TNO 1993). Moderne houtkachels kunnen bij verkeerde stapeling 500 mg/m³ fijn stof geven; bij het "smoren" van de kachel 15000 mg/m³. Het zorgt voor vele kilo's PM.

Milieudefensie Groningen heeft een lasergestuurde fijn stof meter aangeschaft. Hiermee zijn waarden van, omgerekend, PM 2.5: 130 microgram/m³ als hoogste waarde geregistreerd. Permanente waarden tussen, omgerekend, 70 en 80 microgram/m³. Grenswaarde van de EU vanaf 2015 van PM2.5: 25 microgram/m³. Richtlijn WHO voor PM2.5: 10 microgram/m³.

Deze kachels zijn praktisch het hele jaar door in gebruik. Momenteel staat het apparaat bij een COPD patiënt in Helpman. Hij heeft al hoge waarden geregistreerd. Binnenkort komt hij

met langdurige registraties. In deze omgeving is het gebruik van houtkachels vaak voorkomend.

Het is van levensbelang dat wij kunnen doorgaan met dit werk. Desnoods door betrekking van middelen uit de categorie Zorg en Preventie.

De subsidie wordt voor 99% aangewend voor onderzoek, bezoek aan wetenschappelijke fora, reiskosten en enige kantoorkosten.

Wij zijn daarom zo betrokken op dit werk, omdat de overheden, en dan in de eerste plaats het ministerie van, vroeger VROM, nu I&M, maar ook vele kleinere gemeenten, door onjuiste voorlichting het werk op dit gebied praktisch onmogelijk maakten en maken.

Halvering van de subsidie kunnen wij opvangen. Gehele intrekking zou ook de gemeente schade berokkenen, daar binnenkort voldaan moet worden aan de Europese Richtlijn Eco Design. Hierbij worden strengere eisen gesteld aan de verbrandingselementen (houtkachels). Noodzakelijkerwijze zal de gemeente hiervoor voorlichtingsmateriaal e.d. moeten aanwenden. Doordat MDG vrijer met deze materie om kan gaan, zal voorlichting door de gemeente sneller, eenvoudiger en dus goedkoper gaan verlopen.

5.1.2e



met langdurige registraties. In deze omgeving is het gebruik van houtkachels vaak voorkomend.

Het is van levensbelang dat wij kunnen doorgaan met dit werk. Desnoods door betrekking van middelen uit de categorie Zorg en Preventie.

De subsidie wordt voor 99% aangewend voor onderzoek, bezoek aan wetenschappelijke fora, reiskosten en enige kantoorkosten.

Wij zijn daarom zo betrokken op dit werk, omdat de overheden, en dan in de eerste plaats het ministerie van, vroeger VROM, nu I&M, maar ook vele kleinere gemeenten, door onjuiste voorlichting het werk op dit gebied praktisch onmogelijk maakten en maken.

Halvering van de subsidie kunnen wij opvangen. Gehele intrekking zou ook de gemeente schade berokkenen, daar binnenkort voldaan moet worden aan de Europese Richtlijn Eco Design. Hierbij worden strengere eisen gesteld aan de verbrandingselementen (houtkachels). Noodzakelijkerwijze zal de gemeente hiervoor voorlichtingsmateriaal e.d. moeten aanwenden. Doordat MDG vrijer met deze materie om kan gaan, zal voorlichting door de gemeente sneller, eenvoudiger en dus goedkoper gaan verlopen.

5.1.2e

