

Telefoon intern ([REDACTED] (10)(2e)
 Onderwerp Internetconsultatie Mijnbouwwet en Gaswet

Internetconsultatie Mijnbouwwet en Gaswet
 Minimaliseren gaswinning Groningenveld

Datum 13-04-2018 Bijlage(n) - Ons kenmerk
 Uw brief van Uw kenmerk

Geachte heer, mevrouw,

Op 29 maart 2018 heeft de minister van EZK een wijziging van de Mijnbouwwet en de Gaswet ter consultatie voorgelegd. Gezien het korte tijdsad zijn wij niet in de gelegenheid om een diepgaande analyse te maken. Daarom geven wij in deze brief onze algemene reactie op het wetsvoorstel. Daarnaast sluiten we aan bij de reactie van de provincie Groningen die een juridisch-inhoudelijke grondslag heeft. Wij behouden ons het recht voor om in de komende twee weken nog met aanvullende opmerkingen en/of vragen te komen.

Voorop gesteld geldt voor ons dat de aanpassing van de Mijnbouwwet en de Gaswet moet bijdragen aan het herstel van vertrouwen in onze regio/of gemeente. Dit betekent in ieder geval dat de rechtspositie van onze inwoners en de lokale overheden waaronder de gemeente Groningen in geen geval mag verslechteren.

Wij hopen dat we met onderstaande vragen u kunnen ondersteunen om tot een goed doordachte aanpassing van de Mijnbouwwet en de Gaswet te komen.

Risico-analyse

- Wij verzoeken u om inzichtelijk te maken hoe de minister de risico's van bodembeweging afweegt, mede in het licht van de onzekerheden van de modelmatige berekeningen:
 - Bijvoorbeeld als nu blijkt dat een woning niet voldoet aan de IR norm van 10-5, maar over vijf jaar (= termijn na inspectie waarbinnen woning versterkt moet zijn) als gevolg van de verlaging van de gaswinning wel? Wordt dit meegewogen en is versterking dan nog aan de orde?
 - Worden de veiligheidsrisico's rondom de psychosociale belasting meegewogen (zie rapporten Gronings Perspectief)?
 - Hoe worden de risico's rondom industriële installaties meegewogen (wat is het beoordelingskader en welke termijn geldt hiervoor?)
 - Idem voor infrastructuur (dijken, bruggen, viaducten etc.)?

Volgvel 1

- Hoe weegt de minister de belangen van de eindgebruikers van laagcalorisch gas die afhankelijk zijn van de levering van dit gas ten opzichte van de belangen van de inwoners van onze regio?
- Hoe wordt vastgesteld dat de risico's van de verwachte bodembeweging gelijk blijven of verminderen?
Als bijvoorbeeld de winning meer in het zuidelijk gedeelte van het gasveld plaatsvindt dan kan het veiligheidsrisico gelijk blijven voor het gehele veld maar plaatselijk in het zuiden toenemen. En zouden dan bijvoorbeeld alleen de zuidelijke gemeenten advies kunnen uitbrengen. Daarnaast is onduidelijk of met risico's het veiligheidsrisico wordt bedoeld of de kans op bodembeweging.

Schade

- Wij verzoeken u om inzichtelijk te maken op welke manier schade en maatschappelijke impact van de gaswinning worden meegewogen:
 - Wordt schade alleen relevant als dat tot veiligheidsrisico's (i.e. kans op slachtoffers) leidt?
 - Het begrip maatschappelijk belang wordt nu beperkt tot het onaanvaardbaar zijn van faillissement van bedrijven (die afhankelijk zijn van gas). Zou daar niet de maatschappelijke en economische impact van het veiligheidsrisico en de kans op schade op zijn minst onder moeten worden verstaan en onderdeel van de afweging moeten zijn?
 - In het huidige Meet- en regelprotocol is de mate van schade opgenomen. Dit onder andere om te toetsen of de voorspellingen van de modellen nog adequaat zijn. Als dat laatste niet zo is, dan is dat reden om in te grijpen. Zou het niet verstandig zijn om mede op basis van optredende (onvoorziene) schade ingrijpen van de minister mogelijk te laten zijn?
 - Blijft voor inwoners die niet direct gekoppeld zijn aan het veiligheidsbelang maar wel aan de effecten van de gaswinning uit Groningenveld (schade, bodemdaling) de mogelijkheid tot rechtsgang open?
 - Moet de vergunninghouder nog steeds de maatregelen nemen ter beperking van schade, overgaan tot versterkingsmaatregelen en maatregelen in het kader van bodemdaling? Met andere woorden blijft de aansprakelijkheid van de NAM volledig overeind.

Eindfase winning

- Wij verzoeken u om inzichtelijk te maken hoe de nieuwe werkwijze voldoende garanties biedt voor de eindfase van de gaswinning:
 - Bijvoorbeeld als gaswinning niet meer rendabel is voor vergunninghouder waardoor de leveringszekerheid niet geborgd is. Gaat het maatschappelijk belang zoals in de wijziging genoemd dan ook voor de vergunninghouder zwaar meewegen?

Volgvel 2

- Geldt nog steeds een periode van 30 jaar van aansprakelijkheid na de beëindiging van de gaswinning?

Formulier uitgaande brief



In te vullen door de opsteller

Opsteller [REDACTED]
 Gemeente onderdeel/ Ruimt. B&O/B&P
 Telefoon [REDACTED] (10)(2e)
 Datum 12-04-2018

In te vullen door archief

Reg.nr. _____
 Class.nr. _____

Inliggende reg.nrs.

-

N.a.v. de brief d.d./kenmerk

Geadresseerde

Internetconsultatie:

Uploaden op

<https://www.internetconsultatie.nl/groningenveld>

Onderwerp (beknopt)

Internetconsultatie Mijnbouwwet en
 Gaswet

Afschrift aan

Steller

[REDACTED]
 (10)(2e)

Bijlagen (aantal)

-

Overleg gepleegd met

Van der Schaaf

Paraaf voor akkoord

Naam	Paraaf	Datum
_____	_____	_____
_____	_____	_____
_____	_____	_____

In te vullen door
gemeentesecretaris

B en W besluit

Burgemeester

Wethouder

Wethouder

Diskette bijgevoegd

 Ja Nee

Bestandsna(a)m(en)

Par. TVW

Par. Coll

Aanwijzingen voor typekamer, repro, verzending etc.

Soort afhandeling door

 terug naar
afdeling

 naar archief

 voorleggen aan

op

Volgvel 4