

Screening conceptteksten MJP 18-22

10)2e 9-10-2017

Infra

- MJP gaat alleen in op onderzoeken, risicoanalyse, veiligheidsaspect

Meerlaagse bouw

Conclusie: Wij stellen voor om 2018 te benutten om, op basis van de uitkomsten van de in 2017 uitgevoerde onderzoeken van de verschillende (sub)typologieën (zie addendum MJP 2017), diverse categorieën van meerlaagse bouw (tot 18 meter, van 18 tot 30 meter, en boven de 30 meter) goed/verder te onderzoeken.

Reactie NCG:

Hetgeen wat wordt voorgesteld is conform het beschreven beleid van het MJP. Er zijn echter nog geen uitkomsten beschikbaar voor de besluitvorming over het nieuwe MJP waardoor sub typologieën onderling nog niet met elkaar vergeleken kunnen worden. Daarom wordt voor 2018 conform de no-regret aanpak verder geprioriteerd. Nieuwe inzichten uit de lopende onderzoeken worden tussentijds benut om eventueel te herprioriteren.

- Niet genoemd

Vervolgacties Gronings Perspectief

Conclusie: Wij stellen voor om aan de verdere uitwerking t.a.v. de gezondheid in relatie tot de versterkingsoperatie prioriteit te geven zodat we de opgedane inzichten en afspraken kunnen verbreden naar het totale versterkingsgebied. Wij vragen de NCG om het onderzoek van de gemeente Eemshond te verbreden en te betrekken bij de verdere uitwerking van de voorstellen.

Reactie NCG:

NCG heeft oog voor de gezondheidsproblematiek in het aardbevingsdossier, zoals Gronings Perspectief die aantoont. De gemeenten hebben in het sociale domein een belangrijke rol in de gezondheid van hun inwoners. NCG zit daarom met gemeenten om tafel om te bezien hoe gemeenten, NCG en lokale welzijns- en zorgstructuur elkaar kunnen versterken. NCG ziet hier primair een rol voor de GGD en kiest bewust niet de lijn voor extra onderzoek of voorzieningen maar benutten wat er al is en dat te verbeteren. Dit in lijn met datgene wat besproken is in de stuurgroepen. De huidige onderzoeksopzet van Gronings perspectief biedt niet de mogelijkheid gericht onderzoek te verrichten in relatie tot de versterkingsoperatie. Er moet bekeken worden of dat mogelijk is en of die effectief is om het lerend vermogen van die operatie te vergroten.

Als gevolg van het wonen in het aardbevingsgebied krijgen bewoners te maken met schadeherstel en de versterkingsopgave. Dit betekent veel mensen in en rond het huis. De verwachting is dat daarmee meer signalen van (verborgen) psychosociale problematiek gemeld gaan worden bij de lokale zorgloketten. Daarnaast blijkt uit het onderzoek van Gronings Perspectief dat aardbevingsproblematiek gezondheidsklachten met zich mee brengt, maar dat bewoners hierover

zelden formele zorgaanbieders consulteren. Beide ontwikkelingen vragen om een intensivering van de samenwerking tussen gemeenten, informele zorg, formele zorgaanbieders en NCG. De agenda 2018 bevat in elk geval de volgende punten:

- het benoemen van relevante indicatoren én beschikbare instrumenten om de aard en omvang van de zorg- en ondersteuningsvraag van verschillende groepen bewoners in het aardbevingsgebied te monitoren;
- het inzichtelijk maken van de kosten die gemoeid zijn met de zorg- en ondersteuningsvraag;
- het beantwoorden van de vraag in hoeverre de kosten de integratie uitkering Sociaal Domein overstijgen;
- het omvormen van het plan van aanpak van de gemeente Appingedam en de aanpak in de gemeente Loppersum tot een uitvoeringsprogramma die regio breed kan worden ingezet.

Naast de aanpak van de psychosociale problematiek, vraagt ook het absorptievermogen van een dorp of wijk aandacht. Per dorp of wijk wordt bezien wat nodig is om de noodzakelijke bouwkundige ingrepen dragelijk en beheersbaar te maken voor de bewoners. Hierbij is het van belang rekening te houden met de samenstelling van de dorps- of wijkgemeenschap. Het thema sociale cohesie is onderdeel van een mogelijk vervolg op het leefbaarheidsprogramma Kansrijk Groningen.

Leefbaarheidsprogramma na 2018

Conclusie: We willen graag dat de NCG (Stuurgroep Leefbaarheid) met een voorstel voor de komende MJP-periode komt. We willen dat het voorstel met een brede blik wordt opgesteld waarbij de versterkingsopgave, het gebied waar schade is, de krimpopgave en de gemeentelijke herindeling een plek krijgen in het voorstel. Uiteraard hoort hier tevens een korte evaluatie van de afgelopen periode bij waarbij ook goed gekeken wordt naar de aanbevelingen die uit het onderzoek Gronings Perspectief naar voren komen. We willen duidelijkheid over het beschikbare en benodigde budget en welke wegen bewandeld kunnen worden om voldoende budget te genereren.

Reactie NCG:

In het MJP 2017 is opgenomen hoe de middelen voor leefbaarheid verdeeld zijn:

Voor het leefbaarheidsprogramma Kansrijk Groningen is in totaal € 60 miljoen beschikbaar gesteld in het bestuursakkoord. Dit is als volgt verdeeld over de programma's:

Regie NCG:

- Spoor 1 (gemeenten) € 15 miljoen
- Spoor 2 (regio: maatschappelijke organisaties)
 - Breedband € 5 miljoen
 - Lokale energietransitie € 5,15 miljoen
 - Dorpsvisies en landschap € 2,5 miljoen
 - Ongelabeld € 1,85 miljoen
- Spoor 3 (inwoners)
 - Loket leefbaarheid € 5,5 miljoen

Regie NAM:

- Spoor 2 (regio: maatschappelijke organisaties):
 - Elk dorp een duurzaam dak € 5 miljoen
 - Herbestemming cultureel erfgoed € 5 miljoen
- Spoor 3 (inwoners):
 - Regeling leefbaarheid en duurzaamheid € 15 miljoen

De inzet van 1,85 miljoen euro die nog ongelabeld was in MJP17, is verdeeld onder drie leefbaarheidsprogramma's. Voor meer info zie:

<https://www.kansrijkgroningen.nl/actueel/nieuws/2017/4/18/geld-voor-leefbaarheidsprogrammas>

In het MJP18 wordt voorgesteld om in 2018 aan de hand van een evaluatie over leefbaarheid uit het bestuursakkoord het gesprek te voeren met betrokken partijen. Daarbij worden ook andere ontwikkelingen, zoals de versterkingsoperatie en de uitkomsten van Gronings Perspectief, meegenomen en wordt naar het werkingsgebied gekeken. Uiteraard wordt ook de stuurgroep leefbaarheid daarbij betrokken.

De leefbaarheidsprogramma's lopen tot eind 2018. Voor die tijd gaat NCG de leefbaarheidsprogramma's evalueren in het kader van de evaluatie van flankerend beleid in het Bestuursakkoord. Die evaluatie staat gepland in 2018. Bij de evaluatie van de leefbaarheidsprogramma's wordt onder meer gekeken of de middelen terecht komen waar ze het meest bijdragen aan een toekomstbestendig en kansrijk Groningen. Op basis hiervan zal NCG in overleg met de betrokken partijen conclusies trekken. Dit kan bijvoorbeeld gaan over de vraag of er voldoende aansluiting is bij de gebiedsgerichte versterkingsopgave en bij de uitkomsten van Gronings Perspectief met betrekking tot sociale cohesie. Over de evaluatie gaat NCG met de betrokken partijen in gesprek over een eventueel vervolg op de leefbaarheidsprogramma's na 2018 en de daarvoor benodigde middelen.

Inzicht in schadeafhandeling en versterking

Conclusie: Het is voor ons absoluut noodzakelijk om inzicht te krijgen in de schadegevallen en de versterkingsoperatie per gemeente. Wij vragen de NCG met klem om hieraan tegemoet te komen.

Reactie NCG:

Voor schade wordt gewerkt aan rapportages op gemeentelijk niveau. De processtappen en aantallen zullen hierin worden beschreven. Er wordt gekeken hoe deze informatie per gemeente versterkt kan worden. Hier komt in het vierde kwartaal van 2017 meer duidelijkheid over.

NCG is bezig om extra gegevens op te vragen voor BKV. Voor de derde kwartaalrapportage worden aan CVW cijfers opgevraagd die voor de prioritaire gebiedsaanpak weergeven hoeveel inspecties, versterkingsadviezen, afwegingsloop/nieuwbouw en gerealiseerde versterkingen hebben plaats gevonden. Daarnaast worden cijfers opgevraagd voor andere programma's scholen, zorg, corporaties, erfgoed. Indien er vragen zijn, dan kan het beste contact opgenomen worden met de gebiedsteams.

- Hoofdstuk schade is PM

Rollen, taken en verantwoordelijkheden NCG, CVW, gemeenten en provincie

Conclusie: Wij willen in het MJP 2018-2022 een heldere invulling van het gebiedsgericht werken, zodat het voor de gemeenten en de provincie duidelijk is wat er aan personele inzet (kwaliteit en kwantiteit) gevraagd wordt en wanneer. Ook willen wij dat hier voldoende financiële middelen voor beschikbaar zijn (ergo: een hogere lumpsum-vergoeding).

Reactie NCG:

In het huidige lumpsum inclusief jaarlijkse indexatie wordt verdeeld door de gemeenten en provincie. De weging wie welk deel van lumpsum nodig heeft wordt dus niet door de NCG gemaakt. Het signaal dat er meer middelen nodig zijn moeten in de huidige formatie worden beantwoord. NCG heeft dit dan ook ingebracht. De uitkomsten daarvan is bepalend of en hoeveel middelen er aanvullend beschikbaar kunnen komen.

T.a.v. de rolverdeling en invulling daarvan ligt er een uitgebreid stappenplan. Dat er per gemeenten verschillen zijn is evident en ook goed omdat ook binnen gemeenten verschillende gebieden en achtergronden zijn die vragen om hun eigen aanpak. Eventuele vragen kunnen mondeling ook worden ingebracht tijdens het overleg op 4 oktober.

Een bedrag van 20 miljoen euro is beschikbaar voor compensatie van de door gemeenten en provincie extra benodigde inzet. Het voor 2018 beschikbare budget van 4 miljoen euro wordt ingezet in de uitvoering van het MJP en de versterkingsactiviteiten binnen de gebiedsgerichte aanpak. Dit betreft onder andere de met de versterkingsopgave verbonden taken op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving, monumenten, openbare ruimte en ruimtelijke kwaliteit.

Integraliteit en perspectief

Conclusie: Wij vragen de NCG om (veel) meer werk te maken van het kansrijke onderdeel in het MJP 2018. Hoe wordt dit concreet en SMART aangepakt in 2018-2022?

Reactie NCG:

Voor de versterkingsoperatie is het uitgangspunt in de gebiedsgerichte aanpak. In deze gebiedsgerichte aanpak worden zowel huizen als cc2/cc3 panden meegenomen. Uitzondering hierop zijn de sectorale programma's: scholen en zorg.

Binnen de gebiedsgerichte aanpak worden er gebiedsversterkingsplannen opgesteld. Deze gebiedsversterkingsplannen combineren de projectplannen (per wijk, straat o.i.d.) met de gemeentelijke visie op onder meer krimp, herstructurering, energie en andere toekomstvisies van de gemeenten. Deze gemeentelijke visies zijn onontbeerlijk voor een goed gebiedsversterkingsplan en kunnen niet door NCG worden geformuleerd. De eerste gebiedsversterkingsplannen zijn nu in ontwikkeling, waarbij nadrukkelijk aandacht wordt besteed aan toekomstbestendigheid en een kansrijk Groningen.

De hoofddoelen van NCG staan vast, zoals zij zijn opgesteld in het eerste Meerjarenprogramma "Aardbevingsbestendig en Kansrijk Groningen" 2016-2020.

NCG zet zich via het Flankerend Beleid in om de regio een impuls te geven. De activiteiten binnen Flankerend Beleid worden voortgezet:

- **Energie:** voortzetting waardevermeerderingsregeling en opzetten regeling verduurzaming bij versterking
- **Economie:** voortzetten van o.a. opleiden (om en bijscholen) van werknemers, aanbesteden zodat werkzaamheden ten goede komen van de regionale economie, het bedrijven adviespunt bodembeweging. Daarnaast wordt gewerkt aan een 1000-banenplan en een MKB-compensatieregeling.
- **Leefbaarheid:** voortzetting van de uitvoering van de leefbaarheidsprogramma's en werken aan een vervolg voor deze programma's na 2018.

In de kwartaalrapportages kan de voortgang op de verschillende onderwerpen gevolgd worden.

- [2 pagina's flankerend beleid](#)

Communicatie

Conclusie: Wij vragen de NCG haar communicatiestrategie te evalueren, zodat de inwoners nog meer centraal komt te staan en om te komen tot meer effectieve en efficiënte aanpak.

Reactie NCG:

Het werk van NCG raakt de bewoners in het aardbevingsgebied. Het gaat vaak om het huis en thuis van mensen zelf. Daarom worden de bewoners nauw betrokken bij het traject van inspecties en versterken. De communicatie richting bewoners is maatwerk en gebeurt in nauwe samenwerking met de gemeente. De gebiedscommunicatieadviseurs van NCG hebben hierover structureel contact met de communicatieadviseurs van de gemeenten. Daarnaast organiseert NCG regelmatig overleggen om de communicatieadviseurs van de G12 bij te praten over actuele ontwikkelingen en te sparren over de communicatie. De communicatieadviseurs van de gemeenten kunnen hier ook signalen uit hun gemeenten ten aanzien van communicatie inbrengen.

In de communicatie kiest NCG voor een persoonlijke benadering, door één-op-één gesprekken aan de keukentafel, maar ook bijeenkomsten met de inwoners van een straat of wijk. De communicatie is open, eerlijk en transparant. NCG brengt haar beleid, evenals de motieven en overwegingen die daaraan ten grondslag liggen, op actieve wijze onder de aandacht van een zo breed mogelijk publiek. NCG zorgt ervoor dat alle relevante informatie de bewoners – die het aangaat – ook bereikt. Hiervoor worden gedifferentieerde communicatie-instrumenten ingezet, bijvoorbeeld nieuwsbrieven op maat voor bewoners, informatiepagina's in huis-aan-huis bladen en de website.

NCG is voornemens om een klanttevredenheidsonderzoek in het kader van het inspectie- en engineeringprogramma uit te voeren. Dit onderzoek is breder dan alleen communicatie, maar levert waarschijnlijk wel waardevolle input. Op basis daarvan kan NCG indien nodig haar communicatie-aanpak bijsturen of aanscherpen. Het opzetten van het klanttevredenheidsonderzoek zit in de verkennende fase, besluitvorming hierover vindt binnenkort plaats. Het is op dit moment nog niet duidelijk wanneer het onderzoek wordt uitgevoerd. Daarnaast gaat NCG eind 2017 een webonderzoek uitvoeren. Het webonderzoek geeft NCG inzicht in de bezoekers van de website (o.a. demografisch, doel van bezoek, taalniveau) en de wensen ten aanzien van de informatie op de website. Met de uitkomsten van het onderzoek kan een onderbouwde doorontwikkeling van de website en eventuele andere communicatiemiddelen worden gemaakt.

- [Communicatie even genoemd onder kennisagenda Kansrijk en leefbaar](#)
- [Input \(10\)\(2e\) doorgestuurd naar communicatie-afdeling NCG](#)