

Nationaal Coördinator Groningen

Meerjarenprogramma 2017-2021

Concept Versie

Datum	21 oktober 2016
Status	Concept

Colofon

Projectnaam:	Meerjarenprogramma Aardbevingsbestendig en Kansrijk Groningen 2017-2021
Postadres:	Nationaal Coördinator Groningen Postbus 3006 9701 DA Groningen Antwoordnummer 700 9700WB Groningen
Bezoekadres:	Nationaal Coördinator Groningen Waagstraat 1 9712 JX Groningen
Telefoonnummer:	088 041 44 44 (bereikbaar op werkdagen tussen 09.00 uur tot 17.00 uur)
E-mailadres:	info@nationaalcoordinatorgroningen.nl
Versie:	Concept
Kenmerk:	16140933

Managementsamenvatting

Inhoud

Colofon—2

1	Schadeherstel—22
1.1	Beschrijving—22
1.2	Doelstelling en Kaders—22
1.3	Belangrijkste ontwikkelingen in 2016—25
1.4	Wat gaan we doen in 2017?—26
1.4.1	Reguliere schade—26
1.4.2	Complexe Schade—27
1.4.3	Externe partijen gefaciliteerd door NCG—27
2	Versterken—31
2.1	Algemeen Risicobeleid (Uitwerken)—31
2.2	Beschrijving—31
2.3	Doelstelling en kaders—32
2.4	Belangrijkste ontwikkelingen en lessen van 2016—33
2.5	Wat gaan we doen in 2017—35
2.5.1	Rol NCG—35
2.5.2	Resultaten—36
2.5.3	Activiteiten technisch inhoudelijke kaders van de versterking 2017—37
2.6	Versterking specifiek: Wonen—55
2.6.1	Beschrijving—55
2.6.2	Doelstellingen en kaders—55
2.6.3	Belangrijkste ontwikkelingen 2016—56
2.6.4	Wat gaan we doen in 2017—58
2.7	Versterking specifiek: Infrastructuur—59
2.7.1	Beschrijving—59
2.7.2	Doelstelling en kaders infrastructuur:—59
2.7.3	Belangrijkste ontwikkelingen 2016—60
2.7.4	Wat gaan we doen in 2017?—60
2.8	Agrarische sector—61
2.8.1	Beschrijving—61
2.8.2	Doelstelling en kaders agrarische sector:—61
2.8.3	Belangrijkste ontwikkelingen 2016—62
2.8.4	Wat gaan we doen in 2017—62
2.9	Chemische industrie—63
2.9.1	Beschrijving—63
2.9.2	Doelstelling en kaders—64
2.9.3	Belangrijkste ontwikkelingen 2016—65
2.9.4	Wat gaan we doen in 2017?—65
2.10	Onderwijs—67
2.10.1	Beschrijving—67
2.10.2	Doelstelling en kaders onderwijs:—67
2.10.3	Belangrijkste ontwikkelingen 2016—67
2.10.4	Wat gaan we doen in 2017?—68
2.11	Zorg—68
2.11.1	Beschrijving—68
2.11.2	Doelstelling en kaders zorg:—69
3	Risico- en crisisbeheersing—72

3.1	Beschrijving—72
3.2	Doelstelling en kaders—72
3.3	Belangrijkste ontwikkelingen in 2016—72
3.4	Wat gaan we doen in 2017—72
3.4.1	Rol NCG—72
3.4.2	Resultaten 2017—73
3.4.3	Activiteiten 2017—73
3.4.4	Planning—73
4	Flankerend beleid—74
4.1	Energie—74
4.1.1	Doelstelling thema energie:—74
4.1.2	Belangrijkste ontwikkelingen in 2016—74
4.1.3	Wat gaan we doen in 2017—76
4.2	Economie—78
4.2.1	Doelstelling en kaders thema economie:—78
4.2.2	Belangrijkste ontwikkelingen in 2016—79
4.2.3	Wat gaan we doen in 2017—79
4.3	Leefbaarheid—84
4.3.1	Doelstelling & kaders thema leefbaarheid:—84
4.3.2	Resultaten 2016—84
4.3.3	Wat gaan we doen in 2017—85
4.4	Cultureel erfgoed en beeldbepalende panden—88
4.4.1	Beschrijving—88
4.4.2	Doelstelling en kaders cultureel erfgoed en beeldbepalende panden—88
4.4.3	Belangrijkste ontwikkelingen in 2016—88
4.4.4	Wat gaan we doen in 2017—88
5	Wat hebben we nodig: Instrumentarium—93
5.1	Instrumentarium—93
5.1.1	Beschrijving—93
5.1.2	Koop bij knelpunten en ondersteuning bij moeizame verkoop—93
5.1.3	Vastgoedgerichte koop—94
5.1.4	Woonbedrijf—95
5.1.5	Waardevermeerdering bij aardbevingsschade en verduurzaming bij versterking—95
5.1.6	Instrument voor Achterstallig onderhoud/ Fonds Woningonderhoud & Aardbevingen—96
5.1.7	Instrument ten behoeve van Nieuwbouw—97
5.1.8	Pilot omgevingsplan Appingedam—97
5.1.9	Rechtsbijstandverzekering—98
5.2	Ruimtelijke Kwaliteit—99
5.2.1	Rol NCG—99
5.2.2	Resultaten 2017—99
5.2.3	Activiteiten 2017—99
5.2.4	Planning—99
5.3	Vergunning, Toezicht en Handhaving (VTH)—99
5.3.1	Beschrijving—99
5.3.2	Doelstelling en Kaders VTH (Vergunning, Toezicht en Handhaving)—100
5.3.3	Belangrijke ontwikkelingen 2016—101
5.3.4	Rol NCG—101
5.3.5	Activiteiten 2017—101
5.3.6	Resultaten 2017—102
5.3.7	Planning—102
6	Onderzoeken—103

6.1	Onderzoeken—103
6.1.1	Doel:—103
6.1.2	Rol NCG:—103
6.1.3	Wat is er al gebeurd in 2016—103
6.1.4	Beoogde resultaten in 2017:—104
6.1.5	Activiteiten—104
6.2	Proeftuin Onderdendam—108
6.2.1	Rol NCG—108
6.2.2	Resultaten—108
6.2.3	Activiteiten—108
6.2.4	Planning—108
6.3	Critical review en validaties—108
6.3.1	Doel—108
6.3.2	Rol NCG—108
6.3.3	Resultaat—109
6.3.4	Activiteiten 2017—109
6.3.5	Planning—109
6.4	Monitoring—109
6.4.1	Beschrijving—109
6.4.2	Doelstelling en kaders—109
6.4.3	Terugblik 2016—109
6.4.4	Wat gaan we doen in 2017—110
6.5	Communicatie—110
7	Organisatie, sturing en financiën—112
7.1	Organisatie—112
7.1.1	Directie Groningen—112
7.1.2	Directie Den Haag—113
7.2	Inkoop—113
7.3	Sturing—114
7.3.1	Maatschappelijke en Bestuurlijke stuurgroep—114
7.4	Financiën—115
7.4.1	Meerjarenprogramma (MJP)—115
7.4.2	Bestuursakkoord en aanvullende afspraken—116
7.4.3	NAM—117

Voor we verder gaan

De winning van het gas in Groningen en de dreiging van aardbevingen hebben grote invloed op het dagelijks leven van de inwoners van het gaswinningsgebied. Het komt bij mensen 'thuis' en beïnvloedt het leefklimaat. Veel Groningers worden dagelijks geconfronteerd met schade en een gevoel van onveiligheid en onrechtvaardigheid. Het onderzoek Gronings Perspectief van de RUG maakt dit meer dan duidelijk. In het Tussenrapport 2 (oktober 2016) wordt gesteld: 'Of ze nu wel of niet met de gevolgen van de gaswinning te maken hebben, de meeste respondenten vinden de besluitvorming rond de gaswinning en de regelingen voor compensatie onrechtvaardig. Inwoners van de hele provincie Groningen zijn solidair met elkaar.'

Het eerste jaar van de uitvoering van het meerjarenprogramma Aardbevingsbestendig en Kansrijk Groningen (MJP) heeft veel in beweging gezet. De inzet van gemeenten, provincie, rijk, maatschappelijke organisaties en inwoners heeft verbeteringen tot stand gebracht. De Arbitrator Aardbevingsschade is van start gegaan en heeft de ongelijke positie van NAM/CVW en de eigenaar/bewoner in balans gebracht. Complexe schadegevallen zijn voor bemiddeling naar de NCG gegaan en de casemanagers werken aan het oplossen daarvan. De circa 1800 schademeldingen aan de randen van het gaswinningsgebied zijn in behandeling genomen en er zijn 1.450 inspecties en engineering begonnen in Loppersum, 't Zandt, Ten Post, Overschild en Appingedam. Inmiddels worden er dit jaar nog 850 inspecties en engineering uitgevoerd in bijvoorbeeld Appingedam, Delfzijl, Uithuizen. De eerste woningen zijn volgens norm versterkt. Het programma voor versterken en nieuwbouw van scholen is vastgesteld. De middelen voor het programma zijn beschikbaar en met de uitvoering is gestart. Het CVW is van start gegaan met de aanpak van ruim 1.000 hoog risico elementen aan gebouwen. De door de NCG aanbevolen aanpassingen zijn in het huidige schadeprotocol doorgevoerd. Tal van maatschappelijke organisaties en gemeenten geven invulling aan het leefbaarheidsprogramma.

Deze eerste actualisatie van het MJP vindt plaats op het moment dat het Kabinet een nieuw winningsbesluit heeft genomen. In de afweging tussen leveringszekerheid en de veiligheid van de Groningers is besloten tot winning van 24 miljard kubieke meter aardgas in een normaal gasjaar. Een besluit dat tot gevolg heeft dat de risico's worden teruggebracht, maar dat de kans op schades en veiligheidsrisico's niet kan worden uitgesloten. Het gaat om twee zijden van dezelfde medaille: winning enerzijds en de negatieve effecten anderzijds. Waar in de vergunning kaders worden bepaald voor de gaswinning, moeten in het MJP kaders zijn voor de effecten van de gaswinning. Aan deze kaders hebben NAM – en in het verlengde daarvan Centrum Veilig Wonen (CVW) – zich te houden.

Voor veel Groningers zijn het winningsbesluit en de gevolgen daarvan moeilijk te accepteren. Er is bij hen begrip voor het feit dat velen voor hun verwarming en het koken afhankelijk zijn van het Groninger gas. De prijs die daarvoor in termen van schade, overlast, zorg en risico's door hen betaald wordt is echter onevenredig groot. Daar komt bij dat er grote onvrede bestaat over het feit dat de NAM, als aansprakelijke partij, zo bepalend is in het schade- en versterkingsproces. Hetzelfde geldt voor CVW als uitvoeringsorganisatie van de NAM. De roep om onafhankelijkheid als het gaat om het schadeprotocol, het schadehandboek, de kwaliteitseisen die gesteld worden aan de experts, de nieuwbouwregeling, de waardeverminderingregeling en de versterking, wordt steeds luider. De NAM op afstand, het CVW als pure uitvoeringsorganisatie en de NCG sterker in een onafhankelijke regierol is de oproep. Als deze positieveranderingen niet tot stand komen, is het de vraag of er daadwerkelijk voortgang kan worden geboekt en vertrouwen kan worden teruggewonnen. Het wantrouwen van de maatschappelijke partijen richt zich in essentie op het feit dat de veroorzaker van de schade bepaalt hoe de schade (en de preventie) wordt

afgehandeld. Deze partijen ervaren het als een slager die zijn eigen vlees keurt. Provincie en gemeenten sluiten zich hierbij aan. Het komen tot een oplossing is noodzakelijk. Bij de behandeling van het winningsplan in de Tweede Kamer in september is hieraan uitdrukkelijk aandacht besteed. Onafhankelijke processen en de wens om tempo te maken, is daarbij centraal gesteld. Overigens onder gelijktijdige bevestiging dat de NAM de aansprakelijke partij is.

Daarmee is de vraag aan de orde of de samenwerkingsafspraken NAM-EZ-NCG van maart 2016 daarvoor voldoende ruimte bieden. In deze samenwerkingsafspraken is aan de NCG de volgende rollen toegekend:

- a. Bij eenvoudige schade een monitorende rol;
- b. bij complexe schade een bemiddelingsrol;
- c. bij versterken een programmatische rol.

Binnen die kaders is het bijvoorbeeld mogelijk geweest om tot aanpassing van het schadeprotocol te komen (nagenoeg alle aanbevelingen van de NCG zijn overgenomen). De schades aan de "randen" worden nu wel onderzocht (validatie door TU Delft en aanwijzing om geen schadecontour te hanteren). De behandeling van complexe schades zijn overgenomen en de eerste bemiddelingsvoorstellen zijn gedaan; De NCG heeft de regie gevoerd op de versterkingsoperatie van woningen en gebouwen (aanwijzing gebieden, types e.d., mede rekening houdend met de risicoanalyse van de NAM). Daar hoort anderszids ook de voortgaande discussie over de te hanteren normen en processen bij.

Volstrekt duidelijk is dat voor de maatschappelijke organisaties en de bestuurders in Groningen dit onvoldoende is. Publieke regie is absolute randvoorwaarde voor het verdere proces. Overleg met alle betrokkenen is van belang en dat betreft ook de NAM (over bijvoorbeeld het risicobeeld en het reduceren van veiligheidsrisico's), maar de afweging van normen en processen moet een publieke zijn. Een afweging die ook gepaard moet gaan met doorzettingsmacht. Tegen die achtergrond schieten de huidige samenwerkingsafspraken tekort.

Omgaan met normen

De NPR is een praktijkrichtlijn voor aardbevingsbestendig bouwen van panden en gebouwen. Binnen de 0,2 pga-contour – op basis van de KNMI-kaart van oktober 2015 - moeten woningen die niet voldoen aan de NPR-norm van 10^{-5} (een kans van 1:100.000 per jaar om te overlijden door het instorten van de woning) binnen vijf jaar geïnspecteerd en beoordeeld zijn¹. Zodra de beoordeling bekend is, dienen dan zo snel mogelijk doch uiterlijk binnen vijf jaar te worden versterkt om ze te laten voldoen aan de norm. De aanpak gaat dus niet alleen over versterking, maar ook over versterking binnen een korte periode. Deze aanpak kan rekenen op de instemming van de moederorganisaties en maatschappelijke partijen. De schaal waarop en de beschikbare tijd waarbinnen woningen moeten worden versterkt, vertonen de kenmerken van een crisisaanpak. Een aanpak waarbij beleid als basis voor de feitelijke uitvoering binnen een korte periode vastgesteld moet kunnen worden en de gewone 'gereedschapskist' (bestaand beleid, instrumenten en bevoegdheden) niet toereikend zal zijn.

Het eerste jaar van de NCG laat ook zien dat er veel tijd gemoeid is met het vaststellen de risiconormen voor aardbevingsbestendigheid. De veelheid aan onderzoeken geven steeds beter inzicht en aanleiding voor aangepaste normstelling. Dat is direct weer aanleiding voor veel discussie over de vraag welke norm vandaag

¹ Brief van 18 december 2015 aan de Tweede kamer "Gaswinning Groningen en meerjarenprogramma NCG: "In aanvulling daarop heeft het kabinet conform het advies van de commissie Meijdam besloten om de termijn waarbinnen woningen en andere gebouwen die een veiligheidsrisico tussen 10^{-4} en 10^{-5} per jaar hebben op norm moeten worden gebracht een periode van vijf jaar te kiezen.

geldt en welke morgen. Maar ook hoe de norm vertaald moet worden in maatregelen. Als inspecties van woningen starten, is het gewenst om een norm te bepalen die zowel bij de inspecties als bij de te nemen maatregelen kan worden gehanteerd. De looptijd van inspecties en engineering naar concrete versterkingsplannen is echter zodanig dat bij de uitvoering van maatregelen alweer nieuwe normen van toepassing kunnen zijn. Als alle woningen binnen de 0,2 pga-contour binnen vijf jaar aan de norm van 10^{-5} moeten voldoen, dan is het noodzakelijk om deze voortdurende cyclus te doorbreken. Voortschrijdend inzicht mag nooit een belemmering vormen om woningen veilig te maken. De bewoner staat centraal, dus aan de keukentafel van iedere bewoner/eigenaar moet uiteindelijk blijken wanneer, hoe en in welk tempo woningen kunnen worden versterkt. Daarnaast is de beschikbare uitvoeringscapaciteit mede van invloed hoeveel tijd er na vaststelling van de versterkingsopgave nodig is om de maatregelen uitgevoerd te hebben. Of dit ook binnen dezelfde 5 jaar kan moet blijken. Voor het gebied buiten de 0,2 contour – uitgezonderd het inspectieprogramma voor de meerlaagse bouw – is er door de beperkingen in capaciteit in combinatie met de huidige risico-analyses geen inspectie en vaststelling mogelijk. De opgave in dat gebied zal dus zo snel mogelijk, maar pas na afronding van de opgave binnen de 0,2 pga-contour², worden opgepakt. Tenzij nieuwe inzichten ten aanzien van risico's noodzaken dat hier tussentijds moet worden begonnen.

Op tal van andere terreinen, zoals op het gebied van infrastructuur, dijken of chemische bedrijven ontbreken normen. Methodes om vast te stellen of deze bestand zijn tegen een aardbeving met een kracht van 5 op de Schaal van Richter, rekening houdend met de grondversnelling en grondsamenstelling ter plaatse zijn niet beschikbaar. Besluiten die genomen moeten worden, zoals over de versterking van de zeedijk Eemshaven-Delfzijl, leiden tot forse discussies over de te hanteren normen en de te nemen maatregelen. Antwoorden op vragen over de veiligheid van bijvoorbeeld het chemisch complex in Delfzijl of de bestaande infrastructuur in de regio blijven dan uit. Laat staan dat er daadwerkelijk maatregelen worden opgenomen.

Beleid vaststellen

Continue veranderingen op het gebied van kennis, normen en methodes gecombineerd met de beleidsuitspraak dat woningen binnen vijf jaar aan de norm moeten voldoen, maken het noodzakelijk om na te denken hoe effectief beleid en instrumenten kunnen worden gemaakt, vastgesteld en uitgevoerd. Zo is het noodzakelijk om in het MJP vast te leggen wat de normen en methodes zijn waarmee inspectie en engineering (I&E) plaatsvindt en waarop versterkingsmaatregelen gebaseerd moeten zijn. In deze actualisatie van het MJP zijn daarom naar het voorbeeld van de vroegere Planologische Kernbeslissing³ **concrete beleidsbeslissingen** en *uitspraken met een indicatief karakter* opgenomen. Bij concrete beleidsbeslissingen is het gewenst dat partijen deze in acht nemen. Bij uitspraken met een indicatief karakter worden partijen geacht daarmee rekening te houden bij het voeren van beleid en het nemen van maatregelen.

Het MJP wordt opgesteld door de NCG die daarbij wordt geadviseerd door een bestuurlijke en maatschappelijke stuurgroep. Het MJP wordt in een finaal bestuurlijk overleg door de NCG besproken met zijn moederorganisaties: het Rijk, de provincie

² Als gesproken wordt over de 0,2 contour dan wordt bedoeld op de contour zoals aangegeven op de KNMI-kaart van oktober 2015. De meeste recente KNMI-kaart – juli 2016 – laat een forse afname van de pga-waarden zien en een aanzienlijk kleiner gebied binnen de 0,2 pga contour.

³ Planologische Kernbeslissing: In de oude wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO) was een procedure opgenomen voor het opstellen van belangrijke plannen op het gebied van het nationale ruimtelijke beleid. Dit was de planologische kernbeslissing (PKB). Voorbeelden van PKB's zijn onder meer de Nota Ruimte en de Nota Mobiliteit.

Groningen en de betrokken gemeenten. Daarna brengt de minister van Economische Zaken het programma in het Kabinet waar vaststelling plaatsvindt. Vervolgens kan ook de Tweede Kamer daarover debatteren. Door de concrete beleidsbeslissingen en uitspraken met een indicatief karakter ook concreet te benoemen kan hieraan in de besluitvorming expliciete aandacht worden besteed en kan dit beleid worden gelegitimeerd.

De coördinerend minister, de minister van Economische Zaken, heeft in het debat over het winningsplan meegedeeld zich te beraden op de vraag of het gewenst is om de positie van de NCG verder – wettelijk – te verankeren. De uitkomst daarvan zal verwerkt worden in de definitieve versie van het MJP die besproken zal worden in het finale bestuurlijk overleg dat plaats zal vinden op 6 december a.s.. De werking van de hiervoor geschetste aanpak is mede daarvan afhankelijk.

Schadeherstel, schadepreventie en versterken

Op grond van artikel 33 van de Mijnbouwwet moet NAM alle maatregelen nemen die redelijkerwijs van hem geveerd kunnen worden om te voorkomen dat schade door bodembeweging wordt veroorzaakt en de veiligheid wordt geschaad. Voor schade is NAM aansprakelijk. Daarvoor is een specifieke aansprakelijkheidsregeling opgenomen in artikel 177 van boek 6 van het Burgerlijk Wetboek. Waar het gaat om schadeherstel, schadepreventie en versterken wordt NAM aangesproken op haar aansprakelijkheid. De politieke discussie in de Tweede Kamer heeft dat nogmaals onderstreept.

Waar voorwaarden worden verbonden aan de gaswinning zelf, moeten ook kaders worden gesteld als het gaat om de aansprakelijkheid. Schadeherstel, schadepreventie en versterken moeten bepaald worden door transparante publieke normen en procedures. Ze moeten niet het resultaat zijn van de visie van de aansprakelijke partij, die enkel te beïnvloeden is door naar de rechter te gaan. Het is een afweging van de Rijksoverheid om toestemming te geven voor gaswinning en daarmee te accepteren dat schade kan ontstaan en risico wordt gelopen. Dan moet het ook zo zijn dat er sprake is van publieke afweging van de wijze waarop wordt omgegaan met de beheersing van gevolgen (herstel en preventie). Het kan niet zo zijn dat er sprake is van een aanpak waarvan (uitsluitend) de visie van de aansprakelijke partij (NAM) de basis vormt.

De regels en de risiconormen die in acht moeten worden genomen bij de aansprakelijkheid van de NAM voor schadeherstel, schadepreventie en versterken zullen expliciet onderdeel uitmaken van het jaarlijks vast te stellen MJP. Dat was ook in 2016 het geval.

Toezicht op CVW

Ook de positie van CVW als de uitvoeringsorganisatie voor schadeherstel, schadepreventie en versterking maakt het noodzakelijk dat de normen en methodes publiek worden vastgesteld. De protocollen, handboeken en kwaliteitscriteria moeten onafhankelijk worden opgesteld, zodat de NCG daarop toezicht kan houden. Dat heeft de coördinerend minister uitdrukkelijk geformuleerd. Het gaat verder dan alleen uitspreken dat CVW een onafhankelijke uitvoerder moet zijn die geen eigenstandig beleid voert. Om dat te kunnen zijn, moeten de voorwaarden daarvoor geschapen worden en moet een startsituatie worden bepaald. Op grond daarvan kan worden vastgesteld dat de processen en procedures zodanig zijn, dat de onafhankelijkheid kan worden vastgesteld. Onafhankelijke protocollen, handboeken, kwaliteitseisen zijn bepalend voor het optreden. Om dat te kunnen bepalen wil de NCG een audit uitvoeren. De schaal waarop schade zich voordoet en de omvang van het gebied waarbinnen inspecties plaats moeten vinden, berekeningen vorm moet

krijgen en waar versterken aan de orde is deze uitvoeren, maken een professionele uitvoeringsorganisatie noodzakelijk. Schademeldingen vastleggen en afhandelen vraagt professionaliteit. Schadeherstel en versterken vragen om deskundigheid. Dat vraagt om een organisatie die haar werk uitvoert binnen publieke en volstrekt transparante kaders. Het positioneren van het CVW als "de" uitvoeringsorganisatie maakt het noodzakelijk om snel stappen te zetten.

Het eerste jaar van de uitvoering van het meerjarenprogramma Aardbevingsbestendig en Kansrijk Groningen (MJP) heeft veel in beweging gezet. De inzet van gemeenten, provincie, rijk, maatschappelijke organisaties en inwoners heeft verbeteringen tot stand gebracht. Dat geldt ook voor het CVW. De komst van het CVW als uitvoeringsorganisatie heeft het schadeproces aanzienlijk geprofessionaliseerd. Er kan beschikt worden over deskundige adviezen en een uitvoerder waar het gaat om bouwkundige aspecten. Dit is van belang voor voor zowel afhandeling van schade als voor bouwkundig versterken. Het CVW heeft er ook blijk van gegeven een lerende organisatie te willen zijn, gelet bijvoorbeeld op de wijze waarop zij omgaan met de aanbevelingen van de Onafhankelijk Raadsman. Er kan echter niet voorbij gegaan worden aan de boosheid van veel Groningers over het winningsbesluit, de problemen rond het schadeherstel en de tijd die is gemoeid met het op gang brengen van de versterkingsoperatie. De boosheid is terecht, omdat het gaat om het huis en thuis van veel Groningers. Groningers moeten zich daar veilig kunnen voelen. Hetzelfde geldt voor de boosheid en onbegrip over de prominente aanwezigheid van de NAM, waarbij 'de slager keurt zijn eigen vlees'-gedachte de boventoon voert. Zo wordt er ook gekeken naar het CVW. Niet onafhankelijk, maar afhankelijk van de NAM, dat is de perceptie. De roep om verandering is luid en duidelijk. Stappen dienen te worden gezet, ook al lijken die op het eerste gezicht onorthodox. Bij een ongebruikelijke situatie, horen ook ongebruikelijke antwoorden. In een crisissituatie is dat onvermijdelijk. En dus wil de NCG het volgende wijzigen in de aanpak:

Schade: Vereenvoudigen en Versnellen

Het afgelopen jaar zijn stappen gezet om het schadeproces te versnellen en te komen tot een aanpak waarin de bewoner centraal staat. Een proces – zo blijkt ook uit de rapportages van de Onafhankelijk Raadsman – dat met vallen en opstaan gepaard gaat. Complexe gevallen worden voortaan bemiddeld door de NCG. Een casemanager gaat ermee aan de slag en komt met een bemiddelingsvoorstel. De Arbiters Aardbevingsschade zijn hun werk begonnen en daarmee is een belangrijke stap gezet in het meer in balans brengen van eigenaren/bewoners en CVW/NAM. Het bestaande protocol wordt aangepast aan de hand van tal van adviezen en rapporten die daarover zijn uitgebracht. Aan de hand van de eerder genoemde audit moet helder worden of procedures en de inrichting van de processen bij CVW daaraan bijdragen.

Vereenvoudiging proces kleine schades

De discussie over de aantallen C-schades (niet-aardbevingsgerelateerde schade) werpen een schaduw over de verbeteringen in het schadeproces. Dat geldt ook voor de strijd die vaak ontstaat over kleine schades. Betrokken bewoners ergeren zich aan de situatie waarin over schades onder de 1.000 euro disputen ontstaan. Waarvoor een second opinion moet worden ingeschakeld en de arbiter moet worden ingeroepen om tot een oplossing te komen. De kosten daarvan overschrijden regelmatig in ruime mate het bedrag dat gemoeid zou zijn met schadeherstel.

Een vereenvoudiging van het schadeproces voor kleine schades is daarom gewenst. Schades kunnen met een mobiele telefoon op de foto worden gezet en per mail worden verzonden aan het CVW. Een panel van deskundigen kan deze meldingen

vervolgens beoordelen en bij toekenning wordt de bewoner daarover geïnformeerd. De bewoner krijgt dan ook meteen een overzicht met plaatselijke aannemers waaruit hij of zij kan kiezen om de schade te laten herstellen. Bij afwijzing van de schade kan de normale procedure gevolgd worden, met een second opinion en het inschakelen van de arbiter.

Proef beoordeling schade

Er wordt ook gewerkt aan de verbetering van het huidige schadeafhandelingsproces door te experimenteren met nieuwe werkwijzen. Zo vindt er momenteel een proef plaats aan de randen van het aardbevingsgebied. In de proef worden schades opgenomen en vervolgens beoordeeld door een panel van deskundigen. Daarbij bestaat ook nog steeds de mogelijkheid voor een second opinion en het inschakelen van de arbiter. De begeleidingscommissie van de proef is uitdrukkelijk gevraagd om deze aanpak af te zetten tegen de standaardprocedure die in de rest van het gebied door CVW wordt uitgevoerd. De uitkomsten daarvan zijn vanzelfsprekend ook relevant voor een voorstel om tot vereenvoudiging te komen van kleine schades.

Effectgebied beving

De metingen die in het Groninger veld plaatsvinden, maken het mogelijk om bij een beving het effectgebied ervan te bepalen. Met toepassing van deze methode zouden bewoners van het effectgebied kunnen worden gewezen op de plaatsgevonden beving en de mogelijkheid dat daardoor schade is ontstaan. Op die manier kunnen bewoners schade direct melden. Het is gewenst om een dergelijke aanpak zo spoedig mogelijk door externe deskundigen te laten uitwerken en valideren. Dit levert een vereenvoudiging en versnelling van de schadeafhandeling op. Het is bekend dat schades lang niet altijd direct zichtbaar zijn, waardoor deze aanpak niet zaligmakend is. In de uitwerking moet daaraan expliciet aandacht worden besteed.

De NCG heeft het voornemen om in samenspraak met de bestuurlijke en maatschappelijke stuurgroep op korte termijn contact te leggen met de onafhankelijke deskundigen die het schadeprotocol, handboek en kwaliteitscriteria gaan opstellen. NCG zal hen vragen om met voorstellen te komen voor het versnellen en vereenvoudigen van het schadeafhandelingsproces.

Versterking: Vereenvoudigen en Versnellen

In maart 2016 is gestart met de versterkingsoperatie door een aantal prioritaire gebieden aan te wijzen waar de eerste 1450 inspecties plaatsvinden. De inspecties worden gevolgd door engineering. Dit zijn berekeningen om te bepalen of versterking van deze woningen tot een niveau van 10^{-5} noodzakelijk is en welke versterkingsmaatregelen daarvoor nodig zijn.

De engineering vindt plaats aan de hand van de NLTH-methode⁴, zoals opgenomen in de NPR. Dit is een ingewikkelde rekenmethode waarmee het meest exact antwoord kan worden gegeven op de vraag of versterking nodig is en op welke wijze. De complexiteit van deze methode en de beperkt beschikbare capaciteit om deze berekeningen uit te voeren, zorgen ervoor dat het ongeveer zes maanden duurt om de berekeningen uit te voeren. In het binnengebied (0,2 contour, KNMI-kaart 2015) staan alleen al ongeveer 23.000 woningen. Deze ingewikkelde rekenmethode geeft dan wel het meest precieze antwoord, maar de looptijd van de operatie overschrijdt verre de periode van vijf jaar om de versterkingsoperatie uit te voeren.

⁴ Non linear time history analysis

De afgelopen tijd is samen met CVW veel tijd gestoken in de vraag hoe de aanpak kan worden versneld. In de eerste plaats is daarbij aandacht besteed aan de vraag of het mogelijk is andere, meer eenvoudige, rekenmethodes toe te passen. Zo is gekeken of de uitkomsten van de verschillende methodes te vergelijken zijn. Hebben de uitkomsten bijvoorbeeld een beperkte bandbreedte of komen er aanmerkelijke verschillen aan het licht? Of zijn methodes verder uit te werken door te komen tot aanvullingen op geconstateerde tekortkomingen (kalibratie)? Het uitgangspunt is dat type woningen op de meest geavanceerde wijze (NLTH) zijn geëngineerd en dat is vastgesteld dat de berekende versterking ook zal leiden tot het voldoen aan de norm van 10^{-5} .

Catalogus maatregelen woningtypes

Geconstateerd kan worden dat er heel veel woningen staan in het kerngebied (23.000), maar dat veel woningen van hetzelfde type zijn. Als een bepaald type geheel geïnspecteerd en geëngineerd is, dan zijn alle kenmerken van dat type bekend. Daarmee zijn ook de zwakke plekken bekend en kan de in beeld gebrachte woning als referentie worden gehanteerd voor andere woningen van hetzelfde type. De locatieaspecten (de grondversnelling (pga-waarde) op locatie en de grondsamenstelling) en de resultaten van de inspectie op afwijkingen van de woning vormen dan het kader om een woning van hetzelfde type te kunnen beoordelen door een constructeur. Veel van de validatie van woningen zou dan gedaan kunnen worden door een deskundigen oordeel. Dat betekent dat iedere woning geïnspecteerd moet worden, maar dat het niet noodzakelijk is om iedere woning opnieuw te engineeren.

Vrijstaande woningen hebben vaker een meer uniek karakter, daarom zal het niet altijd eenvoudig zijn om woningen te herleiden tot een referentiewoning. Nagegaan zal worden of in dat geval het mogelijk is om clusters van woningen te vormen waarbij veel overeenkomstige kenmerken bestaan. Door vervolgens in een aantal gevallen woningen door te rekenen, kan worden vastgesteld of en zo ja op, welke wijze er versterkt dient te worden. Aan de hand daarvan kunnen de uitkomsten van de berekening vertaald worden in een "referentiewoning". De constructeur weet dan waar opgelet moet worden bij de individuele inspecties en ook hier kan het dan mogelijk zijn om met een "catalogusaanpak" van maatregelen te werken. Gezamenlijk met CVW zal een en ander de komende tijd nader worden uitgewerkt. Vanzelfsprekend zal een dergelijke aanpak ook moeten worden gevalideerd.

Als een bepaald type woning in beeld is gebracht en vastgesteld is op welke wijze deze moet worden versterkt, ontstaat er een catalogus van maatregelen die passen bij dat type woning. De eerste resultaten van de engineering in het kerngebied laten zien dat bijvoorbeeld de aanwezigheid van een 'verstijfde' begane grond vloer een noodzakelijke maatregel is.

Aan de hand van een voorbeeld kan dit verduidelijkt worden:

Woning Martini, type M55 wordt geïnspecteerd. Via engineering wordt vastgesteld of de woning voldoet aan 10^{-5} gegeven een aardbeving van de kracht van 5 op de schaal van Richter. Als de woning niet voldoet, moet worden vastgesteld op welke wijze deze versterkt moet worden om daaraan te kunnen voldoen. Dan kan bijvoorbeeld worden gedacht aan het verstijven van de vloer. De uitkomst daarvan moet door onafhankelijke deskundigen worden getoetst.

Voor alle Martini woningen, type 55, wordt deze uitkomst als referentie gehanteerd. De woningen worden geïnspecteerd op afwijkingen. Alle aandachtspunten van dit type worden beoordeeld. De locatiegegevens worden toegevoegd. Dit zijn de

grondversnelling (pga) en de grondsamenstelling. De constructeur komt op grond hiervan tot een deskundigen oordeel en bepaalt aan de hand van de referentiewoning welke maatregelen moeten worden genomen. Via validatie zal moeten worden bepaald of daarmee in de betreffende situatie de juiste veiligheidsmaatregelen zijn genomen.

Een aantal type woningen is inmiddels op deze wijze in beeld gebracht (vooral rijtjes woningen). Op dit moment wordt daarnaast de aandacht gericht op de lagere gestapelde bouw (gebouwen tot ca. 18 meter hoogte). Bewust zal capaciteit ingezet worden om de verschillende typen in beeld te brengen en of ook voor de vrijstaande woningen referentiewoningen kunnen worden aangewezen. De uitkomsten daarvan zullen in alle gevallen extern worden gecontroleerd.

De ultieme toets is vanzelfsprekend of ook door middel van deze werkwijze kan worden vastgesteld of aan de NPR en de daarin opgenomen norm van 10^{-5} kan worden voldaan. Aan de NEN-commissie zal worden gevraagd om zich uit te spreken over de zodanige inrichting van het proces dat deze vraag positief kan worden beantwoord.

De beschreven "versnellingen" van de aanpak moeten het mogelijk maken om van alle woningen en overige gebouwen binnen de 0,2 pga-contour (KNMI-kaart, oktober 2015) vast te stellen of versterking aan de orde is en op welke wijze deze vorm gegeven kan worden, om deze vervolgens zo snel mogelijk uit te voeren.

Het geactualiseerde meerjarenprogramma is – zoals al eerder gesteld – het resultaat van een klein jaar ervaring, contacten met inwoners, experts en alle partijen die actief zijn in het gaswinningsgebied en wordt door de NCG opgesteld waarbij de bestuurlijke en maatschappelijke stuurgroepen hem adviseren. Het programma maakt onderwerp van beraad uit van Rijk, provincie en gemeenten (finaal bestuurlijk overleg) en wordt vastgesteld door de coördinerend minister en het kabinet. Het programma is ook onderwerp van beraad in de Gemeenteraden, Provinciale Staten en Tweede Kamer. Die politieke legitimatie is vervolgens de grondslag voor het handelen van de NCG. Dit is voorwaardelijk voor een crisisaanpak.

Het gaat bij het terugwinnen van het vertrouwen om zowel de rolverdeling – wie is waarvoor verantwoordelijk en aansprakelijk – als ook om het boeken van resultaten. Op beide vlakken moeten wijzigingen worden aangebracht en moet er snelheid worden gemaakt. Het is bijna een duivels dilemma als het gaat om de afweging tussen leveringszekerheid en veiligheid. De uitkomst verplicht ons tot handelen, ook als daarvoor onorthodoxe maatregelen noodzakelijk zijn. De veiligheid van de Groningers in hun eigen huis en thuis staat in de aanpak van de NCG voorop. Een aanpak waarbij de bewoner centraal staat.

Uitgangspunt daarbij is dat niet wordt gestreefd om tot tien cijfers achter de komma te rekenen en dan pas iets te doen, maar om te komen tot een goede balans tussen zekerheid over de noodzaak en maatregelen die de veiligheid vergroten. Concreet betekent dit dat bij twijfel of als er (te) veel tijd nodig is met een conservatieve benadering wordt gehandeld en versterkt. Beter nu maatregelen nemen waarvan we weten dat ze direct de veiligheid vergroten, dan wachten op ultieme zekerheid en de huidige onveilige situatie in stand houden. Alles is er op gericht in een keer maatregelen te nemen, zodat huizen weer veilig zijn en bewoners zich weer veilig kunnen voelen.

Actualisatie

Het Meerjarenprogramma Aardbestendig en Kansrijk Groningen 2016-2020 beschrijft de opdracht: concrete maatregelen voor het bouwkundig en preventief versterken van woningen, monumenten en andere gebouwen. In combinatie daarmee het energetisch verbeteren van woningen. En het verbeteren van de leefbaarheid in de dorpen en maatregelen voor de versterking van de economie. Die opdracht uit het MJP blijft in deze jaarlijkse actualisatie ongewijzigd. De actualisatie geeft ons de mogelijkheid om de leerervaringen te verwerken, nieuwe inzichten toe te passen en stappen te zetten in de verdere uitwerking.

Hoe omvangrijker de operatie blijkt te zijn hoe belangrijker het is dat alle betrokkenen de ambitie hebben om van een bedreiging ook een kans te maken. Het scholenprogramma is daarvan een goed voorbeeld. Niet een keuze voor het versterken van gebouwen op zich, maar een keuze voor een toekomstbestendig scholenbestand.

Onze leefbaarheid wordt in belangrijke mate bepaald of we ons veilig voelen in ons huis en onze omgeving. Maar leefbaarheid is meer. Dat gaat over je thuis voelen in je omgeving. Een omgeving die herkenbaar is, voorzieningen waar je gebruik van kunt maken, zorg en scholen en werk. Een omgeving waarin je niet alleen herkenning vindt, maar waar je ook trots op kunt zijn en bij betrokken wil zijn. Dat doet een groot beroep op bewoners, op maatschappelijke organisaties, besturen en bedrijven. Het is gewenst dat alle partijen zich gezamenlijk inzetten voor de leefbaarheid. Niet alleen door de inzet van de leefbaarheidsgelden die door de NAM beschikbaar zijn gesteld, maar ook door inzet en middelen van gemeenten, provincie en rijk daarmee te combineren.

De kans dat er rekening gehouden moet worden met een omvangrijke versterkingsoperatie komt naar voren uit de eerste – voorlopige – resultaten van inspecties en berekeningen. De gebiedsgerichte aanpak wordt daarmee nog meer van belang. De kwaliteit van de leefomgeving zal dan hoger op de agenda moeten. Niet alleen naar individuele objecten kijken, maar ook naar de samenhang daarvan.

De herkenning zit in het landschap en de inrichting daarvan. Beelbepalende gebouwen – en dat zijn er meer dan de officieel geregistreerde monumenten – zorgen voor herkenning en dragen bij aan het "thuis" voelen. Gemeenten wijzen de beeldbepalende gebouwen aan en het is gewenst om nu ook aandacht te besteden aan ruimtelijke aspecten die daaraan verbonden zijn.

Duidelijk is al geworden dat er sprake moet zijn van een nieuwe ordening, van een onafhankelijke en vereenvoudigde schadeaanpak, van een geïntensiverde versterkingsaanpak.

Naast woningen en gebouwen moet er ook inzicht zijn in de effecten op de industrie en de infrastructuur. Er zijn al tal van stappen gezet, maar het is noodzakelijk dat in 2017 kan worden vastgesteld dat de installaties in staat zijn om een beving met een kracht van 5 in de kern van het gebied, gelet op de versnelling en de grondsamenstelling, aan te kunnen. De actualisatie beschrijft de keuzes en de aanpak die daarbij aan de orde is.

Na de onderwijsgebouwen is het inspectieprogramma nu gericht op de zorg. Zorggebouwen worden geïnspecteerd en berekend op de vraag versterken ja of nee, en zo ja op welke wijze.

Nu de versterking dichterbij komt moet ook antwoord gegeven worden op de vraag hoe ook voor de eigenaar bewoner het mogelijk zal zijn om extra duurzaamheidsmaatregelen te nemen. In dit kader is ook de nieuwe waardevermeerderingsregeling van groot belang, gekoppeld aan schade.

Een duiding van wat de actualisatie inhoud. Het MJP zoals gepresenteerd eind 2015 blijft van kracht. De jaarlijkse actualisatie is bedoeld om tot een concrete invulling te komen van de aanpak in het volgende jaar – 2017 – en een jaar verder vooruit te kijken – 2021 -.

De grondgedachte die aan het instellen van de Nationaal Coördinator Groningen ten grondslag ligt is dat de opgave op een zodanige schaal zich voordoet dat er sprake dient te zijn van "nationale" opgave. Nationaal niet alleen maar als uitdrukking van rijk, provincie en gemeenten, maar ook van bewoners, maatschappelijke organisatie, bedrijven. Ieder vanuit zijn eigen verantwoordelijkheid werken aan een aardbevingsbestendig en kansrijk Groningen. Waar we gezamenlijk van een bedreiging een kans maken.

OPDRACHT EN DOELSTELLINGEN EN SPEELVELD

De NCG heeft van het kabinet de opdracht gekregen om het Meerjarenprogramma Aardbevingsbestendig en Kansrijk Groningen te maken en stuurt de uitvoering aan.

Opdracht

De NCG geeft leiding aan de publieke regie. Deze regie is noodzakelijk om de aanpak van schadeherstel, versterking en energietransitie "de 3-slag" te versnellen, verbreden en intensiveren. Daarnaast koppelt de NCG deze aanpak zoveel mogelijk aan de toekomstkansen voor het gebied. De NCG gaat niet over de gaswinning. Besluiten daarover worden door de minister van Economische Zaken genomen. Deze besluiten zijn uiteraard wel degelijk van grote betekenis voor het functioneren van de NCG en de inhoud van het Meerjarenprogramma. De opdracht, rol en verantwoordelijkheid van de NCG zijn verder beschreven in de aanvulling op het bestuursakkoord "Vertrouwen op herstel, Herstel van vertrouwen", onderdeel Overheidsdienst Groningen, het Instellingsbesluiten in het document "Governance programma Aardbevingsbestendig en Kansrijk Groningen" (zie bijlage II). Daarnaast zijn er aparte afspraken gemaakt met en voor de Stad Groningen (zie bijlage II).

Missie, visie, doelen

"De Overheidsdienst Groningen⁵ zorgt in dialoog met alle maatschappelijke stakeholders voor een planmatige en daadkrachtige regie en sturing op een duurzame versterking en vernieuwing van het aardbevingsgebied opdat deze regio weer veilig en sterker dan ooit een nieuwe balans vindt tussen gaswinning en een versterkte gebiedsidentiteit en gebiedskwaliteit met nieuwe economische kansen en een leefbare en aantrekkelijke woon-, werk- en leefomgeving." Dit is de missie van de NCG volgens de governance notitie van de Overheidsdienst Groningen.

Voor dit Meerjarenprogramma vertalen wij deze missie kort maar krachtig in: Samen bouwen aan een aardbevingsbestendig en kansrijk Groningen. Dit betekent de volgende hoofddoelen:

1. Bewoners, ondernemers en organisaties voelen zich veilig in de gebouwen en de omgeving waar ze wonen, leven, werken.
2. Zodra er schade ontstaat, wordt deze snel en afdoende verholpen. Daarbij kunnen bewoners, ondernemers en organisaties een beroep doen op begeleiding en flankerende maatregelen.
3. Bewoners, ondernemers en organisaties krijgen de mogelijkheid actief betrokken te zijn bij de toekomstige vormgeving van hun omgeving.
4. De activiteiten dragen bij aan het versterken van de economische structuur en de arbeidsparticipatie in het gebied.
5. De ingrepen in het gebied dragen bij aan het vergroten van de toekomstbestendigheid van de (gebouwde) omgeving, in de zin van energiezuinig maken, levensloopbestendig maken en rekening houden met de demografische ontwikkelingen (ontgroening en vergrijzing).

Groningen is ons thuis. Thuis is meer dan een huis, een directe omgeving het wordt ook gevormd door het Groninger landschap en haar aankleding. Het spreekt voor zich dat we ons thuis willen blijven voelen.

⁵ We spreken inmiddels over de NCG en niet meer over de Overheidsdienst Groningen

Met deze visie voor het gebied voor 2025 geven we invulling aan de vier sporen die in het bestuursakkoord zijn afgesproken, te weten (1) veiligheid en preventief versterken, (2) schadeafhandeling en waardevermeerdering, (3) verbetering van de leefbaarheid en (4) economische perspectief. Deze vier sporen sluiten aan op de programmalijnen van de Commissie Meijer. Op basis van deze vier sporen hebben we de volgende concrete doelen voor het Meerjarenprogramma geformuleerd.

- a. De (gebouwde) omgeving en de infrastructuur in samenhang met het bestaande winningsniveau zodanig versterken, dat deze voldoen aan de vigerende norm.
- b. Goed voorbereiden van alle partijen op eventuele calamiteiten als gevolg van aardbevingen.
- c. Instellen van heldere regelingen voor eigenaren, bewoners en gebruikers en zorgen voor een snelle afhandeling.
- d. Zorgen voor goede, transparante en publieke toegankelijke informatievoorziening.
- e. Kwaliteit, kwantiteit en bereikbaarheid van de basisvoorzieningen laten voldoen aan de eisen van de toekomst en afstemmen op de demografische en sociaaleconomische prognoses.
- f. Neutraliseren van het versturende effect van de aardbevingsproblematiek op de woningmarkt en daarbij inspelen op de demografische ontwikkelingen.
- g. Maximaal behouden van het Groningse erfgoed, de landschappelijke kwaliteit en de gebiedsidentiteit.
- h. Stimuleren van adequate gemeentelijke handhaving op de norm voor aardbevingsbestendigheid en de staat van de (gebouwde) omgeving.
- i. Het regionale bedrijfsleven (groot en klein) een sterke positie in laten nemen bij de uitvoering van het Meerjarenprogramma.
- j. De bevolking via goede scholingsprogramma's de mogelijkheid geven om optimaal in te stromen in de aardbeving gerelateerde arbeidsmarkt.
- k. De innovatiekansen die voortkomen uit aardbeving gerelateerde werkgelegenheid zoveel mogelijk benutten.
- l. In het kader van het toekomstbestendig maken van de gebouwde omgeving en het ruimtelijk gebied de energieprestatie zo goed mogelijk verbeteren.

Daar waar een (acuut) onveilige situatie wordt aangetroffen, dienen passende maatregelen te worden getroffen en komt het gebouw in aanmerking voor versterking. Hier heeft het CVW een protocol voor opgesteld. Het maakt daarbij niet uit of de constatering wordt gedaan naar aanleiding van een geprogrammeerde inspectie, een schademelding door de bewoner of gebruiker, vanuit het gemeentelijke bouwtoezicht en dergelijke.

Attributie

De Nationaal Coördinator Groningen is met ingang van 1 juli 2015 ingesteld door middel van een instellingsbesluit van de Minister van Economische Zaken, onder wiens verantwoordelijkheid hij werkzaam is. Hij is belast met de totstandkoming en uitvoering van een programma dat, gerelateerd aan de gaswinning uit het Groningerveld, maatregelen en voorzieningen bevat voor de bescherming tegen veiligheidsrisico's en het voorkomen en afhandelen van schade en in samenhang daarmee de leefbaarheid, duurzaamheid en economie in het gebied te bevorderen. De NCG zorgt in dialoog met alle maatschappelijke stakeholders voor een planmatige en daadkrachtige regie op de duurzame versterking en vernieuwing van het gebied. De NCG stuurt op samenhang, integraliteit en voortgang van het programma en op draagvlak voor maatregelen en het programma als geheel.

De rolverdeling bij de uitvoering van het meerjarenprogramma is dat NAM aansprakelijk is voor de kosten van de uitvoering van schadeafhandeling en de versterkingsopgave, het CVW dit uitvoert en de NCG hierop publieke regie voert. Op dit moment is deze rolverdeling praktisch vastgelegd in samenwerkingsafspraken tussen NAM, EZ en NCG.

Tijdens de eerste maanden van uitvoering van het (eerste) MJP is de onafhankelijkheid van NAM bij schadeafhandeling en versterken een terugkerende discussie. In het debat over gaswinning in de Tweede Kamer leidde dit onder meer tot een motie. Daarnaast blijkt steeds meer dat de versterkingsopgave die voor 2020 gerealiseerd moet zijn een omvangrijke en complexe opgave betekent voor alle betrokken partijen waarbij een sterke publieke regie effectief kan zijn.

De minister van EZ heeft in de Tweede Kamer toegezegd met voorstellen te komen om de publieke regie van de NCG te versterken. De minister bereidt een wetsvoorstel voor waarin de positie van de NCG wordt versterkt en de afhandeling van schade en versterken meer op afstand wordt geplaatst van NAM. Als dit wetsvoorstel voor publicatie van dit MJP in procedure wordt gebracht, zal hieraan in de definitieve versie van dit MJP aandacht worden besteed.

Wijzigingen in wetgeving

Novelle bewijsvermoeden gaswinning Groningen

De Tweede Kamer heeft op 7 juli ingestemd met de novelle bewijsvermoeden, informeel vaak 'omkering bewijslast' genoemd. Na instemming van de Eerste Kamer zal deze in werking treden. Het bewijsvermoeden houdt in dat als fysieke schade aan gebouwen en werken ontstaat, die naar haar aard schade door bodembeweging als gevolg van de gaswinning uit het Groningenveld zou kunnen zijn, wordt vermoed dat die schade daardoor is veroorzaakt. Indien de mijnbouwonderneming (i.c. NAM) dit bestrijdt dient zij aan te tonen dat dit causale verband er niet is. Dit principe werkt ook door in het werk van de Arbitrer Aardbevingsschade. Deze baseert zijn uitspraak op de geldende wetgeving. Bezien wordt ook hoe de wetgeving doorwerkt in het primaire schadeafhandelingsproces door CVW.

Terminologie aardbevingsschade/mijnbouwschade/ schade door bodembeweging

In reactie op vragen vanuit de Tweede Kamer over het gebruik van de termen aardbevingsschade, mijnbouwschade en schade door bodembeweging heeft de minister van EZ aangegeven dat in het Burgerlijk Wetboek (art. 6:177 BW) wordt gesproken over schade die ontstaat door beweging van de bodem als gevolg van de aanleg of exploitatie van een mijnbouwwerk. Dit omvat zowel schade door aardbevingen als gevolg van gaswinning als schade door bodemdaling als gevolg van gaswinning. In de actualisatie van het Meerjarenprogramma wordt de term 'schade door bodembeweging (als gevolg van de gaswinning)' gehanteerd.

Met betrekking tot aardbevingsschade en de compensatie hiervan heeft de NCG in het MJP 2016-2020 voorstellen gedaan om de schadeafhandeling van de bewoners in Groningen te verbeteren. De minister heeft met NAM en NCG een samenwerkingsovereenkomst gesloten om de uitvoering van de voorstellen uit het MJP mogelijk te maken (Kamerstuk 33 529 nr. 248). Deze overeenkomst ziet onder andere toe op schadeafhandeling in verband met aardbevingen en de uitvoering daarvan door Centrum Veilig Wonen (CVW). Deze afspraken gaan ook in op de Arbitrer Aardbevingsschade.

NCG en NAM hebben afspraken gemaakt over welk proces moet worden doorlopen om ook bodemdaling onder het werkgebied van de NCG en de Arbiters te brengen. Dit proces is beschreven in het addendum op de samenwerkingsafspraken. Bodemdaling kan meerdere oorzaken hebben, waardoor ook meerdere partijen kunnen worden aangesproken. Voordat de Arbitrer op dit punt een uitspraak kan

doen, zullen deze partijen zich moeten committeren aan de werkwijze van de Arbiter. De NCG is daarom in gesprek met deze mogelijk aan te spreken partijen (bijvoorbeeld de waterschappen), zodat zij zich committeren aan de uitspraken van de Arbiter Aardbevingsschade. Dit proces is in gang gezet en zal de komende periode verder worden opgepakt. De waterschappen hebben zich met de ondertekening van samenwerkingsafspraken met de NCG in beginsel gebonden aan uitspraken van de arbiter waarbij zij partij zijn. Het proces van verbreding van de reikwijdte van de arbiter is daarmee in gang gezet en zal de komende periode verder worden opgepakt door het voeren van verkennende gesprekken met o.a. andere mijnbouwondernemingen, gemeenten, de Provincie Groningen, verzekeraars en hypotheekverstrekkers.

Schadepreventie

Op 30 september jl. heeft de minister van EZ een besluit genomen over het productieniveau voor de gaswinning uit het Groningenveld. Verschillende adviseurs, waaronder het Staatstoezicht op de Mijnen (SodM), hebben de minister geadviseerd om naast een adequate schadeafhandeling ook te kijken of er mogelijkheden zijn om schade te voorkomen. SodM is van mening dat schade in het winningsplan van NAM onderbelicht is. De beoordeling van NAM dat schade van niveau 'Damage State 1 (DS1; haardunne scheurtjes in enkele muren)' en zeker 'Damage State 2 (DS2; scheuren in meerdere muren)' voor de inwoners van Groningen acceptabel zou zijn, wordt door SodM niet gedeeld.

De minister van EZ heeft besloten om in de voorschriften en beperkingen in het instemmingsbesluit op te nemen dat NAM een rapport moet maken waarin een berekening is opgenomen van de mate van schade voor de schadegrenstoestanden DS1, DS2 en DS3. De minister van EZ is voornemens om de berekeningen tevens te laten doen door het onafhankelijke kennisprogramma effecten mijnbouw dat zal worden ingericht. De minister van EZ zal naar aanleiding van de uitkomsten van deze berekeningen bezien welke consequenties hieraan verbonden moeten worden en welke maatregelen passend zijn. In het eerste kwartaal van 2017 zal worden overwogen of er aanvullend beleid noodzakelijk is.

Aan de hand van het door NAM op te stellen rapport over de mate van schade voor de schadegrenstoestanden DS1, DS2 en DS3 kan worden bepaald of dit tevens tot aanpassing van het MJP van de NCG moet leiden. Hiertoe heeft de NCG onlangs de NEN gevraagd om met een update van de Nederlandse Praktijk Richtlijn (NPR) te komen. Eén van de updates betreft een nadere duiding van het begrip schade in de NPR.

Bestuurlijk organisatorische kaders: grenscorrecties en gemeentelijke herindelingen

Per 1 januari 2017 zal de grenscorrectie Meerstad formeel ingaan. Dat betekent dat een deel van de gemeente Slochteren zal overgaan naar de gemeente Groningen. Om er voor te zorgen dat de ongeveer 800 inwoners van dit gebied een beroep kunnen blijven doen op de huidige regelingen en instrumenten van de NCG, blijft het uitgangspunt het grondgebied van de oorspronkelijke G9⁶ ten tijde van het oorspronkelijke bestuursakkoord van 17 januari 2014. De NCG gaat er van uit dat de afspraken die gemaakt zijn op het punt van VTH Drieslag ook onverkort op het betreffende gebied van toepassing blijven.

In het aardbevingsgebied zullen ook gemeentelijke herindelingen plaatsvinden. Ten Boer zal samengaan met de gemeente Groningen en Haren (1 december 2019). Hoogezand-Sappemeer, Slochteren en Menterwolde gaan fuseren tot één gemeente per 1 januari 2018. In 2017 zullen de consequenties van deze herindelingen voor de aanpak van de aardbevingsproblematiek door de NCG in beeld worden gebracht.

Ontijdige beslissingen

⁶ Dit zijn de gemeenten Appingedam, Bedum, Delfzijl, De Marne, Eemsum, Loppersum, Slochteren, Ten Boer, Winsum

De versterking brengt ontijdige beslissingen met zich mee. Er moeten keuzes worden gemaakt die zonder de aardbevingen pas over tientallen jaren aan de orde zouden zijn. Dat is bijvoorbeeld zichtbaar bij de aanpak van de versterking van de scholen. Dat stelt ook eisen aan de overheden. In het MJP is al gezegd dat het een gemiste kans zou zijn indien we niet in staat zijn om van een bedreiging een kans te maken. Het scholenprogramma staat niet op zichzelf, maar kan dienen als voorbeeld voor tal van terreinen, zoals de zorg. De ontijdigheid van de noodzakelijke investeringen gaan vaak de draagkracht van de individuele deelnemers te boven. Daar ligt – net als bij het onderwijsprogramma – een gezamenlijke verantwoordelijkheid.

1 Schadeherstel

1.1 Beschrijving

De gaswinning in Groningen veroorzaakt schade aan woningen. Dit raakt de directe omgeving van de inwoners van Groningen: veel inwoners hebben zelf schade gehad, of kennen iemand in hun omgeving die ermee te maken heeft. De mijnbouwexploitant, in dit geval NAM, is wettelijk verplicht schade als gevolg van gaswinning te compenseren.

1.2 Doelstelling en Kadern

Doelstelling schadeherstel:

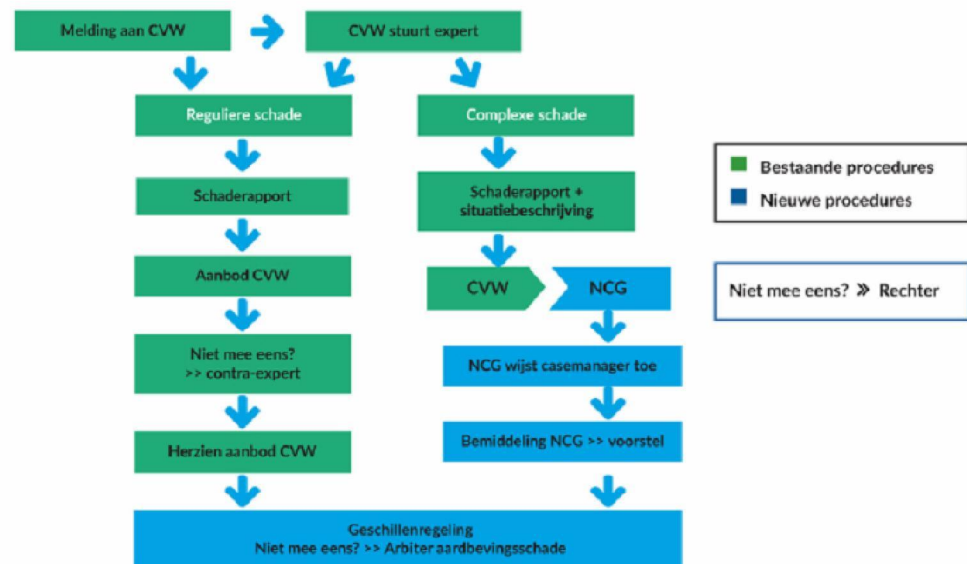
Het instellen van heldere regelingen voor eigenaren, bewoners en gebruikers en zorgen voor een snelle afhandeling.

Kadern om dit te realiseren:

- Vanaf 1 januari 2016 is de reguliere schadeafhandeling aangevuld met een Geschillenregeling. Dit betekent dat een eigenaar de Arbitrer Aardbevingsschade kan inroepen om een uitspraak te doen als er geen overeenstemming is. Deze uitspraak is bindend voor NAM. De Arbitrer is vanaf 1 mei 2016 ingesteld en wordt door de NCG ondersteund.
- Vanaf 1 januari 2016 wordt onderscheid gemaakt tussen reguliere en complexe schademeldingen.
- De NCG bemiddelt vanaf 1 januari 2016 in complexe schademeldingen. De NCG zal in die situatie een casemanager, in dienst van de NCG, aanstellen die de opdracht krijgt om met alle betrokkenen te zoeken naar een oplossing en te komen met een bemiddelingsvoorstel; zo wordt de eigenaar ontzorgd.
- Vanaf 1 september 2016 is aan bewoners met oudere, complexe dossiers die nog bij NAM of CVW werden geholpen, voorgelegd of bemiddeling door NCG op prijs wordt gesteld. Bij akkoord is gestart met het bemiddelen.
- Er zijn een Commissie Bijzondere Situaties (CBS) en een Onafhankelijke Raadsman (OR). Deze hebben, net als de arbiters, onafhankelijke positie en worden door de NCG ondersteund.
- Bij de Commissie Bijzondere Situaties kunnen bewoners terecht waarbij naast schade ook psychische en/of sociale problematiek speelt. Dit gebeurt op voordracht van de Raadsman, de burgemeester en de NCG. Bij de raadsman kunnen bewoners klachten over de schadeafhandeling door CVW, NAM en/of de NCG terecht.
- Eigenaar-bewoners hebben recht op informatie over inspecties en onderzoeken die plaatsvinden of hebben gevonden bij de eigen woning.
- De NCG monitort de schadeafhandeling voortdurend, waarbij bijvoorbeeld de toepassing van het bestaande schadeprotocol en werkinstructies voor experts worden getoetst en samen met de NAM en het CVW besproken.
- De NCG bevordert samen met de NAM/CVW de instelling van een bedrijvenloket in samenspraak met VNO/NCW, LTO, MKB-Nederland en de Economic Board, voor kleinere bedrijven/ZZP'ers.
- De NCG stelt de maatschappelijke organisaties in staat een onafhankelijk steunpunt voor inwoners in te richten.

Processen schadeafhandeling

Er is afgesproken dat er gewerkt wordt volgens het schadeproces dat is vastgesteld in het Meerjarenprogramma van 2016-2020.



Afhandeling van reguliere schades

De meeste schadegevallen kunnen als reguliere schadegevallen worden aangemerkt. Om ervoor te zorgen dat deze schades netjes worden afgehandeld, zonder dat de bewoner de noodzaak voelt voor elke schade naar de rechter zou moeten gaan, is het belangrijk dat er een eenduidig stappenplan is.

Het is zeer van belang dat de betrokken personen en instanties de beleving van de bewoner als uitgangspunt nemen, deskundig zijn en in een omgeving functioneren die de noodzakelijke ruimte biedt voor onafhankelijke en kwalitatief hoogstaande oordeelsvorming. Indien het voor de bewoner helder is wat er gebeurt, is de verwachting dat het vertrouwen in de schadeafhandeling stapje voor stapje terugkeert. Hierbij is het uitgangspunt dat de aansprakelijkheid voor de schade bij NAM blijft. Het CVW is de uitvoeringsorganisatie voor de schadeafhandeling. De NCG zorgt ervoor dat deze uitgangspunten gerespecteerd worden en dat de benodigde afspraken en randvoorwaarden gecreëerd worden om op deze wijze de reguliere schades af te kunnen handelen.

Proces reguliere schade

Bij een schademelding wordt de schade opgenomen, beoordeeld door experts en er wordt een schaderapport opgesteld. Het schadeproces is zo ingericht, dat bewoners de mogelijkheid hebben ongenoegen te uiten tegen dit schaderapport en een second opinion aan te vragen. Als de bewoner zich ook hierin niet kan vinden, vindt de NCG dat er een laagdrempelige vorm van geschilbeslechting mogelijk moet zijn. Hiervoor is de Arbitrator Aardbevingschade in het leven geroepen. Uiteindelijk is het voor elke bewoner mogelijk om naar de rechter te gaan, op elk willekeurig moment in deze procedure. Hiervoor is een aardbevingskamer ingericht bij de Rechtbank Noord-Nederland.

Bemiddeling Complexe schadegevallen NCG

Behalve reguliere schade, is er in sommige gevallen ook sprake van complexe schade. In die gevallen bemiddelt de NCG met als doel een voor alle betrokken partijen aanvaardbare oplossing te vinden.

De criteria voor complexe schade zijn de volgende:

- **Samenloop van factoren van schade;**
- **Omstandigheden die van invloed zijn op herstel van schade;**
- **Verschillende partijen moeten bijdragen aan de oplossing;**
- **Niet voldoende financiële draagkracht of bereidheid bij een van de betrokken partijen;**
- **Monumenten met vergunningplicht;**
- **Asbest;**
- **Redelijk vermoeden van samengaan van aardbevingsschade en bodemdaling;**
- **Aanwezigheid (in aanzienlijke mate) van potentieel gevaarlijke gebouwelementen (HRBE's);**
- **In het verleden uitgevoerde inspecties naar bouwkundig versterken.**

CVW is ingericht voor de afhandeling van schade en daaraan gerelateerde schade, zoals omzet- en bedrijfsschade. In veel zaken speelt meer dan alleen de aardbevingsschade en direct daaraan gerelateerde schade. Bij andere oorzaken van schade dan door aardbevingen is het mandaat van CVW niet toereikend. Vaak kan bij de behandeling van de schademelding door CVW al snel worden geconstateerd dat het niet gaat om een regulier schadedossier. Daarnaast is er een categorie dossiers waarbij gaandeweg de afhandeling steeds meer gaat spelen, waardoor het dossier alsnog complex wordt. Veel van deze zaken hebben een lange looptijd, leiden tot discussie, het gevoel van machteloosheid en boosheid en teleurstelling.

Schade aan bedrijfspanden en direct daarmee samenhangende schade is voorzien in het schadeprotocol en kan worden gemeld bij CVW en worden voorgelegd aan de Arbitrer Aardbevingsschade. Indien een dergelijk dossier complex wordt kan NCG eveneens bemiddelen. Waar het gaat om schade gerelateerd aan aardbevingen, die niet voorzien is in het schadeprotocol kan dat worden gemeld bij het bedrijvenloket van de NAM. Deze is te vinden op de site van de NAM. NCG werkt aanvullend samen met partijen aan de opzet van een steunpunt voor bedrijven.

Proces complexe schade

Als wordt vastgesteld dat een reguliere procedure bij CVW vanwege de aard van de problematiek niet leidt tot een oplossing, dan gaat NCG bemiddelen in een dossier. Een voorwaarde hierbij is dat de bewoner hiermee instemt. De NCG wijst een casemanager -in dienst van de NCG- aan, die in bemiddeling op zoek gaat naar een oplossing met alle betrokkenen. NCG beoordeelt niet de aard of omvang van de schade, maar brengt de totaalsituatie in beeld en probeert met alle betrokken partijen tot een aanvaardbare oplossing te komen. Hierbij kunnen ook andere partijen dan NAM partij en/of aansprakelijk zijn. De casemanager doet namens de NCG een bemiddelingsvoorstel. Als het voorstel aanvaardbaar is voor alle betrokkenen, dan kan het worden afgewikkeld. Als dat niet zo is, dan kan ook hier de zaak voorgelegd worden aan de Arbitrer Aardbevingsschade. De NCG zet zich er voor in, dat ook andere partijen zich neerleggen bij de uitspraak van de Arbitrer. Het mandaat van de Arbitrer zal daartoe in overleg met die partijen worden uitgebreid. De bewoner houdt in alle gevallen het recht om de zaak op ieder gewenst moment voor te leggen aan de rechter.

De beschreven processen in de schadeafhandeling zijn er op gericht om te zorgen dat zaken afgerond worden en te zorgen dat er altijd een finaal oordeel wordt uitgesproken. En dat in het geval van complexe situaties het zoeken naar oplossingen niet het probleem van de eigenaar is. Als laatste element om dit te voorkomen kan de NCG in bijzondere situaties een op deze situatie toegesneden voorstel doen.

Onderzoeken met betrekking tot de afhandeling van schade

De NCG baseert zijn beleid met input van stakeholders en op onderzoek over de verschillende facetten van de schadeafhandeling. Deze onderzoeken strekken bijvoorbeeld van mogelijke oorzaken van schade, naar de wijze waarop de schadeafhandeling het beste kan worden ingericht en naar gerichte pilots op de afhandeling van schade die benut kunnen worden om de afhandelingsprocedure aan te scherpen. NCG is in deze gevallen opdrachtgever van deze onderzoeken, betreft stuurgroepen bij de inrichting van het onderzoek en indien opportuun ook bij de begeleiding ervan.

Eind 2016 en in 2017 zullen een aantal onderzoeken worden afgerond, waarvan de resultaten rechtstreekse input zullen geven voor de wijze waarop de schadeafhandeling in Groningen wordt geregeld. Dit betreffen:

- Het onderzoek naar de uitwerking van het schadeprotocol in de praktijk (met betrekking tot het hoge percentage bewoners dat kiest voor uitbetaling etc.)
- De audit op de inrichting van processen en procedures bij het Centrum Veilig Wonen
- De evaluatie van de proef waarbij schade in het voormalig buitengebied wordt beoordeeld door een panel van experts.
- Onderzoek naar de mogelijke verschillende oorzaken van schade aan gebouwen in Groningen.
- Evaluatie van de Arbiters Aardbevingsschade in 2018

Daarnaast wil de NCG een proef starten waarbij voor schades onder een bepaald drempelbedrag een andere wijze van uitbetaling wordt gehanteerd dan nu het geval is.

Monumenten met vergunningplicht

Daar waar Gemeentelijke en Rijksmonumenten moeten worden hersteld is al snel sprake van vergunningplicht en daarbij zijn meerdere partijen betrokken. We willen dat dit traject schadeafhandeling bij dit type monumenten zo zorgvuldig mogelijk verloopt. Daarom behandelt de NCG deze complexe schadezaken.

1.3 **Belangrijkste ontwikkelingen in 2016**

- Het team complexe schade is van start gegaan bij de NCG vanaf 1 januari 2016.
- De Arbiters Aardbevingsschade is ingesteld vanaf 1 mei 2016
- Er is een werkwijze vastgelegd in het protocol complexe schade. Deze is vooraf ter advisering voorgelegd aan de bestuurlijke en maatschappelijke stuurgroep.
- Sinds november 2016 behandelt de NAM geen (complexe) cases meer.
- Het proces van de eerste herziening van het schadeprotocol heeft geleid tot het overdragen aan NAM van een nieuw schadeprotocol. Bovenstaande verbeteringen van de schadeafhandeling zijn hierin verwerkt. Het nieuwe schadeprotocol treedt in werking op **PM datum**.

- De status van alle woningen die in het kader van aardbevingen in de stutten zijn gezet is in beeld gebracht en gecommuniceerd aan de betreffende gemeenten.
- Er is conform een klantvolgsysteem opgezet om dossiers goed te kunnen documenteren en te volgen.
- Het team van casemanagers is gestart en in de loop van het jaar uitgebreid naar 7 casemanagers.
- Er is een start gemaakt met de verbreding van het mandaat van de arbiters. In het addendum op de samenwerkingsafspraken is aangegeven dat de NCG met partijen die een rol en/of verantwoordelijkheid hebben in bij de afwikkelingen van complexe schades gespreken zal voeren om zich te binden aan het oordeel van de arbiters aardbevingsschade. **Per 12 oktober hebben waterschappen Noorderzijlvest en Hunze & Aa's zich aan het oordeel van de arbiters te zullen verbinden als er sprake is van schade aan woningen als gevolg van het handelen van waterschappen. Dit betekent dat Arbiters zich over meer typen schades buigen dan alleen aardbevingsschade.**

1.4 Wat gaan we doen in 2017?

1.4.1 *Reguliere schade*

In dit hoofdstuk worden de acties uitgewerkt die de NCG op het gebied van reguliere schade in 2017 zal gaan uitvoeren. Hierbij worden de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Aansprakelijkheid voor schade blijft bij NAM
- CVW is uitvoeringsorganisatie voor de afhandeling van reguliere schades.
- NCG draagt voor onderstaande punten zorg voor een transparant en objectief proces voor de vaststelling van de instructies voor CVW.
- NCG houdt toezicht op de schadeafhandeling door Centrum Veilig Wonen.
- Eventuele aanvullende activiteiten en toezicht van NCG op CVW zijn mede afhankelijk van de audit die bij CVW moet worden uitgevoerd en de wijze waarop de motie Van Veldhoven (nr even noemen) invulling wordt gegeven.

1.4.1.1 Rol NCG

De rol van de NCG bij de reguliere schade is regie voeren en toezicht houden.

1.4.1.2 Resultaten 2017

PM

1.4.1.3 Activiteiten 2017

PM

1.4.1.4 Planning

In de eerste kwartaal van 2017 zal de NCG de resultaten van het onderzoek naar de praktische uitwerking van het schadeprotocol presenteren, het proces voor de herziening van het schadeprotocol (incl. kwaliteitseisen en validatie van het Handboek aardbevingsschade. Rond de zomer wordt de uitslag van het onderzoek naar de verschillende oorzaken van schade verwacht. Het streven is om in de tweede helft van 2017 de kwaliteitseisen, het herziene schadeprotocol en het gevalideerde Handboek Aardbevingsschade te presenteren. In het laatste kwartaal van 2017 zal de inrichting van de evaluatie van de arbiters worden gestart.

1.4.2 *Complexe Schade*

Vanaf januari 2016 heeft de NCG een bemiddelende rol in complexe schades. Om dat goed vorm te geven is een aantal randvoorwaardelijke zaken georganiseerd. De activiteiten vinden plaats of er vindt een vervolg plaats in 2017. De nadruk bij complexe schade ligt op uitvoering van de bemiddelingstaak.

1.4.2.1 Rol NCG

Voor de complexe schade heeft de NCG een rol als bemiddelaar.

1.4.2.2 Resultaten 2017

- Bemiddelingsvoorstellen indienen voor het oplossen van complexe schadegevallen.
- Commitment van betrokken overheden aan de werkwijze voor bemiddeling van complexe schade.

1.4.2.3 Activiteiten 2017

- Met gemeenten is een sessie belegd over toezicht en handhaving in relatie tot a/b, maar ook c-schade om uit te wisselen over het beschikbare instrumentarium, maar ook de leemtes daarin.
- Vervolgtraject in de communicatie met gemeenten en CVW over woningen die in het kader van aardbevingen in de stutten zijn gezet.
- Schrijven en voordragen van bemiddelingsvoorstellen door de casemanager.

1.4.2.4 Planning

Het behandelen van complexe schadegevallen en het schrijven van bemiddelingsvoorstellen is een proces dat het gehele jaar 2017 plaatsvindt.

1.4.3 *Externe partijen gefaciliteerd door NCG*

De NCG faciliteert een aantal externe partijen die ook van waarde zijn in het schadeafhandelingsproces. We maken een onderscheid in:

- Arbiters Aardbevingsschade
- Commissie Bijzondere Situaties
- Onafhankelijke Raadsman
- Steunpunt 'stut en steun' voor burgers

1.4.3.1 Arbiters Aardbevingsschade

Een laagdrempelige vorm van geschilbeslechting heeft zijn vorm gekregen door het instellen van de Arbiters Aardbevingsschade. Als bewoners het niet eens zijn met het schaderapport en de second opinion, kunnen zij hun zaak aanmelden bij de Arbiters. Dit kan ook als er sprake is van een complexe schadezaak. De Arbiters bepalen volgens hun Reglement of de zaak voor behandeling in aanmerking komt.

De Arbiters Aardbevingsschade zijn op 1 mei 2016 begonnen aan hun taak. Dit houdt in dat zij op een laagdrempelige wijze geschillen tussen bewoner en CVW/NAM oplossen als er sprake is van een eerstelijnsrapport, een contra-rapport en een akte van (dis-)akkoord. Het oordeel van de arbiters is in beginsel bindend voor NAM, maar niet voor bewoners. De NCG zal in 2017 de arbiters blijven

ondersteunen, zodat zij hun werk zo voortvarend kunnen blijven doen als zij in het afgelopen jaar hebben gedaan. In 2018 zal de werkwijze van de arbiters worden geëvalueerd o.a. om te zien of er nog mogelijkheden zijn om de werkwijze verder te stroomlijnen. Hierbij speelt ook mee dat in 2017 in de Eerste Kamer gesproken zal gaan worden over de novelle bewijsvermoeden, een wetsvoorstel waarin de omkering van de bewijslast wordt geregeld. Dit wetsvoorstel maakt het mogelijk dat NAM bij de rechter de partij is die moet aantonen dat schade aan woningen geen aardbevingsschade betreft.

Het doorlopen van de schadeafhandelingsprocedure en het traject bij de Arbitrer zijn zo ingericht dat de bewoner geen rechtsbijstand nodig heeft om deze trajecten te doorlopen. Indien de bewoner daar prijs op stelt, kan hij of zij wel rechtsbijstand inschakelen via een rechtsbijstandsverzekering. Hierbij let de NCG op of er voldoende partijen zijn waarbij een rechtsbijstandsverzekering afgesloten kan worden. Daarnaast kunnen bewoners, als zij onder een bepaalde inkomensgrens vallen, gebruik maken van gesubsidieerde rechtsbijstand. Hiervoor is een speciaal artikel opgenomen in de regeling voor rechtsbijstand.

1.4.3.2

Commissie Bijzondere Situaties

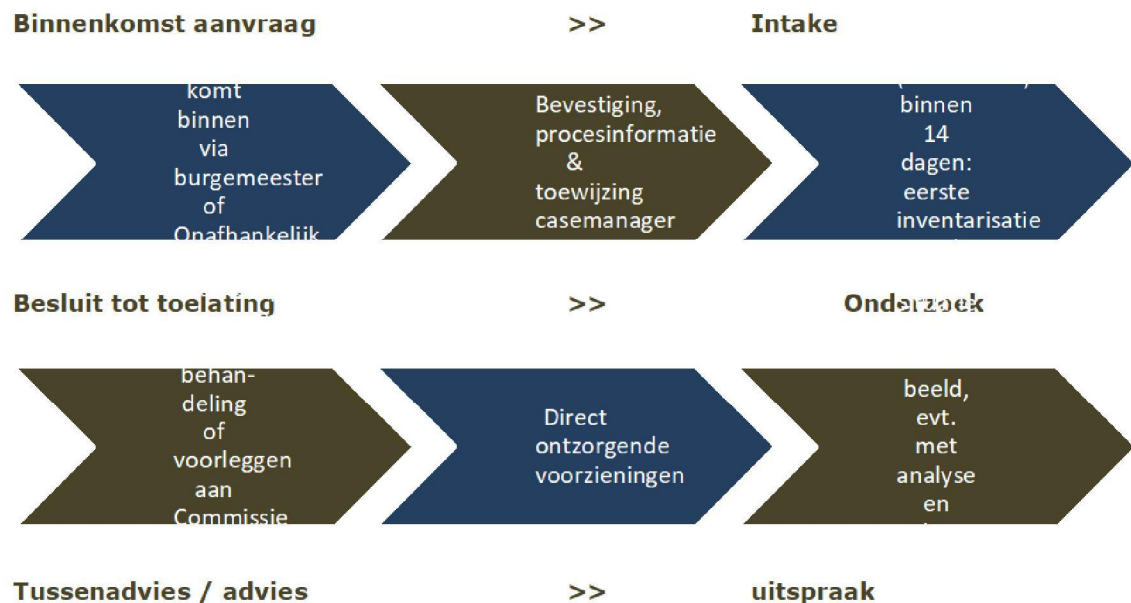
In bepaalde gevallen komen er veel zaken bij elkaar. Niet alleen de materiële schade, maar ook eventuele sociale problematiek. Bewoners die vanwege medische en financiële redenen extra hulp nodig hebben bovenop bestaande compensatieregelen, kunnen via de burgemeester terecht bij de Commissie Bijzondere Situaties. Ook is toeleiding mogelijk via de Onafhankelijk Raadsman en de Nationaal Coördinator Groningen.

De Commissie is een vangnet voor mensen die door de aardbevingen (extra) in de problemen zijn gekomen waarvoor de bestaande regelingen geen oplossing biedt.

De Commissie Bijzondere Situatie is een onafhankelijke commissie.

Elke situatie is uniek en wordt daarom individueel beoordeeld en krijgt – als men voor het vangnet in aanmerking komt – een individuele – op maat gesneden – oplossing. De Commissie behandelt alleen particuliere gevallen.

Het proces van de Commissie ziet er als volgt uit:





Het secretariaat van de Commissie Bijzondere Situaties is ondergebracht bij de NCG. De Commissie – die ingesteld is door de minister van EZ – functioneert onafhankelijk van de NCG. De uitspraken die de Commissie doet zijn bindende adviezen voor de NAM. Met andere woorden: de NAM moet deze adviezen uitvoeren.

1.4.3.3

Onafhankelijke Raadsman

Hoe we het ook vorm zullen geven, er moet altijd de gelegenheid zijn om bij een onafhankelijk raadsman een klacht in te dienen. De Onafhankelijk Raadsman kan alle betrokkenen - ook de NCG – scherp houden. De Onafhankelijke Raadsman is sinds april 2013 het centrale meldpunt voor klachten over de afhandeling van schadeclaims door de NAM. Ook voor klachten over het CVW dat de schade-afhandeling sinds januari van de NAM heeft overgenomen, kunnen bewoners bij de Onafhankelijke Raadsman terecht. Het gaat bij die claims uitsluitend om schade door aardbevingen als gevolg van gaswinning in Groningen. De Onafhankelijke Raadsman is een persoon én een instantie, vergelijkbaar met de Nationale Ombudsman. De minister van Economische Zaken heeft de Onafhankelijke Raadsman benoemd: Mr. Leendert Klaassen. De Onafhankelijk Raadsman is ook toegankelijk voor klachten die samenhang hebben met de versterkingsopdracht. Daarom blijft de Onafhankelijk Raadsman behouden en stelt de NCG hem in staat om zijn goede werk te blijven doen.

De Onafhankelijke Raadsman heeft op 12 oktober een nieuwe rapportage uitgebracht waarin hij een aantal aanbevelingen doet. Er zou meer aandacht moeten komen voor de effecten van de gaswinning op de (psychische) gezondheid. Schadepreventie zou daarom een prominentere rol moeten krijgen binnen het dossier, onder andere via de gekozen herstellmethodiek. Daarnaast is hij van mening dat kleinere schades op een snelle, effectieve en daarmee tevens kostenbesparende wijze zouden moeten worden afgehandeld. Verder vindt de Raadsman dat de NCG de regierol zou moeten hebben in onder andere de herziening van het schadeprotocol en het Handboek Aardbevingsschade. Als slotakkoord geeft dhr. Klaassen aan dat het mandaat van de NCG uitgebreid zou moeten worden.

1.4.3.4 Steunpunt 'stut en steun' voor burgers

De Groninger Bodem Beweging en het Gasberaad hebben het initiatief genomen tot het op- en inrichten en het beheren van de stichting Stut & Steun in mei 2016. Het steunpunt wordt beheerd door maatschappelijke organisaties. De doelstelling van de stichting is hulp en ondersteuning bieden aan burgers die te maken hebben met de schadelijke gevolgen van mijnbouwactiviteiten in Groningen. Deze ondersteuning bestaat o.a. uit het informeren, begeleiden en doorverwijzen van burgers die vragen hebben over o.a. schademelding, schadeafhandeling, veilig maken, bouwkundig versterken en dien aangaande regelingen o.a. zoals opgenomen in het MJP. De stichting is onafhankelijk

2 Versterken

2.1 Algemeen Risicobeleid (Uitwerken)

- Voorafgaand: NCG komt in de komende periode met een advies voor een consistent risicobeleid.
- IenM en EZ zijn hiervoor landelijk het bevoegd gezag (en zullen nog input leveren)
- Oorspronkelijk uitgangspunt voor de opdracht van de minister van EZ aan de NCG: "In Groningen is het net zo veilig als elders in het land."
- Betrokken beleidsvelden:
 - Gebouwen (inclusief de gebiedsgerichte versterkingsopgave)
 - Industrie
 - Infrastructuur
- Onzekere risico's vragen een speciale mix van voorzorg die meer is dan alleen versterking.
- Pragmatische invulling is nodig om snelheid te krijgen, anders komt tijdige realisatie van de opgave niet in beeld.
- Uitgaan van een maximale beving van 5 (=maatgevend voor de versterkingsopgave) in het centrum van het gebied.
- Richtinggevend principe: advies van de Commissie Meijdam en de verdere uitwerking hiervan voor industrie.
- Blijft de veiligheid op peil als deze aardbeving plaatsvindt gezien type bouwwerk/installatie, grondsamenstelling op die plek?
- Voor alle bekende risicosituaties wil de NCG dit in beeld krijgen, ten behoeve van het gewenste overall-beeld voor het gebied.
- De technische uitwerking kan per beleidsveld verschillen.
- Noodzaak om laatste kennis te gebruiken, maar wel vast te klikken op het moment dat er besloten moet worden over de aanpak van een project. Zo wordt voorkomen dat specifieke projecten onnodig naar achteren schuiven.

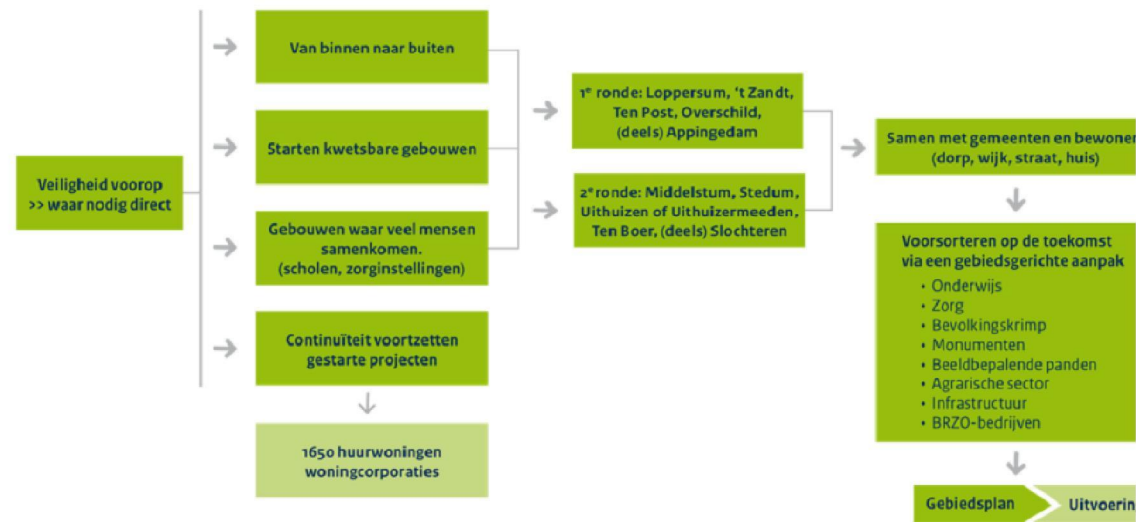
2.2 Beschrijving

Zoals reeds is opgemerkt in dit MJP moet NAM op grond van de Mijnbouwwet alle maatregelen nemen die redelijkerwijs van haar gevergd kunnen worden om te voorkomen dat schade door bodembeweging wordt veroorzaakt en de veiligheid wordt geschaad. In dat kader wordt niet alleen aan schadeherstel gedaan, maar worden gebouwen ook (preventief) versterkt. In dit hoofdstuk zal de algemene lijn worden belicht die geldt voor de versterkingsaanpak. Vervolgens wordt de gebiedsgerichte aanpak toegelicht en zijn onderwerp-specifieke zaken op de thema's

Wonen, Infrastructuur, Agrarische sector, Chemische industrie, Onderwijs en Zorg nader uitgewerkt.

De uitgangspunten van MJP 2016-2020

Het volgende schema geeft een overzicht van de uitgangspunten die we vorig jaar hebben vastgesteld en de lijn waarlangs we gewerkt hebben in 2016



2.3

Doelstelling en kaders

Doelstelling versterken:

De (gebouwde) omgeving en de infrastructuur zodanig versterken, dat deze voldoen aan de vigerende norm. Zorgen voor goede, transparante en publiek toegankelijke informatievoorziening.

Kaders om dit te realiseren:

- Normstelling toepassen, risico's en prioriteiten bepalen;
- No-Regret aanpak langs vier lijnen
 1. Van binnen naar buiten;
 2. Starten met meest kwetsbare gebouwen/gebouwonderdelen;
 3. Gebouwen waar veel mensen bijeenkomen
 4. Continuïteit.
- Gebiedsgerichte aanpak om maximaal gebruik te kunnen maken van koppelkansen;
- Bewoner staat centraal; als vastgesteld is dat versterking moet plaatsvinden, kan er pas gestart worden als er overeenstemming bestaat met de eigenaar en bewoner.

'Veiligheid voorop' is het uitgangspunt. Wat betekent dit?

- Als de veiligheid in het geding is, dan wordt er meteen gehandeld.
- De definitie van veilig: norm 10^{-5} . Groningen is net zo veilig als de rest van Nederland
- Deze norm combineren met PGA-kaart: afbakening van gebied om binnen vijf jaar te oordelen of versterken noodzakelijk is

- Prioritering ten behoeve van de praktische uitvoerbaarheid: alles tegelijk kan niet.

Als er sprake is van een acuut gevaarlijke situatie dan worden direct maatregelen getroffen om deze situatie op te heffen. Daarbij maakt het niet uit of de constatering wordt gedaan door een bewoner zelf (door bijvoorbeeld gebruik te maken van de rode knop procedure van het CVW), naar aanleiding van een schadeinspectie of een inspectie in het kader van Versterken. Het CVW heeft hiertoe een protocol ontwikkeld. De maatregelen kunnen bestaan uit bijvoorbeeld het plaatsen van stutten of het verwijderen van gevaarlijke schoorsteen. In uiterste gevallen kan het zijn dat een woning niet meer gebruikt kan worden en dan is het noodzakelijk om bewoners (tijdelijk) elders onderdak te bieden. Dit laatste gaat in overleg met de gemeenten omdat zij de wettelijke taak hebben om toe te zien op de bestaande gebouwenvoorraad en ook beschikken over een handhavingsbevoegdheid. De kosten voor tijdelijke maatregelen worden gedragen door NAM. De ervaring heeft geleerd dat de aanleiding om maatregelen te treffen niet altijd enkel terug te voeren is op aansprakelijkheid van de NAM. Daarom zal nader onderzoek moeten uitwijzen wie de kosten van de definitieve maatregel (geheel of gedeeltelijk) zal moeten betalen.

2.4

Belangrijkste ontwikkelingen en lessen van 2016

Onderzoek is nodig om de versterkingsopgave in beeld te krijgen. We zijn hiermee gestart in het gebied met de hoogste seismische dreiging. De verdere prioritering is vervolgens bepaald op basis van de kwetsbaarheid van een gebouwtype, de opbouw van de ondergrond en door de gebiedsgerichte aanpak (om maximaal koppelkansen te kunnen benutten). Voor wat betreft de sterkte van gebouwen zijn nagenoeg alleen nog statistische gegevens beschikbaar. Door uit te voeren onderzoek en beoordelingen krijgen we steeds meer zicht op welke gebouwtypen feitelijk het meest kwetsbaar zijn. En in combinatie met de grondopbouw kan ook nog eens inzichtelijk worden gemaakt waar deze kwetsbare gebouwen zich bevinden. Constante bijsturing van het programma is daarom nodig om naast gebiedsgericht ook zoveel mogelijk risico-gestuurd te prioriteren. De eerste beoordelingen (na inspecteren, sonderen, modelleren en berekenen) van gebouwen komen nu beschikbaar. Doordat gerekend is met de meest geavanceerde rekenwijze die de NPR (Nederlandse Praktijk Richtlijnen) kent, geven de eerste (voorlopige) berekeningen een behoorlijke duiding. De opgave zal naar nu lijkt omvangrijk zijn. Op de huidige wijze verder werken betekent dat we de tijds horizon van vijf jaar niet halen. Het tempo van beoordelingen moet omhoog.

Sinds december 2015 is de zogenoemde witte versie NPR beschikbaar. Voluit heet deze: Nederlandse Praktijk Richtlijnen 9998:15 nl – Beoordeling van de constructieve veiligheid bij nieuwbouw, verbouw en afkeuren – Grondslagen bij aardbevingsbelastingen: geïnduceerde bevingen. In deze witte versie van de NPR zitten nog veel aannames. Alle inspecties en berekeningen die onder regie van de NCG zijn uitgevoerd in 2016 zijn tegen de achtergrond van deze witte NPR uitgevoerd. Onder meer op basis van de ervaringen hiermee hebben we de conclusie getrokken dat voor een aantal onderdelen nog nadere uitwerking van de NPR gewenst is.

De NPR kent 4 verschillende rekenmethodieken. Het afgelopen jaar is er veel gediscussieerd over welke rekenmethode toegepast zou kunnen of moeten worden, met name voor bestaande bouwwerken. Duidelijk is dat de zogenaamde NLTH-methode (Non Linear Time History) de meest geavanceerde methode is. In het

Inspectie & Engineeringsprogramma van 1450 gebouwen in de eerste ronde van prioritair aangewezen gebieden in de gebiedsgerichte aanpak is gestart met toepassing van met name deze methode. Hierdoor ontstaat, met de aannames in acht genomen, het meest exacte beeld wat de omvang is van de versterkingsopgave. Naar de kennis die nu bestaat wordt de sterkte berekend op een wijze die het meest aansluit bij de feitelijke situatie. De NLTH-methode is echter de meest tijdrovende, schaartste en duurste methodiek, daarom is de NEN-commissie gevraagd om de toepassingsmogelijkheden van de 4 methodieken te verhelderen en expliciet te maken.

Uit de voorlopige berekeningen van zowel meerlaagse gebouwen als grondgebonden panden is gebleken dat niet-constructieve gebouwonderdelen zoals een kopgevel, een balustrade, schoorsteen of niet-dragende binnenwand kunnen vallen bij een aardbeving. Hiermee lopen gebruikers ook risico. Het is van belang om op korte termijn te beschikken over een methodiek waarmee berekend kan worden of aan de norm wordt voldaan voor deze niet-constructieve gebouwonderdelen. Daarom is de NEN-commissie gevraagd om onduidelijkheden in definities te verhelpen en een methode om een te bepalen of er veiligheidsrisico is.

We hebben geconstateerd dat bij een beving de grond kan verweken doordat plots de samenhang van de grondsamenstelling teniet wordt gedaan waardoor de draagkracht van de grond verdwijnt. De beschikbare kennis op dit gebied wordt ook verwerkt in de nieuwe NPR.

In maart is gestart met de gebiedsgerichte aanpak in de eerste ronde van prioritair aangewezen gebieden. Tot het moment van schrijven van dit MJP zijn voornamelijk inspecties uitgevoerd (uitgebreide en validatie inspecties), zijn de woningen gemodelleerd en zijn de eerste berekeningen uitgevoerd. Bij dit intensieve proces staat de bewoner centraal en wordt door de NCG nauw samengewerkt met de gemeenten en het CVW. Op verschillende momenten is gesproken met de bewoners en worden bewoners ook gevraagd om mee te werken.

We hebben ondervonden dat de voorbereiding van de inspecties tijd vergt. Er is een zorgvuldig proces ingericht inzake wanneer en waarover met bewoners wordt gecommuniceerd. Daarnaast vergt de voorbereiding hiervan de nodige afstemming met betrokken organisaties. Denk daarbij aan de gemeenten, de corporaties, het CVW en (onder)aannemers.

Bij de start is er veel discussie geweest over privacy-issues; welke zaken mochten wel of niet tussen de betrokken organisaties worden gedeeld. Welke toestemmingen moet de bewoner hier voor geven.

De ervaring is dat de bewoners over het algemeen positief en meewerkend zijn. Wel worden in aanvang grote reserves waargenomen ten opzichte van het CVW, waarbij met name het beeld bestaat dat zij niet onafhankelijk zijn van NAM.

De samenwerking op operationeel niveau tussen alle betrokken partijen worden steeds beter. De rolverdeling tussen de verschillende partijen kristalliseert zich uit. NCG als regievoeder en CVW als adviseur op de technische inhoud.

Er worden veel vragen gesteld door bewoners en eigenaren die betrekking hebben op de prioritering. Mensen willen weten wanneer hun woning aan de beurt is om versterkt te worden. Hierop kan vaak nog geen concreet antwoord gegeven worden. In dit programma wordt meer perspectief gegeven voor de termijn binnen 5 jaren.

2.5 **Wat gaan we doen in 2017**

Gebaseerd op de ontwikkelingen en lessen in 2016, zullen de activiteiten in 2017 op het onderwerp Versterken zich richten op het volgende:

Technisch/inhoudelijke kaders van de versterking

- We gaan door met ontwikkelen van normen (opdracht NEN Cie; Industrie en Infra);
- We blijven prioriteren (No-regret aanpak langs 4 lijnen blijft in tact; prioritering is onderverdeeld in woningen, gebouwen waar veel mensen bijeenkomen en Vallende objecten)
- We gaan versnellen door:
 - Toepassen eenvoudiger rekenmethodieken NPR
 - Nieuwe aanpakken ontwikkelen, waaronder: Deskundigen Oordeel en Expert Systeem

Gebiedsgericht/sectorale aanpak

- We gaan door met de gebiedsgerichte aanpak. Vanwege nieuwe kennis (de verschuiving van de seismische dreiging) worden de prioritair aangewezen gebieden uitgebreid in oosterlijke richting. Daarnaast is een programma voor Meerlaagse bouw opgenomen vanwege nieuwe inzichten inzake verhoogd risicoprofiel voor de lage categorie van meerlaagse bouw.
- En we hebben ook aandacht voor de sectorale aanpak. De algemene aanpak is vanwege het mogelijk voordoen van koppelkansen Gebiedsgericht. In sommige sectoren zijn de koppelkansen juist gebiedsoverstijgend, zoals bij scholen en zorg. Daarom wordt in die gevallen gekozen voor een sectorale aanpak. Voor sommige sectoren loopt nog een pilot, zoals Agro en Monumenten. In die gevallen is de definitieve aanpak (gebiedsgericht of sectoraal) afhankelijk van de resultaten van de pilot. De resultaten worden het eerste half jaar van 2016 verwacht. Daarna zal een groter programma kunnen worden ingericht.

2.5.1 *Rol NCG*

Als invulling van de samenwerkingsafspraken is een rolverdeling afgesproken.

- De NAM is de aansprakelijke partij waar het gaat om versterking.
- Het CVW zal zodanig ingericht moeten worden , dat het kan optreden als de uitvoeringsorganisatie. In die hoedanigheid zullen zij uitvoeringsgerelateerde adviezen geven aan de NCG
- De NCG zal regie op het gehele proces moeten voeren, waarbij hij het MJP opstelt en zorg draagt voor de uitvoering. Nader definiëren

Voor de verschillende fases in de versterkingsoperatie zijn in het vorige MJP de verschillende te zetten stappen, rollen en verantwoordelijkheden van de betrokkenen in hoofdlijnen omschreven. Dit is schematisch als volgt weergegeven:

Fase	Verantwoordelijk	Overige rollen
1. Gebiedsprioritering	NCG	
2. Opstellen concept-jaarplan (bestaande uit de concept-gebiedsversterkingsplannen)	NCG	Gemeenten, corporaties, zorginstellingen etc. leveren inbreng. CVW vervult haar rol als adviseur
3. Vaststelling jaarplan (bestaande uit gebiedsversterkingsplannen)	NCG	Financiers keuren goed en stellen budget beschikbaar voor de gebiedsversterkingsplannen voordat NCG, gemeenten, corporaties etc. dit vaststellen.
4. Project Uitvoering	CVW (regie op uitvoering van de versterking), gemeenten, corporaties etc. voor andere opgaven	Toezicht gemeenten/NCG
5. Rapportages, evalueren en bijstellen		NCG en gemeente stellen bij binnen kaders uit fase 3

Het schema is verder uitgewerkt in het Plan van Aanpak Gebiedsgericht werken. Daarin wordt in 22 stappen beschreven hoe tot vastgesteld jaarplan wordt gekomen (fase 3 van het schema). Omdat elke stap een proces op zichzelf kent met taken en afstemmingsmomenten van en tussen betrokken partijen worden deze 22 stappen momenteel tot op detailniveau uitgewerkt. Daarin is voor het gedeelte tot en met het opleveren van een inspectierapportage de taakverdeling tussen NCG, gemeenten, CVW en onderaannemers uitgeschreven. De communicatiemomenten met de bewoner en eigenaar hebben daar een centrale plek.

2.5.2

Resultaten

In 2016 is hard gewerkt.

Voor de gebiedsgerichte aanpak heeft dit geleid tot de volgende resultaten:

- In maart 2016 is gestart met de gebiedsgerichte aanpak van ruim 1.450 gebouwen in de eerste ronde van prioritair aangewezen gebieden: Loppersum, 't Zandt, Ten Post, Overschild en Opwierde Zuid (Appingedam);
- In elk gebied is een fysiek versterkingspunt ingericht;
- Er zijn lokale stuurgroepen ingericht met een projectorganisatie waarin gemeenten en NCG samenwerken. Afhankelijk van de lokale situatie participeren in de stuurgroepen het CVW en de woningcorporaties;
- Er is een Plan van Aanpak Gebiedsgericht werken opgesteld, waarbij het proces is uitgewerkt hoe te komen tot een gebiedsversterkingsplan, bestaande uit goedgekeurde individuele versterkingsplannen met eventuele koppelkansen;
- Er zijn verschillende informatiebijeenkomsten voor bewoners georganiseerd om hen te informeren over het proces met betrekking tot de versterkingsmaatregelen. Tot nu toe hebben deze zich met name gericht op de uit te voeren inspecties;
- Er zijn individuele gesprekken gevoerd met bewoners en er zijn inspecties uitgevoerd in de woningen;

- Er zijn nadere werkafspraken uitgewerkt en vastgelegd tussen CVW en NCG;
- Er zijn nadere planningsafspraken gemaakt tussen CVW en NCG;
- Er zijn projectplannen per prioritair gebied opgesteld en er is gestart met de voorbereiding ten behoeve van gebiedsversterkingsplannen;
- Er is gestart met het programma voor de lage categorie van Meerlaagse bouw in Opwierde Noord (Appingedam). Dit programma zal onderdeel zijn van de gebiedsgerichte voor de tweede ronde van prioritair aangewezen gebieden;
- De voorbereiding zijn gaande voor de invulling van de tweede ronde van gebiedsgerichte aanpak.

Ook naast de gebiedsgerichte aanpak zijn resultaten behaald:

- Er is een opdracht verleend aan de NEN-commissie inzake een gewijzigde NPR;
- Er is een versnellingsaanpak ontwikkeld voor de versterkingsoperatie door middels van de introductie van het Deskundigen Oordeel;
- Er worden gevoeligheidsanalyses uitgevoerd en er loopt een proces voor verfijning van prioriteringssystematieken;
- Er is gestart met de inrichting van onafhankelijke validatie en kwaliteitsborging van het proces van Inspectie & Engineering (inzake inspectierapporten, sterkteberekeningen, versterkingsvoorstellen en rekenprogramma's);
- Er is een overleg- en beslisstructuur ingericht tussen NAM, CVW en NCG
- Naast een Inspectie- en Engineeringsprogramma voor
 - o de eerste ronde van prioritair aangewezen gebieden, en
 - o Meerlaagse bouw

is ook een Inspectie- & Engineeringsprogramma vastgesteld voor:

- o dorpshuizen in relatie tot het leefbaarheidsprogramma Elk Dorp Een Duurzaam Dak, en
- o Zorggebouwen

2.5.3 *Activiteiten technisch inhoudelijke kaders van de versterking 2017*

De versterkingsoperatie heeft als tijdshorizon vijf jaar. Dit betekent dat als wordt vastgesteld dat gebouwen niet voldoen aan de norm deze gebouwen binnen vijf jaren moeten worden versterkt zodat ze wel aan de norm voldoen.

Daarnaast hebben wij ons ten doel gesteld dat binnen vijf jaar alle woningen binnen de 0,2-contour (KNMI-kaart oktober 2015) worden beoordeeld of ze versterkt moeten worden of niet. De maatregelen in het MJP 2017-2021 zijn er op gericht dat dit kan worden bereikt. Daarbij wordt echter de flexibiliteit ingebouwd, dat als er aanleiding is, ook buiten de 0,2-contour gebouwen kunnen worden versterkt. Deze aanleiding kan bestaan uit bijvoorbeeld beoordelingen van bepaalde type gebouwen, probleemgevallen (combinatie met complexe schade), of corporatiewoningen (combinatie met grootschalig onderhoud). De aantallen zullen echter ondergeschikt moeten blijven aan die van de gebiedsgerichte aanpak, omdat in lijn met de prioriteringsaanpak het grootste deel van de beschikbare capaciteit daar ingezet moet worden waar het hoogste risico is.

Concreet betekent dit dat de woningen waarvan in het 5e jaar (2021) geconstateerd wordt dat deze versterkt moet worden, binnen nog eens 5 jaar (2026) versterkt dienen te zijn.

Dit sluit overigens niet dat buitende 0,2-contour geen woningen versterkt gaan worden. Maar in beginsel wordt er vanuit gegaan dat alle versterkings activiteiten zich richten binnen de 0,2-contour, tenzij er zwaarwegende argumenten zijn om daarvan af te wijken.

Binnen de 0,2-contour bevinden zich ongeveer 23.000 woningen en 1.500 gebouwen waar veel mensen bijeenkomen. Dat betekent dat er gemiddeld 5.000 woningen en 300 overige gebouwen per jaar beoordeeld moeten worden om het doel binnen 5 jaar te halen. Dit eerste jaar is slechts gestart met ongeveer 1.500 woningen en andere gebouwen, waarvan de eerste beoordelingen pas aan het einde van 2016 worden verwacht. Derhalve moet de aanpak worden versneld. Hoe de versnelling vormgegeven is nader in dit hoofdstuk uitgewerkt.

2.5.3.1 Ontwikkeling van NPR; opdracht aan de NEN-commissie

De NCG heeft de opdracht verleend aan NEN voor de uitvoering van het actualiseren van de NPR 9998:2015. De opdracht dient in zijn geheel te zijn uitgevoerd voor 31 juli 2018.

Concreet kan de opdracht worden als volgt worden samengevat:

- Het verhelderen en expliciet maken van de toepassingsmogelijkheden van vier verschillende methoden (twee lineair, twee niet-lineair). De eerste resultaten hiervan zijn gereed in het voorjaar van 2017.
- Verwerking van de reeds beschikbare kennis op het gebied van verweking gebied. Het betreft geen nader onderzoek.
- Het verhelpen van onduidelijkheden in definities van niet-constructieve vallende objecten, inclusief opname van een methode om te bepalen of er veiligheidsrisico's zijn ten aanzien van niet-constructieve vallende objecten en hoe deze te betrekken zijn in de berekeningen. Hierbij zal ook de link worden gelegd met de definitie van Near Collapse.
- Een adviesrapport over in hoeverre schadepreventie momenteel is opgenomen in de NPR. Het betreft hier een praktische toepassing van de NPR, waar het voorkomen van schade betreft. Een voorstel om te komen tot normontwikkeling en bijbehorende rekensystematieken waar een langjarige doorlooptijd bij hoort worden niet uitgevraagd.
- Mogelijkheden voor het aanbieden van communicatiemiddelen waaronder cursussen over de NPR.
- Een internationale review van de NPR.

De door NEN voorgestelde werkwijze, het werken met concept-modules en deze t.z.t. definitief maken in één update van de NPR, is voorsnog geaccepteerd door de NCG. Voor de vaste verandermomenten worden 1 januari en 1 juli van ieder jaar aangehouden. Naar aanleiding van het voorstellen kan er echter vanuit de zijde van de NCG de behoefte ontstaan aan een definitieve versie van de NPR.

Daarnaast is het volgende aan de opdracht opgenomen:

- NAM, Shell en in opdracht van deze partijen opererende onderzoeks-bureaus als bijvoorbeeld Arup maken geen onderdeel uit van de opdracht. In nader overleg met NEN-commissie zal door de NCG worden bepaald hoe de bij deze organisaties aanwezige kennis kan worden ingebracht in de actualisatie van de NPR, waarbij de onafhankelijkheid van de NEN en de onder haar vallende werkzaamheden (update NPR) zijn geborgd.
- De NCG wenst dat bij alle modules die gegund worden waar mogelijk rekening gehouden wordt met monumenten. Graag wil opdrachtgever een soort 'dwarsverband' voor monumenten creëren, waarbij in de breedte gekeken wordt naar de problematiek van monumenten.
- De NCG zal bij iedere werk- en taakgroep intern bespreken of er vanuit de opdrachtgever een vertegenwoordiger wordt afgevaardigd.

NAM heeft een methode ontwikkeld om te beoordelen of een gebouw onderdeel, zoals schoorstenen en balkons, een verhoogd risico heeft. Momenteel is een aanvulling op deze methode in ontwikkeling voor niet-constructieve delen zoals niet-dragende binnenwanden. Beide methodes zijn nog niet gevalideerd.

In de update van de NPR zullen de vallende objecten en niet-constructieve onderdelen worden opgenomen, zodat een beoordelingsmethodiek wordt bepaald. Tot die tijd worden echter zowel de vallende elementen zoals schoorstenen als de niet-constructieve delen zoals binnenwanden wel meegenomen in de versterkingsvoorstellen. Dit gebeurt op een zodanige wijze dat het aannemelijk is dat deze voldoende zijn, zodat voorkomen wordt dat meerdere malen versterkingsmaatregelen uitgevoerd moeten worden in een woning.

2.5.3.2 Vastklikken van beleid en referentiekaders
Er komt voortdurend nieuwe kennis beschikbaar. In een aanpak waarbij de bewoner centraal staat, is het echter zeer onwenselijk als gedurende een proces van inspectie, beoordelen en uitvoeren versterkingsmaatregelen de referentiekaders te veranderen.

Daarom:

- **blijft het beleid gehandhaafd dat enkel per 1 januari en 1 juli de kaders kunnen wijzigen (met onafhankelijke gevalideerde informatie);**
- **blijven referentiekaders die gelden ten tijde van start van een programma gehandhaafd gedurende de uitvoering van dat programma.**

Dit betekent niet dat de ogen worden gesloten voor nieuwe ontwikkelingen, maar dat de spelregels voor programma's die in gang zijn gezet ongewijzigd blijven, uiteraard tenzij de veiligheid in het geding is.

2.5.3.3 Prioriteren

No Regret-aanpak MJP 2016-2020

Er zijn nog weinig definitieve berekeningen beschikbaar. Zowel de Hazard & Risk Assessment als de prioriteringssystematieken gaan daarom uit van aannames over woningen en statistische gegevens. De eerste voorlopige engineeringresultaten laten zien dat de versterkingsopgave aanzienlijk is, maar er zijn nog te weinig feitelijke situaties bekend van verschillende typologieën van bouwwerken. Daarom dienen we ons nog steeds te baseren op de gebouwen met een verhoogd risico volgens de aannames en statistische gegevens, weergegeven door voorlopige risicobeoordelingen en een daarop gebaseerde prioritering van definitieve berekeningen.

De No Regretaanpak ten behoeve van de prioritering van het vorige MJP blijft daarom in tact. Maar daarnaast zal ook gezocht worden naar mogelijkheden om te komen tot uitsluiting.

De No Regret-aanpak kenmerkt zich door 4 lijnen:

1. Van binnen naar buiten
2. Te starten met de meest kwetsbaren gebouwen/gebouwonderdelen
3. Gebouwen waar veel mensen bijeenkomen
4. Continuïteit

Onder uitsluiting moet worden verstaan dat per typologie in kaart wordt gebracht tot welke grondversnelling dat type versterkt dient te worden. Woningtypologieën die NLTH worden doorgerekend kunnen hiervoor worden gebruikt. Daarvoor zullen alle woningen in 2017 binnen de 0,2-contour (KNMI-kaart oktober 2015) gecategoriseerd gaan worden. Woningen buiten de 0,2-contour zouden theoretisch gezien ook uitgesloten kunnen worden, ware het niet dat er geen capaciteit beschikbaar is om de categorisering van al deze tienduizenden gebouwen te doen.

Binnen de 0,2-contour staan ongeveer 23.000 grondgebonden woningen. Deze kunnen niet allemaal gelijktijdig worden opgepakt. Daarom wordt er nog steeds geprioriteerd. De hoogste prioriteit wordt toegekend aan gebouwen waar zich het hoogste risico bevindt. Dit risico kan worden berekend als de sterkte van een gebouw bekend is, de maximale grondversnelling en de opbouw van de ondergrond.

In het kader van het Winningsplan is NAM verplicht om risico's in kaart te brengen. NAM heeft derhalve een studieprogramma en actualiseert regelmatig haar Hazard & Risk Assessmentstudie. In het kader ontvangt de NCG halfjaarlijks een prioriteringsadvies van NAM (zie bijlage).

Eerder is in dit MJP opgemerkt dat de versterking moeten worden bepaald door publieke normen en procedures en niet door de resultante van de zienswijze van de aansprakelijke partij. Dan moet het ook zo zijn dat er sprake is van publieke afweging van de wijze waarop omgegaan wordt met de beheersing van gevolgen (herstel en preventie). Daarom voert de NCG gevoeligheidsanalyses uit.

Gevoeligheidsanalyse: KNMI aardbevingsgevaar

Om goed te kunnen prioriteren hebben wij een gevoeligheidsanalyse uitgevoerd. Er zijn op dit moment 3 KNMI aardbevingsgevaar datasets beschikbaar (de versies van ...2015, oktober 2015 en juni 2016). Door alle KNMI-datasets te beschouwen, met verder gelijke invoer en aannames, kan een gevoel worden verkregen voor de verandering in ruimtelijke spreiding van gevaar en risico door de tijd, de gevoeligheid van het risico en de prioritering- en de robuustheid van de gekozen prioritering bij verschillend aardbevingsgevaar. Het doel is om de verschillen in aardbevingsgevaar inzichtelijk te maken, en de gevolgen voor de prioritering te beschouwen.

Toelichting op conclusie PM

Prioriteringssystematieken

Omdat de beschikbare kennis verschillend is per bouwtype of -onderdeel is het (nog) niet mogelijk om door middel van één integraal prioriteringssystematiek te prioriteren. Daarom vindt dit plaats via drie methodieken:

1. Woningen (cc1b)
2. Gebouwen waar veel mensen bijeenkomen (cc2/cc3)
3. Kwetsbare gebouwonderdelen (vallende objecten en niet-constructieve onderdelen)

Bovenstaande methodieken zijn geanalyseerd; zijn er duidelijke en onderbouwde aannames gedaan, en hoe is de reproduceerbaarheid ervan?

Toelichting op conclusie PM

Voor gebouwen waar slechts gedurende enkele uren per dag mensen verblijven is nog geen prioriteringssystematiek ontwikkeld vanuit de gedachte dat daar een laag risico geldt. In het eerste half jaar van 2017 zal een uitspraak moeten worden

gedaan of deze bouwwerken wel of niet worden meegenomen in de gebiedsgerichte aanpak of dat deze later zullen worden beoordeeld

Eigen initiatief

De NCG verkent de mogelijkheden om naast gebiedsgerichte en sectorale aanpak op basis van prioriteringssystematieken ruimte te creëren voor Eigen initiatief. Het afgelopen jaar bleek dat deze behoefte er is; niet elke bewoner wenst te wachten tot hij aan de beurt is.

Omdat ook Eigen Initiatief capaciteit vergt die daardoor niet wordt ingezet daar waar het risico het hoogst is, wordt gedacht aan de contouren benadering en randvoorwaarden voor wat betreft te leveren kwaliteit en te volgen procedure.

2.5.3.4 Versnellen

In 2016 is gestart met een Inspectie & Engineeringsprogramma van ongeveer 1.450 woningen. Binnen de 0,2-contour (KNMI-kaart oktober 2015) staan 23.000 grondgebonden woningen. Voor iedere woning dient een inspectie te worden uitgevoerd en een versterkingsoordeel worden geformuleerd. Zoals eerder aangegeven wordt met het huidige tempo de tijdshorizon van vijf jaar bij lange na niet gehaald. Daarom heeft de NCG de afgelopen maanden met het CVW verkend op welke wijze de snelheid van de beoordelingen of een woning versterkt moet worden, kan worden vergroot. We kunnen versnellen door het toepassen van eenvoudiger rekenmethodieken NPR en door het ontwikkelen van nieuwe aanpakken, te weten een Deskundigen Oordeel waarbij gebruik gemaakt wordt van een Expert Systeem.

Versnellen 1: Toepassen eenvoudiger rekenmethodieken. In de afgelopen periode is nagenoeg voor alle gebouwen door middel van de zeer geavanceerde NLTH-methode gerekend. Deze methode is zeer arbeidsintensief, kent een lange doorlooptijd en vraagt daarnaast ook veel specialisme. Deze vorm van specialisme is zo weinig voorhanden dat berekeningen voor de Groninger gebouwen zelfs worden uitgevoerd in Italië, de Verenigde Staten, Japan en Australië. Het opbouwen/uitbreiden van deze vorm van specialisme is niet eenvoudig, maar de vraag is ook of dit nodig is. Eenvoudiger rekenmethoden kunnen namelijk gekalibreerd (dit betekent dat hij afgestemd moet worden aan de NLTH-methode) worden aan deze geavanceerde methode. Eenvoudiger methoden hebben als voordeel dat de berekeningen een aanzienlijk kortere doorlooptijd hebben en dat veel meer ingenieursbureaus het kunnen uitvoeren.

Een minder geavanceerde rekenmethode mag dan als voordeel hebben dat het sneller gaat en er meer capaciteit in de markt aanwezig is, maar er zitten ook nadelen aan. Zo gaat een eenvoudige methode vaak uit van een aantal (statische) aannames. Hierdoor zijn ze veelal conservatiever (dit betekent dat er meer versterkingsmaatregelen zullen worden voorgesteld dan strikt noodzakelijk is) Daarnaast kan een eenvoudiger methode pas worden toegepast als deze gekalibreerd is aan een geavanceerde methode. (Dit betekent dat het eenvoudiger rekenprogramma niet onmiddellijk breed kan worden ingezet)

Momenteel lopen er een aantal kalibratietrajecten voor zogenaamde NLPO-methodes (Non Lineair Push Over-Analyse) en MRS (Model Responce Spectrum).

Versnellen 2: het Deskundigen Oordeel en Expert Systeem

- Deskundigen Oordeel

Een andere methode om tot versnelling te komen is het uitvoeren van een Deskundigen Oordeel met gestandaardiseerde en gevalideerde versterkingsmaatregelpakketten. Bij de toepassing van een Deskundigen Oordeel wordt wel iedere woning geïnspecteerd en wordt de maximale grondversnelling en de grondopbouw bepaald, maar wordt niet aan elke woning afzonderlijk gerekend. Het is toe te passen bij woningen waarbij sprake is van een referentiewoning die geavanceerd middels NLTH is doorgerekend. De referentiewoningen vormen samen het Expert Systeem.

Vervolgens zijn er twee varianten:

1. De te beoordelen woning komt overeen met een referentiewoning uit het Expert Systeem. In het Expert Systeem zijn gestandaardiseerde versterkingsmaatregelpakketten opgenomen bij verschillende maximale grondversnellingen. Om de exacte grondversnelling te kunnen bepalen dient per object te worden bepaald waar deze zich bevindt en wat de grondsamenstelling is door middel van een sondering. Uiteraard wordt ook iedere woning geïnspecteerd om er zeker van te zijn dat deze overeenkomt met de referentiewoning.
2. De te beoordelen woning komt niet geheel overeen met de doorgerekende woning, maar is een subcategorie ervan. Door middel van een inspectie wordt gecontroleerd of de bezwijkmechanismen (de zwakke plekken) overeenkomen met de referentiewoning. Afhankelijk van de maximale grondversnelling en grondopbouw ter plaatse kan een gestandaardiseerd versterkingsmaatregelpakket worden bepaald door gebruik te maken van de opgebouwde kennis in het Expert Systeem. De grondopbouw ter plaatse wordt gebaseerd op basis van een diepte sondering over de bovenste 30 meter van de ondergrond. De opbouw van deze 30 meter is namelijk van groot belang of de beving wordt versterkt of gedempt.

Wat is het Expert Systeem?

De referentiewoningen vormen samen het Expert Systeem. Het Expert Systeem wordt gevuld met woningen die NLTH worden doorgerekend en geeft gestandaardiseerde versterkingsmaatregelpakketten voor deze woningen voor verschillende grondversnellingen. Ook voor woningen waarbij een oordeel wordt gevormd op basis van het Expert Systeem geldt dat elke woning wordt geïnspecteerd, maar eveneens dat niet elke afzonderlijke woning wordt berekend. Deze aanpak wordt reeds toegepast in de eerste ronde van prioritair aangewezen gebieden.

2.5.3.5 Kwaliteit en onafhankelijkheid: valideren

Het oordeel of en zo ja op welke wijze een woning versterkt moet worden is een belangrijk besluit. Doordat de kennis voor een groot deel, ook bij de experts, nog opgebouwd moet worden, is het belangrijk dat de oordelen van goede kwaliteit en onafhankelijk zijn.

De NCG draagt daarom zorg voor validatie en kwaliteitsborging van het gehele proces van Inspectie, Engineering en Uitvoering. Dit betekent het volgende:

NLTH en NLPO

- Validatie van I&E-proces (onderzoek en beoordeling)
- Validatie rekenpakketten inclusief kalibraties voor NLPO
- Audits
- Steekproeven

- Validatie inspectierapporten en sterkteberekeningen

Deskundig Oordeel

- Validatie categorie-indeling (toewijzen referentiewoning)
- Validatie gestandaardiseerde maatregelpakketten
- Validatie inspectierapporten en oordeel m.b.t. versterkingsadvies

Expert Systeem

- Validatie full swingberekeningen
- Validatie gestandaardiseerde maatregelpakketten

Deze uitgebreide vorm van validatie en kwaliteitsborging is nog niet ontwikkeld. Daarom is een tijdelijke validatiecommissie ingericht. De werkwijze van deze commissie is als volgt (**AANVULLEN**)

2.5.3.6

Gebiedsgerichte aanpak

In het MJP 2016-2020 is ervoor gekozen de versterkingsopgave gebiedsgericht aan te pakken. In het MJP 2017-2021 wordt de gebiedsgerichte aanpak voortgezet en uitgebreid. Dit vanuit de blijvende overtuiging dat de uitvoering meer moet zijn dan het objectgericht versterken van gebouwen. Uiteraard gaat het primair om versterken en daarmee om het bieden van veiligheid. Maar waar versterking aan de orde is kan tegelijkertijd worden gekeken of deze te koppelen is aan andere doelstellingen zoals nieuwe ontwikkelingen, inzichten en wensen op het gebied van onderwijs, leefbaarheid, krimp, erfgoed, ruimtelijke kwaliteit en energie. Door de opgave gebiedsgericht te benaderen ontstaat de kans de koppeling tussen versterking en andere doelstellingen niet alleen per pand maar ook voor een dorp of wijk als geheel te maken.

De gebiedsgerichte aanpak vereist een nauwe en intensieve samenwerking tussen alle betrokken partijen en met name tussen de gemeenten en de NCG. Het 'Plan van aanpak Gebiedsgericht werken' (14 maart 2016) bevat hiervan de uitwerking. Het beschrijft de rolverdeling en samenwerking tussen alle betrokkenen, de stappen die gezet moeten worden om tot inrichting en uitvoering te kunnen komen en de concrete manier van werken in de gebieden. De werkprocessen en afspraken zijn gedetailleerd uitgewerkt met als doel de bewoners optimaal te kunnen begeleiden tijdens het proces van versterken waarbij rekening wordt gehouden met individuele wensen en ideeën.

De nieuw geïntroduceerde werkwijze van een Deskundigen Oordeel zal ook in het Plan van Aanpak en de gedetailleerde werkafspraken nader worden uitgewerkt de komende maanden.

2.5.3.6.1 Kaders om dit te realiseren:

- De bewoner staat centraal en bepaalt.
- Er wordt gewerkt vanuit integrale gebiedsvisies. De gemeenten zijn verantwoordelijk voor het opstellen van de (overkoepelende) gebiedsvisies (beleidsregie).
- De aanwijzing van de prioritaire gebieden gebeurt door de NCG in samenwerking met de gemeenten. In de prioritaire gebieden wordt door NCG en gemeenten in samenwerking met lokale stuurgroepen, die bottom-up concrete gebiedsversterkingsplannen maken.

- De algemene regel geldt dat het versterkingsprogramma gebiedsgericht opstart, tenzij er sprake is van gebiedsoverstijgende belangen, zoals bij scholen en zorg.

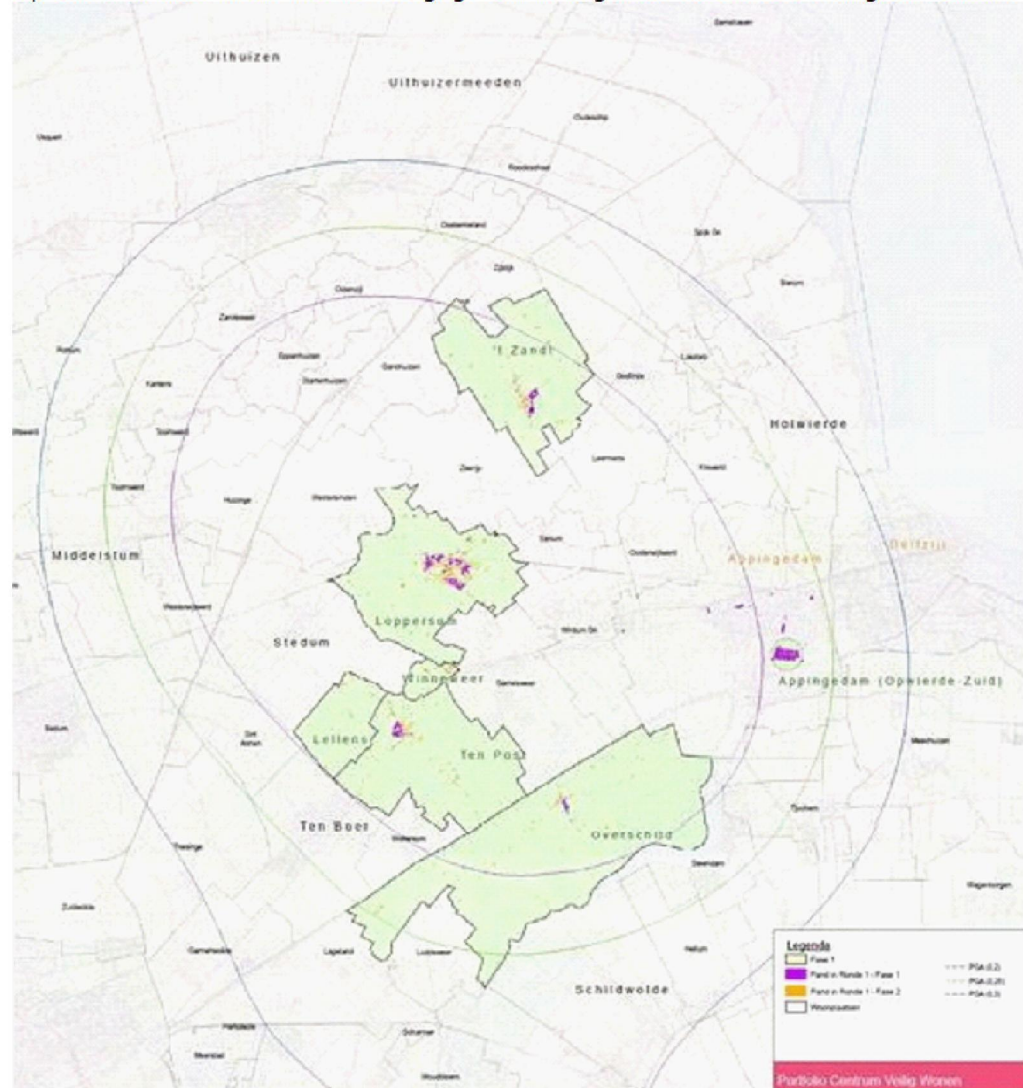
Ronde 1 van prioritair aangewezen gebieden

In 2016 is gestart met het uitvoeren van inspecties en berekening in de volgende gebieden:

- Loppersum,
- 't Zandt,
- Ten Post/ Winneweer/Lellens,
- Overschild,
- Opwierde Zuid (Appingedam).

De inspectie en beoordelingscapaciteit wordt uitgebreid. Dit maakt het mogelijk dat de beoordelingen van alle woningen of deze wel of niet versterkt moet worden voor deze kernen in de eerste helft van 2018 worden afgerond. Vooralsnog geldt hier een uitzondering op voor Agro-bebouwing en Monumenten, omdat voor deze sectoren nog een pilot loopt. Deze pilots zijn in zo'n prille fase dat nog geen verwachtingen gewekt mogen gaan worden over een mogelijk resultaat.

Op onderstaande kaart wordt weergegeven welk gebied deze beoordelingen beslaan.



AANTALLEN

PM

METHODIEK

PM

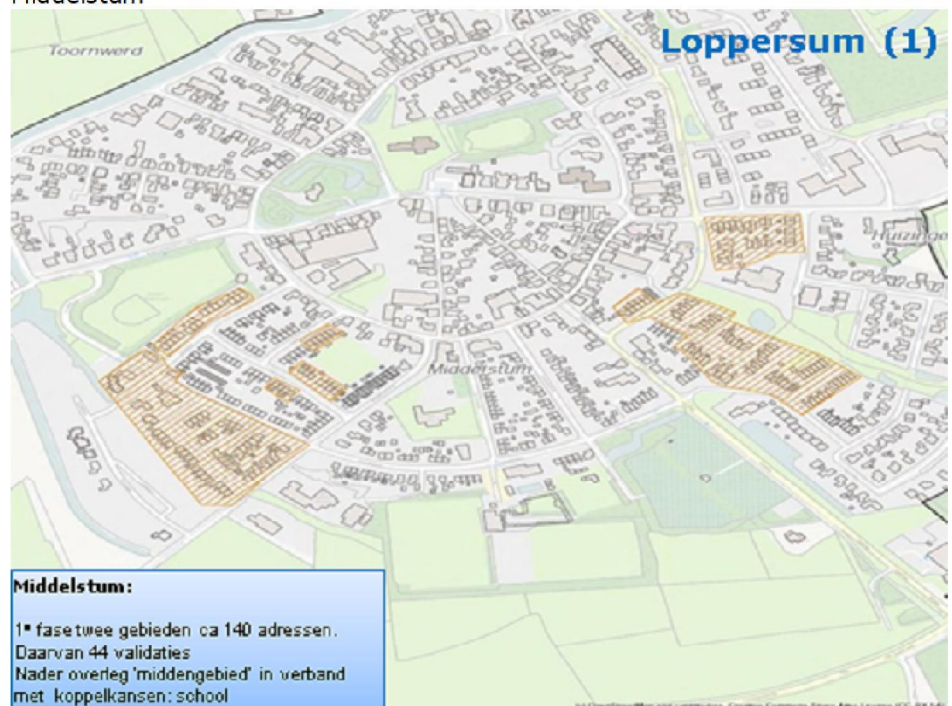
Ronde 2 van prioritair aangewezen gebieden

Onder de tweede ronde van prioritair aangewezen gebieden vallen Middelstum, Stedum, Holwierde, Ten Boer, Woltersum, een deel van de gemeente Eemsmond en een deel van de gemeente Slochteren.

In nauw overleg met de gemeenten is bepaald dat gestart wordt in de kernen Uithuizen, Kantens en Zandweer (Eemsmond) en Slochteren en Schildwolde (Slochteren)

Ook in de tweede ronde wordt voornamelijk gestart met de woningen met het hoogste risicoprofiel, zoals rijtjes woningen. Het aanwijzen van de adressen wordt in overleg met de gemeenten gedaan (de kaarten zoals hieronder zijn weergegeven zijn nog niet definitief!).

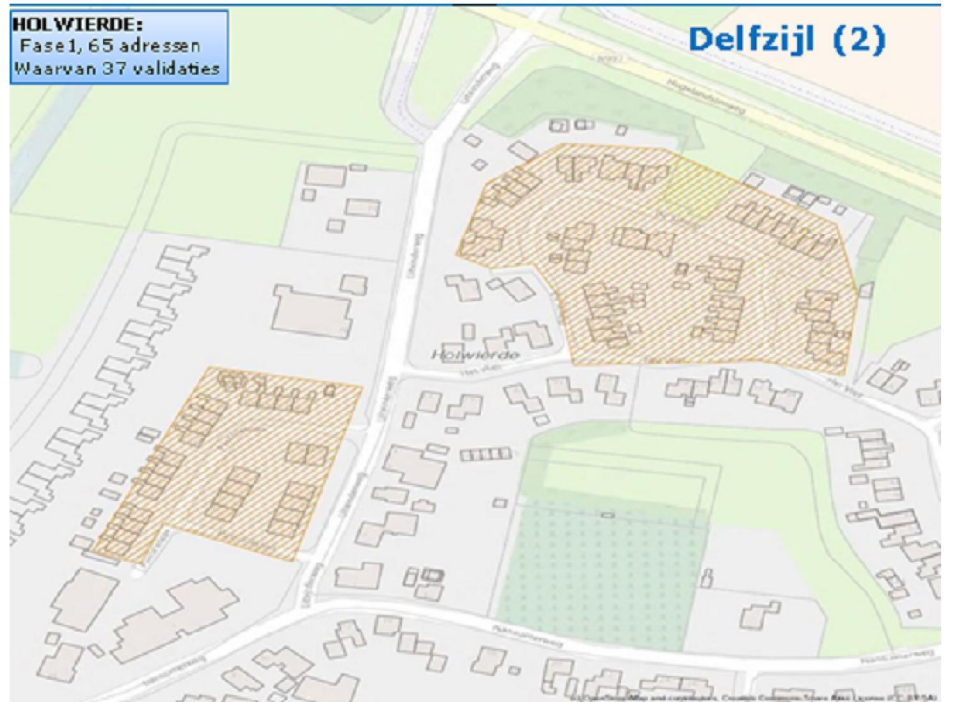
- Middelstum



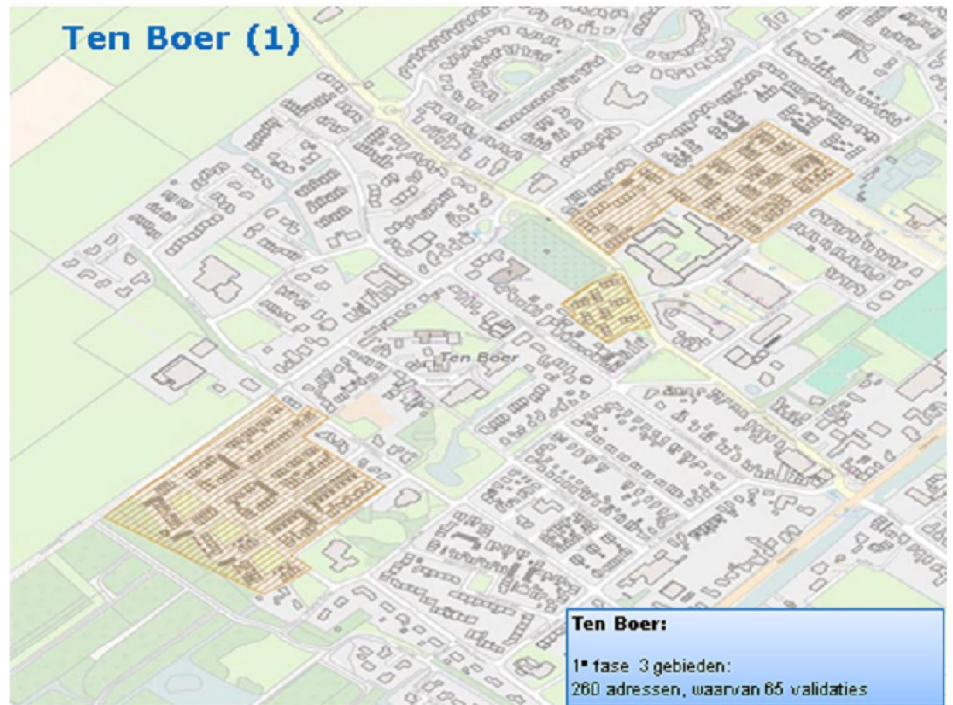
- Stedum



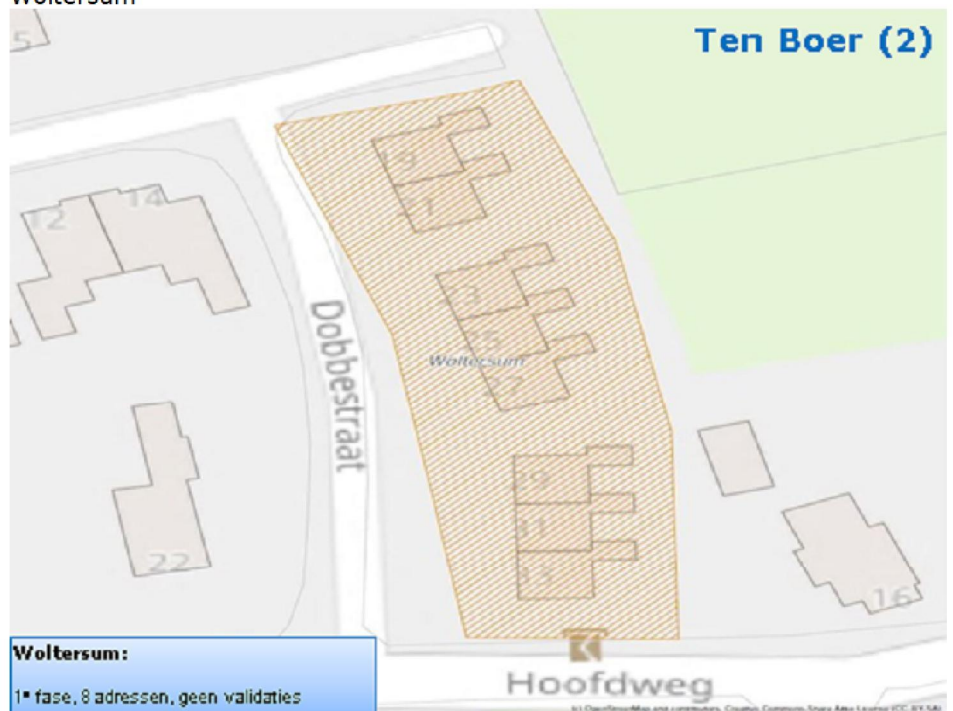
- Holwierde



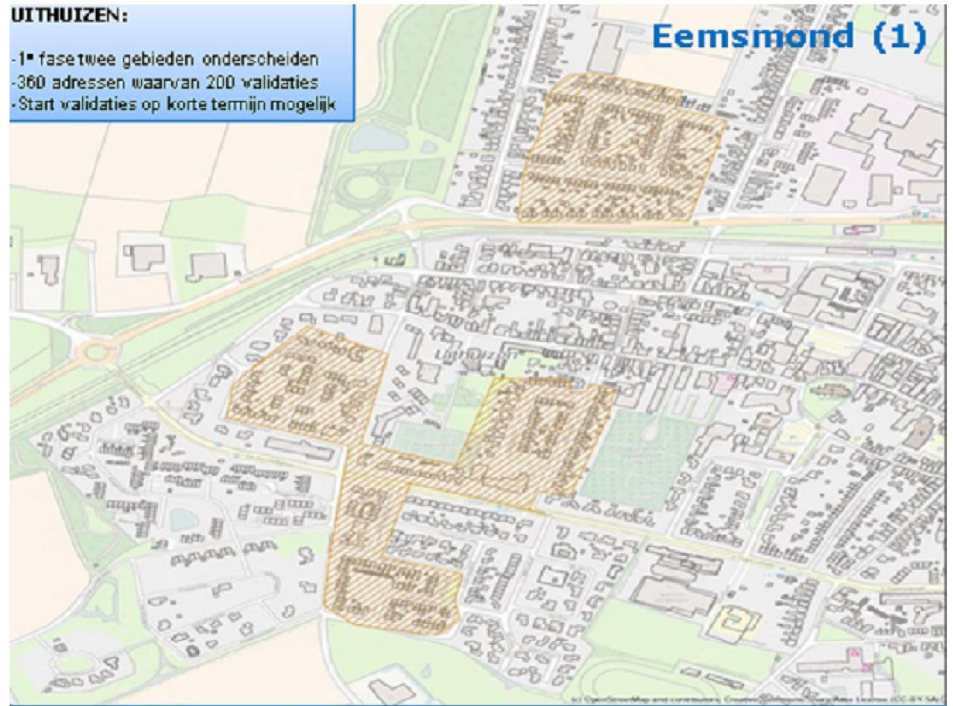
- Ten Boer



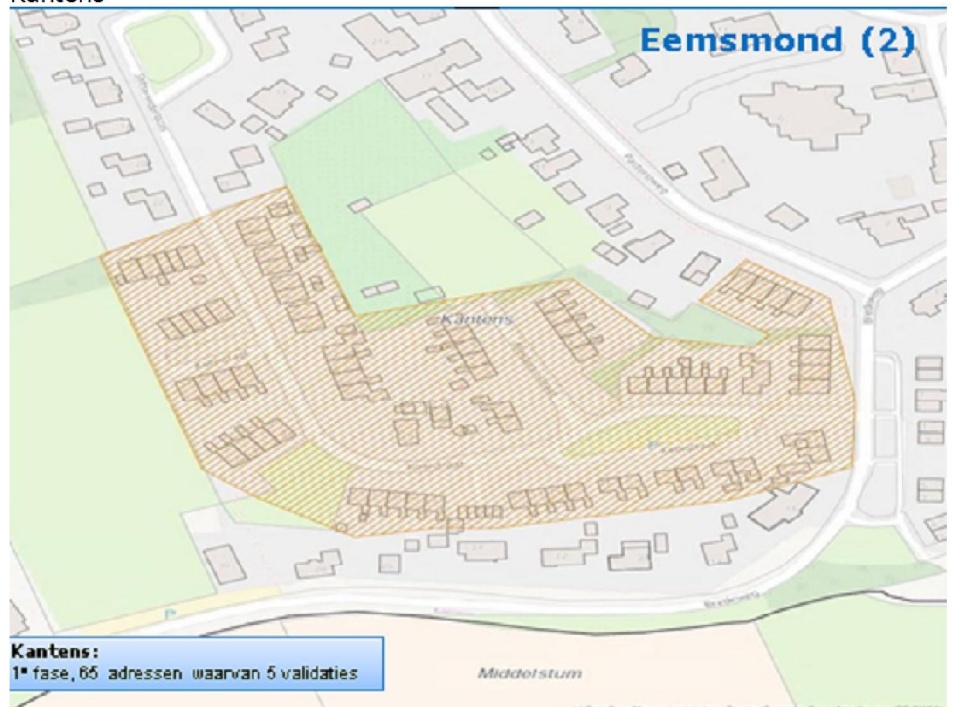
- Woltersum



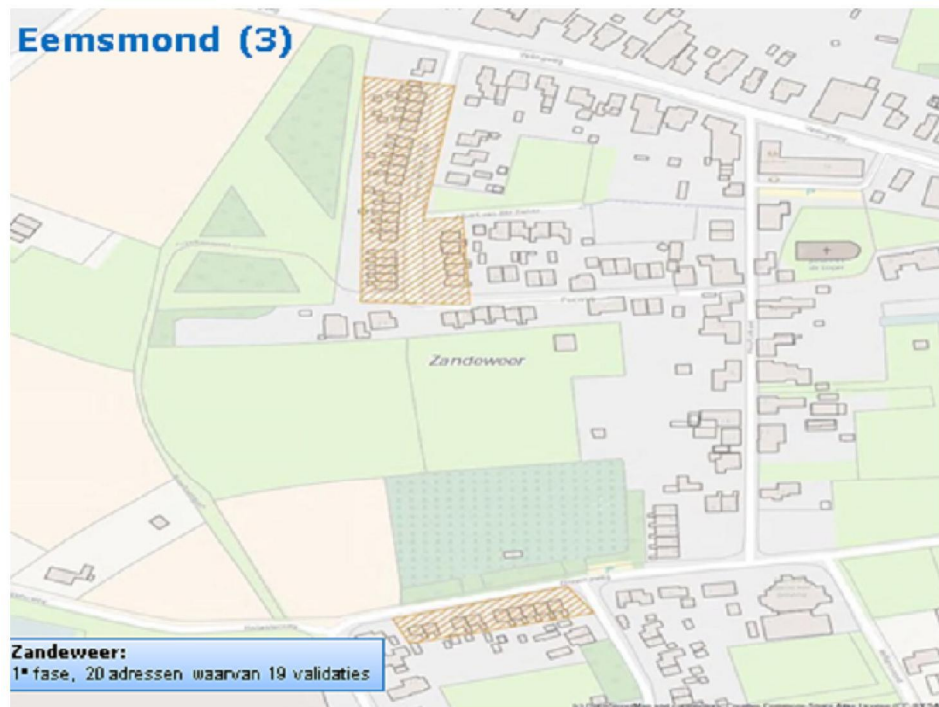
- Uithuizen



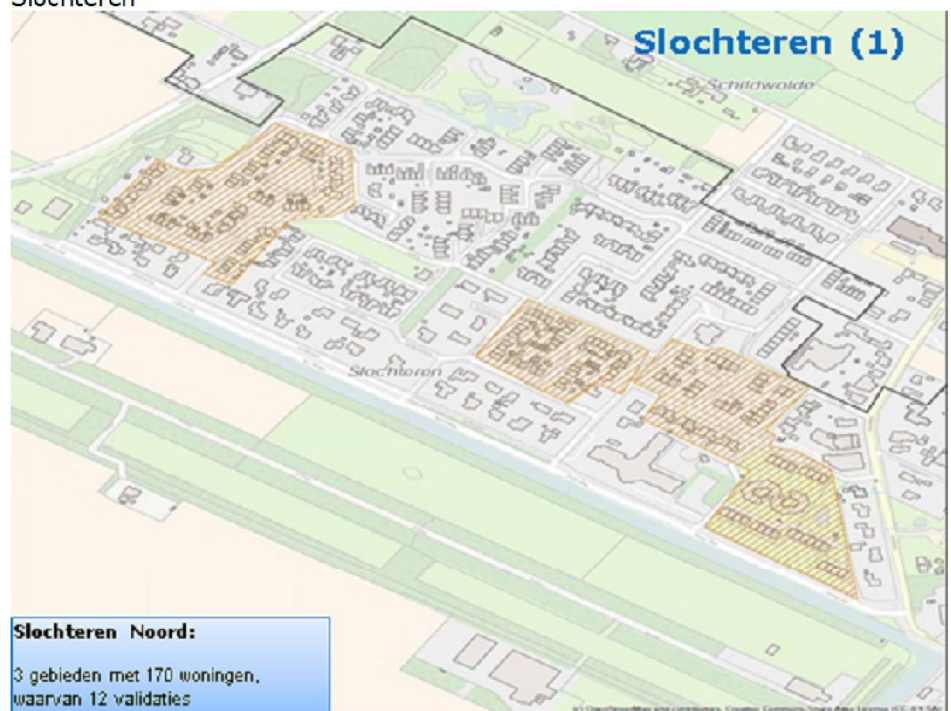
- Kantens



- Zandweer

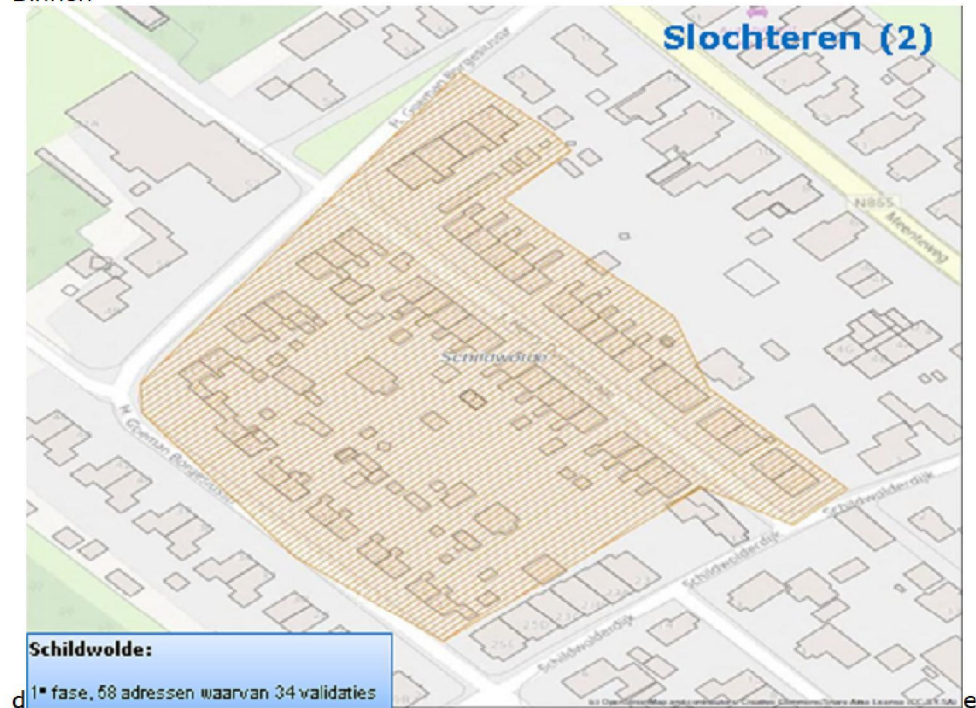


- Slochteren



- Schildwolde

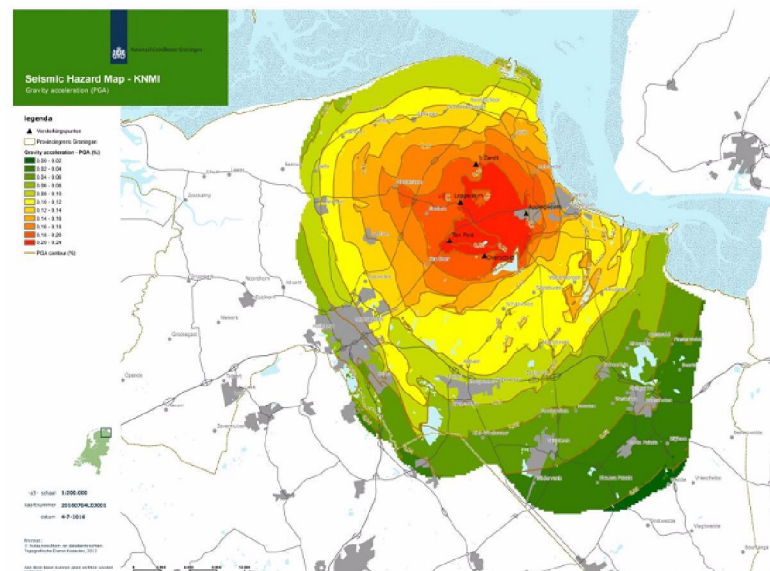
Binnen



In aanvulling op de aangekondigde tweede ronde van prioritair aangewezen gebieden

Door de verschuiving van het seismische dreiging richting het oosten en het verhoogde risicoprofiel van de (lage categorie van) meerlaagse bouw aan de tweede ronde toegevoegd:

- Opwierde Noord (Appingedam), en
- De Zanden- en Platenbuurt (Delfzijl)

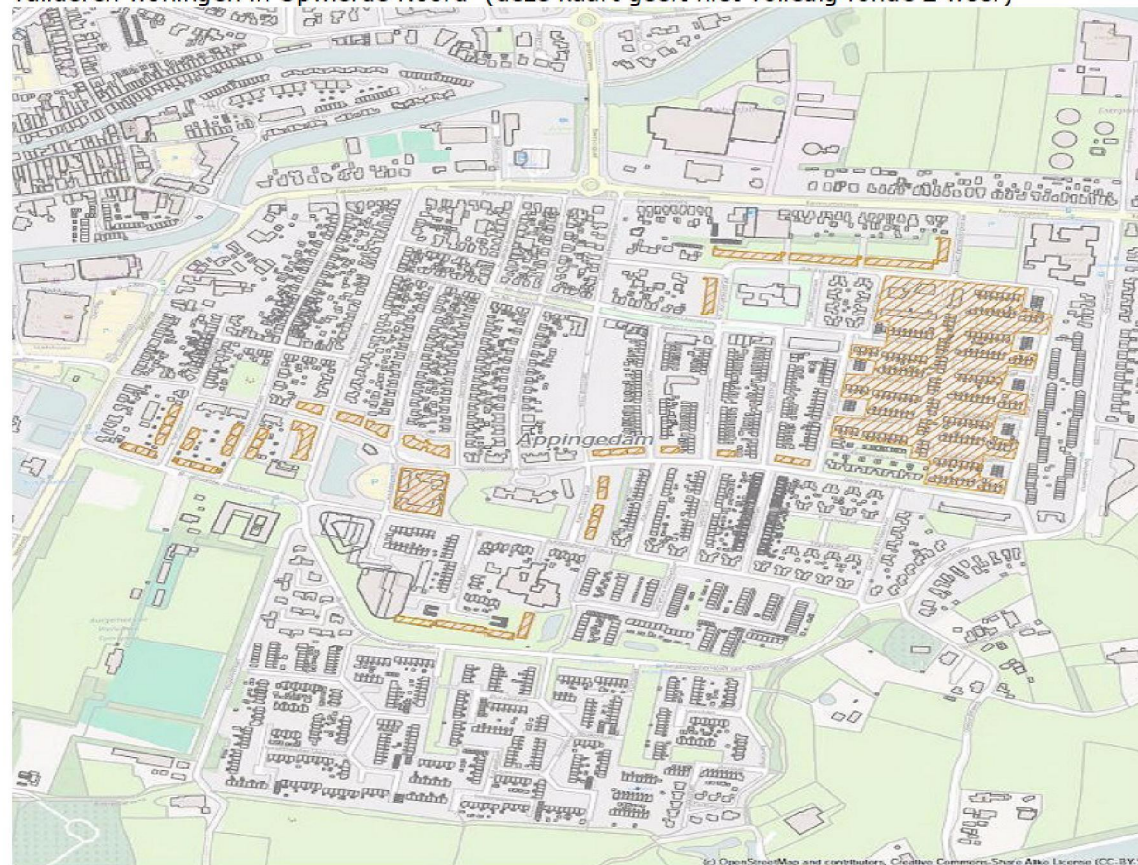


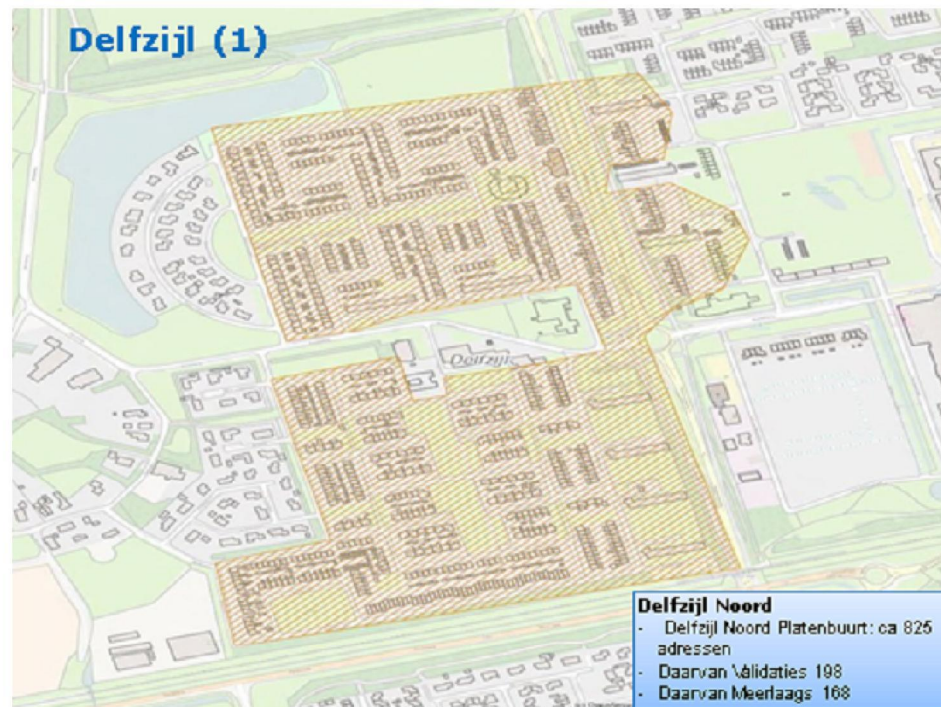
Uit de Hazard & Risk analyse van NAM komt naar voren dat de lage categorie van meerlaagse bouw een verhoogd risico profiel kent. Er is een inventarisatie gemaakt van alle hoogbouw binnen de 0,1-contour. Deze is onder te verdelen in 3 hoofdcategorieën, 1. Laag (tot 18 meter), 2. Midden (18 tot 30 meter) en 3. hoog (hoger dan 30 meter). Vanwege de verschuiving van de seismische dreiging richting Appingedam en Delfzijl heeft de NCG een inventarisatie gevraagd van de de lage categorie van meerlaagse bouw. Alle subcategorieën die zich binnen de 0,2-contour voordoen bevinden zich in Opwierde Noord in Appingedam en de Zanden- en Platenbuurt in Delfzijl. Voor de subcategorie in de Zandenbuurt is reeds een onderzoek gaande. Voor de overige subcategorieën nog niet.

De flats in dit programma zullen als referentie gelden voor de overige voorkomende flats in het aardbevingsgebied.


In de omgeving van deze meerlaagse bouw bevinden zich veel rijtjeswoningen, die eveneens een verhoogd risicoprofiel kennen, waardoor op een gebiedsgerichte wijze invulling is gegeven aan het aangekondigde Inspectie & Engineeringsprogramma voor Verhoogd Risicoprofiel.

In Appingedam is inmiddels gestart met de inspectie voor meerlaagse bouw en de te valideren woningen in Opwierde Noord (deze kaart geeft niet volledig ronde 2 weer)





De aantallen woningen waarmee in Ronde 2 wordt gestart is weergegeven in onderstaande

					
gemeente	kern	meerlaags	Validaties grondgeb	overig	Totaal
Appingedam	Appingedam	531	188	231	950
Delfzijl	Delfzijl Noord Holwierde	168	198 37	459 28	825 65
Eemsum	Uithuizen Kantens Zandweer		200 5 19	160 60 1	360 65 20
Loppersum	Middelstum Stedum		44 0	100 100	144 100
Slochteren	Slochteren Schildwolde		12 34	158 24	170 58
Ten Boer	Ten Boer Woltersum		65 0	195 8	260 8
Totaal					

tabel:

METHODIEK PM

Met uitvoering van deze aantallen zijn deze gebieden nog niet afgerond. Het vervolg op ronde 2 zal in 2018 plaatsvinden. Deze gebieden worden als volgt begrenst:



Door de voortdurende nieuwe kennis en de verwachte vele beoordelingsresultaten lijkt het onverstandig om verder dan een half jaar vooruit te kijken. Daarom wordt in dit programma niet verder dan een half jaar vooruit gekeken daar waar het concrete voorstellen van het opstarten van Inspectie & Engineeringsprogramma's betreft. Er zal geen voorschot worden gedaan op een eventuele start van een derde ronde van prioritair aangewezen gebieden. **Halverwege 2017 zal worden afgewogen of nieuwe prioritaire gebieden worden toegevoegd.**

2.5.3.7

Sectorale aanpak

Daar waar gebied overstijgende aspecten spelen, wordt gekozen voor een sectorale aanpak. De scholenaanpak is al gestart in 2015, maar ook voor zorg wordt een sectorale aanpak voorbereid, alsmede voor monumenten, Infra en Industrie. . Ook bij een sectorale aanpak is het van belang de integratie op gebiedsniveau te waarborgen. Hierbij kan onderscheid gemaakt worden tussen de fase van beleidsontwikkeling en kaderstelling enerzijds en de fase van planvorming en -uitvoering anderzijds. Voor beleidsontwikkeling en kaderstelling kan een sectorale aanpak de voorkeur verdienen. Bij planvorming en -uitvoering dient de sectorale aanpak een ruimtelijke vertaling te krijgen die past binnen gemeentelijke beleidskaders en aansluit bij de gebiedsgerichte aanpak. Daarnaast dient vanuit de gebiedsgerichte aanpak bewaakt te worden dat er lokaal is voor de plannen.

In de samenwerkingsafspraken en uitgewerkte stappenplannen wordt zoveel mogelijk de gebiedsgerichte aanpak als uitgangspunt gehanteerd. Daar waar een afwijkende aanpak wenselijk is, wordt dit per sector vastgelegd in afspraken tussen de verschillende partijen. . Daarbij dient steeds de inbedding in de gebiedsgerichte aanpak te worden geborgd.

PM - INVULLING AAN TRANSITIE

...

2.6 Versterking specifiek: Wonen

2.6.1 Beschrijving

Het thema Wonen is een belangrijk thema in de (versterkings)aanpak van de NCG. De versterking is onder andere gericht op het voorzien in een veilig (t)huis. Het thema raakt verschillende onderdelen van het programma. Er is een koppeling met versterking, zorg, instrumenten en onderzoeken.

2.6.2 Doelstellingen en kaders

Doelstelling thema wonen:

- Bewoners, ondernemers en organisaties voelen zich veilig in de gebouwen en de omgeving waar ze wonen, leven, werken.
- De ingrepen in het gebied dragen bij aan het vergroten van de toekomstbestendigheid van de (gebouwde) omgeving, in de zin van energiezuinig maken, levensloopbestendig maken en rekening houden met de demografische ontwikkelingen (ontgroening en vergrijzing).
- De (gebouwde) omgeving en de infrastructuur zodanig versterken, dat deze voldoen aan de vigerende norm. Zorgen voor goede, transparante en publiek toegankelijke informatievoorziening.
- Instellen van heldere regelingen voor eigenaren, bewoners en gebruikers en zorgen voor een snelle afhandeling.
- Neutraliseren van het versturende effect van de aardbevingsproblematiek op de woningmarkt en daarbij inspelen op de demografische ontwikkelingen.

De kaders worden bepaald door de wijze waarop de versterking wordt vorm gegeven en de omvang van de versterking. Daarnaast vormen de uitkomsten van de woningmarktonderzoeken een belangrijke basis. Op 21 oktober 2016 is het derde CBS onderzoek⁷ over woningmarktontwikkelingen rondom het Groningerveld verschenen. Uit dit onderzoek blijkt dat de woningmarkt in het aardbevingsgebied zich tussen 2012 en juli 2016 ongunstiger ontwikkelde dan in vergelijkbare gebieden in de omgeving. Sinds de aardbeving bij Huizinge in augustus 2012 zijn woningen in het bevingsgebied minder makkelijk te verkopen. Ze staan ook steeds langer te koop.

- Zo wijzen alle verkoopindicatoren erop dat woningen in het bevingsgebied in Groningen minder makkelijk te verkopen zijn dan woningen in het referentiegebied. In doorsnee stonden woningen eind juni 2016 al 566 dagen te

⁷ Bron: CBS rapport 21 oktober 2016

koop. Dit is ruim anderhalf jaar en 4,5 maanden langer dan in het referentiegebied.

- De verkoopprijzen van verkochte woningen in het aardbevingsgebied zijn het afgelopen jaar met 2,4 procent gestegen. De prijzen in het referentiegebied stegen met 3,4 procent. Vanwege onzekerheidsmarges op deze cijfers kan niet met zekerheid een verschil in prijsverloop tussen beide gebieden worden vastgesteld. Wel is duidelijk dat het recente herstel op de nationale woningmarkt in het bevingsgebied later is begonnen.
- Van een massale leegloop van het aardbevingsgebied lijkt geen sprake. Ieder kwartaal verhuizen ongeveer tienduizend huishoudens vanuit, naar en binnen het bevings- en referentiegebied. Het percentage verhuizers dat het getroffen gebied verliet, schommelde in de periode 2012–2015 tussen 36 procent en 45 procent. Dat is niet meer dan in het referentiegebied en niet duidelijk meer na de zwaarste beving in het derde kwartaal van 2012. Onderzoek van de TU Delft <link> wijst in dezelfde richting: het aantal verhuizingen lijkt vooralsnog niet sterk beïnvloed door de aardbevingen, maar verhuisgeneigde bewoners van het aardbevingsgebied willen wel veel vaker hun woongemeente verlaten dan in een 'normale' woningmarkt gebruikelijk is.
-

Het OTB onderzoek Woningmarkt- en leefbaarheidsonderzoek aardbevingsgebied Groningen (2016)⁸ dat in opdracht van de Dialoogtafel is gedaan, maakt duidelijk dat er, naast de algemene recessie op de woningmarkt die zich in Nederland manifesteerde vanaf 2008, twee andere aspecten de Groningse woningmarkt negatief beïnvloeden: de aardbevingsproblematiek, die vooral na de bevingen bij Huizinge in augustus 2012 manifest werd, en in delen van het gebied de krimpproblematiek. Deze laatste twee aspecten noemt OTB een giftige cocktail voor de toekomst.

Het is van belang dat de versterkingsopgave wordt gekoppeld aan de krimppogave die gemeenten en andere partijen in het gebied in regionaal verband hebben gedefinieerd op basis van de te verwachten demografische veranderingen. De regionaal gedefinieerde opgave moet worden vertaald naar het lokale niveau alwaar gerichte keuzes moeten worden gemaakt. Er moet voorkomen worden dat er geïnvesteerd wordt in het versterken van woningen die op termijn overbodig zijn. Hier ligt een belangrijke taak voor gemeenten, provincie en andere betrokkenen.

Deze koppeling wordt gemaakt vanuit de gebiedsgerichte aanpak. Zoals in het voorgaande is aangegeven, wordt de versterking van woningen zoveel mogelijk gebiedsgericht opgepakt. In combinatie met de eventueel benodigde versterking wordt ook invulling gegeven aan de koppelkansen die er zijn op het punt van energiezuinigheid en levensloopbestendigheid van de woningen. Dit natuurlijk in overleg met de eigenaar/bewoner van de woning.

Aanvullend op de uitgangspunten gericht op veiligheid is het soms nodig om instrumenten in te zetten. Zie voor de uitwerking van de instrumenten op het gebied van Wonen paragraaf 5.1 Instrumentarium.

2.6.3

Belangrijkste ontwikkelingen 2016

Inspectie en engineeringsprogramma voor 1450 woningen gestart in de vijf prioritaire gebieden.

⁸ OTB 2016.....

Het versterken en verduurzamen van 1650 corporatiewoningen loopt sinds oktober 2015 en is een voorbeeld van een traject dat vanwege continuïteit in de aanpak doorgaan heeft gevonden. De eerste 170 woningen zijn versterkt en er vindt een evaluatie plaats over dit traject.

De NCG heeft in overleg met NAM en woningcorporaties wel gezocht naar aansluiting bij de gebiedsgerichte aanpak. Dit heeft geresulteerd in de afspraak dat 375 woningen die vallen onder pilot fase 1B van dit traject en die gelokaliseerd zijn in de eerste vijf prioritaire gebieden waar de NCG de versterking is gestart, met voorrang worden opgepakt.

Heft in Eigen Hand

Vijftig particuliere eigenaren van woningen, die zelf de regie willen hebben over de uitvoering van versterkingsmaatregelen, al dan niet in combinatie met een verbouwing, hebben zich vanaf begin 2016 kunnen aanmelden voor de pilot het 'Heft in eigen Hand'. Zij zijn gekoppeld aan een bouwbegeleider van NCG, die hen gedurende het hele proces met raad en daad bijstaat. De bouwbegeleider zorgt ervoor dat de juiste experts geraadpleegd worden om te komen tot een optimaal plan voor de versterking en eventuele verdere verbouwing van de woning van de desbetreffende particulier. Zo zijn op dit moment de constructeurs druk doende de woningen door te rekenen om te bepalen of versterking nodig is. Op een enkele woning na zijn ze allemaal opgenomen door een constructeur en de eerste resultaten van de versterkingsberekeningen komen sinds oktober 2016 binnen. Eind 2016 zijn alle resultaten bekend. Deze berekeningen worden gemaakt met behulp van het programma 3Muri. De uitkomsten van deze berekeningen zullen ook gebruikt worden voor de validatie van dit programma, waarna het ook breder ingezet zal worden.

Op basis van de ervaringen met de pilot zal in 2017 worden bepaald of Heft in eigen Hand op grotere schaal wordt ingezet. Voor dat eventuele vervolg heeft zich al een heel aantal particulieren aangemeld en deze staan zolang op een wachtlijst. In 2017 zullen de particuliere eigenaren - met hulp van de bouwbegeleider - bepalen op welke manier zij hun woning willen laten versterken, aan de hand van de adviezen en aanbevelingen die de verschillende experts hen geven. De bouwbegeleiders zullen hen helpen bij het vinden van een aannemer die de werkzaamheden uit zal voeren. De bouwbegeleider helpt de eigenaren verder onder andere bij het aanvragen van een vergunning voor de werkzaamheden en het verkrijgen van een krediet van NAM voor de uitvoering van de versterkingswerkzaamheden.

De planning is dan ook dat eind 2016 alle berekeningen voor wel of niet versterken bekend zijn, vanaf maart 2017 zijn dan de eerste versterkingsplannen definitief en in mei starten de eerste versterkingswerkzaamheden.

WOZ-waarde woningen

Vanaf 2015 passen de gemeenten in het aardbevingsgebied een schaderegeling toe bij het bepalen van de WOZ-waarde. In deze regeling wordt erkende aardbevings schade die nog niet is hersteld, éénmalig in mindering gebracht op de WOZ-waarde. Deze regeling wordt breed gewaardeerd en voorkomt een deel van de bezwaarschriften. Recente uitspraken van de Rechtbank Noord-Nederland maken duidelijk dat deze regeling, die tegemoet komt aan de woningeigenaren, een betere beleidsmatige en juridische basis vermag.

In 2016 heeft de NCG een gesprek geïnitieerd tussen BZK en gemeenten. Hieruit is gekomen dat gemeenten met de VNG gaan overleggen hoe richting BZK op te trekken om tot een specifieke regeling voor het aardbevingsgebied te komen.

Resultaten/activiteiten 2017

NCG faciliteert een gesprek tussen BZK en gemeenten.

2.6.4 *Wat gaan we doen in 2017*

2.6.4.1 Rol NCG

De NCG voert de regie over de versterking en is opdrachtverlener voor onderzoeken naar de stand van zaken op de woningmarkt.

2.6.4.2 Resultaten 2017

In de prioriteitsgebieden binnen de 0,2 pga contour wordt herkenbaar op verschillende plekken gewerkt aan de versterkingsopgave en is de koppeling zichtbaar met energietransitie e/o cultureel erfgoed e/o gewenste toekomstwaarde van de woningvoorraad.

- Voor (particuliere) eigenaren van woningen is inzichtelijk welke flankerende maatregelen er zijn om het heft in eigen hand te nemen en zijn de eerste particuliere opdrachten voor versterking/verbetering verstrekt.
- Met gemeenten en andere overheden zijn afspraken gemaakt hoe toezicht en handhaving in de aardbevingsregio kan worden verscherpt.
- Bewoners zijn tevreden over de invloed die ze hebben
- Er is een woonbedrijf opgezet en in bedrijf.
- Vervolg op Heft in Eigen Hand?

2.6.4.3 Activiteiten 2017

- Voortzetten I&E programma 1450 in de eerste vijf prioritaire gebieden en versterking oppakken daar waar nodig
- Ontwikkelen catalogusaanpak voor versterking van woningen. Om voor een versnelling in het versterken van woningen te zorgen, zal de NCG starten met het ontwikkelen van een catalogus van maatregelen die passen bij een bepaald type woning. Dit staat beschreven in paragraaf 2.1 Versterken.
- I&E programma voor meerlaagse bouw verder ontwikkelen en versterken daar waar nodig. Het inspectie en engineeringprogramma Meerlaagse Bouw is gekoppeld aan de gebiedsgerichte aanpak van start gegaan en is gericht op het op basis van onderzoek meest kwetsbaar geachte type (meerlaagse bouw tot 18 meter, bouwjaar 1950-1980, onversterkt metselwerk
- Versterken en verduurzamen 375 corporatiewoningen (extensie pilot 1A). De aanpak van de 375 corporatiewoningen gaat mee in de gebiedsgerichte aanpak.
- De 1100 uit de pilot overgebleven corporatiewoningen opnemen in het I&E programma van de NCG. Hiermee wordt invulling gegeven aan de aangenomen motie Dik-Faber c.s. (Kamerstuk 33 529, nr. 296) waarmee de regering is verzocht ervoor zorg te dragen dat de afspraken over het verstevigen en verduurzamen van 1650 huurwoningen (van woningcorporaties) worden nagekomen.
- Opzetten en inzetten woonbedrijf (of bij Instrumenten)
- Evaluatie koopinstrument en Heft in Eigen Hand
- Onderzoeken woningmarkt

Heft in eigen hand

In 2017 zullen de eigenaren bepalen op welke manier zij hun woning willen laten versterken. De bouwbegeleiders zullen hen helpen bij het vinden van een aannemer die de werkzaamheden uit zal voeren. De bouwbegeleider helpt de eigenaren verder onder andere bij het aanvragen van een vergunning voor de werkzaamheden en het verkrijgen van een krediet van NAM voor de uitvoering van de versterkingswerkzaamheden.

2.6.4.4 Planning

2017, per activiteit uitwerken

Heft in eigen Hand: Eind 2016 alle berekeningen voor wel of niet versterken bekend. Maart 2017 eerste versterkingsplannen definitief, mei start eerste versterkingswerkzaamheden

2.7 Versterking specifiek: Infrastructuur

- Uitwerking risicobeleid zal van invloed zijn op het thema Infrastructuur

2.7.1 Beschrijving

Aardbevingen mogen geen extra risico vormen voor infrastructuur. Hoewel infrastructuur in het algemeen robuust ontworpen is vanwege reguliere grote belastingen, en daarom in zijn algemeenheid verwacht wordt dat aardbevingen een beperkte impact hebben, moet dit per specifiek project aantoonbaar zijn. Technische uitgangspunten om te bepalen of infrastructuur hieraan voldoet zijn er niet. In overleg met de beheerders van infrastructurele objecten en het ministerie van IenM is hiertoe een plan van aanpak opgesteld; uitvoering van dit plan is medio 2016 gestart. Een belangrijk onderdeel hiervan is een kwalitatieve risico-inventarisatie van de infrastructuur in het gebied, op basis waarvan kwetsbare objecten bij voorrang kunnen worden opgepakt.

Verder speelt, naast deze inventarisatie, de uitwisseling en ontwikkeling van kennis een belangrijke rol in het gehele proces om tot de ontwikkeling van uitgangspunten te komen. Specifiek voor het risico op verweking in de ondiepe ondergrond is het wenselijk om tot extra kennisontwikkeling te komen.

Op initiatief van de provincie is het Platform Aardbevingsbestendige Infrastructuur opgericht. Doel van dit platform is om de kennisdeling tussen en informatievoorziening aan beheerders van infrastructuur te verbeteren. De NCG faciliteert dit platform.

Daarnaast vindt kennisontwikkeling plaats op basis van projecten waar aardbevingsbestendig bouwen of versterken al aan de orde is ("lessons learned") en zal gebruik worden gemaakt van de kennisplatformen boven- en ondergrond die vanwege de problematiek in Groningen worden ingesteld.

2.7.2 Doelstelling en kaders infrastructuur:

Doelstelling infrastructuur:

De (gebouwde) omgeving en de infrastructuur in samenhang met het bestaande winningsniveau zodanig versterken, dat deze voldoen aan de vigerende norm.

Kaders om dit te realiseren:

De NCG zet een proces in gang om tot vaststelling van benodigde uitgangspunten te komen om een normering voor infrastructuur vast te stellen. Om kennisdeling en informatievoorziening tussen infrabeheerders te stimuleren, is door de provincie het Platform Aardbevingsbestendig Infrastructuur opgericht. Dit platform wordt gefaciliteerd door de NCG.

2.7.3 *Belangrijkste ontwikkelingen 2016*

- Oprichting PAI
- Kwalitatieve risico-inventarisatie infrastructuur
- Kennisontwikkeling

2.7.4 *Wat gaan we doen in 2017?*

2.7.4.1 Rol NCG:

- Regievoering van samenwerkings- en afstemmingsproces(sen)
- Facilitering van Platform aardbevingsbestendig Infra
- (Zo nodig) begeleiding van overleg infrabeheerders met NAM inzake specifieke/concrete infrastructurele projecten met een versterkingsopgave
- (zo nodig) laten uitvoeren: aanvullende onderzoeken

2.7.4.2 Resultaten 2017

- Een kwalitatieve risico-inventarisatie van infrastructuur is uitgevoerd;
- Eerste prioriteringslijst infrastructurele projecten en gebiedsgerichte aanpak op basis van veiligheid en met zicht op andere risico's;
- Start door beheerders met versterkingsprojecten kritische en vitale infrastructuur infraobjecten indien dit volgt uit de prioriteringslijst
- Voortgaande kennisontwikkeling voor het bepalen van uitgangspunten per type infra-object voor het aardbevingsbestendig bouwen van infrastructuur;
- Afspraken tussen infrabeheerders en NAM over de:
 - (1) te volgen werkwijze en
 - (2) te vergoeden meerkosten door NAM in verband met de maatregelen die voor het aardbevingsbestendig bouwen van infrastructuur moeten worden gemaakt;

2.7.4.3 Activiteiten 2017

- Plan van aanpak, in 2016 opgesteld en gestart, wordt in 2017 uitgevoerd. Hiervoor worden de volgende activiteiten ondernomen:
 - Op basis van een kwalitatieve risico-inventarisatie die met behulp van een marktpartij wordt gedaan wordt een prioriteringslijst opgesteld en een gebiedsgerichte aanpak voorbereid;
 - Instellen wetenschappelijke commissie vanuit Kennisplatformen die dmv reviews komt tot 'onafhankelijke' kennis (waaronder onderzoeken en te hanteren uitgangspunten) en meedenkt in opstellen kennisagenda;
 - Zo nodig wordt aanvullend onderzoek gedaan naar andere dan veiligheidsrisico's;
 - Eventuele kennishiaten worden gevuld middels onderzoek; zoals t.a.v. verweking en te hanteren veiligheidsfactoren;
- Overleg starten met NAM om te komen tot afspraken over de te volgen werkwijze en de te vergoeden meerkosten door NAM in verband met de maatregelen die voor het aardbevingsbestendig bouwen moeten worden gemaakt.

- Actief delen van kennis en informatie middels Platform Aardbevingsbestendig infra.
- Tijdelijk extra capaciteit beschikbaar stellen voor ondersteuning Platform Aardbevingsbestendig Infra in verband met uitvoering plan van aanpak en ondersteuning (kleine) infrabeheerders;

2.7.4.4 Planning

De kwalitatieve risico-inventarisatie wordt gedaan in 2016 en de prioriteitenlijst die daaruit voortvloeit wordt opgesteld in het eerste kwartaal van 2017. De overige stappen in die gezet gaan worden naar aanleiding van het opgestelde plan van aanpak worden in 2017 gezet.

Het overleg met NAM om te komen tot afspraken over de te volgen werkwijze komt in de eerste helft van 2017 aan bod.

De tijdelijke extra capaciteit voor ondersteuning Platform Aardbevingsbestendige Infra start in oktober 2016 en loopt door tot het vierde kwartaal van 2017.

2.8 Agrarische sector

2.8.1 Beschrijving

De landbouw is een belangrijke speler in het gaswinningsgebied: 81% van het gaswinningsgebied is agrarisch areaal. De ruimtelijke impact van de landbouw op het gebied is dus groot. Een groot deel van de bedrijven heeft schade als gevolg van gaswinning. Deze schade moet goed afgehandeld worden om daarmee economische schade en negatieve ruimtelijke gevolgen te voorkomen.

Agrariërs hebben een belangrijke rol voor het landelijk gebied. Een deel van de ruimtelijke kwaliteit die Groningen, Groningen maakt is daarin gelegen en moet worden behouden. Bij het herstellen van schade of versterken van agrarische gebouwen moet een balans worden gevonden tussen de bedrijfsmatige eisen aan de hedendaagse akkerbouw en veehouderij, maar ook met het besef dat de boerderijen dikwijls in belangrijke mate het cultuurhistorische en/of het landschappelijke beeld, en daarmee de identiteit van het landelijk gebied bepalen. Het versneld aanpakken van de asbestdaken en wellicht het benutten van daken van boerderijen voor energieopwekking zijn koppelkansen die mogelijk kunnen gaan worden benut. Leidend ook hier zal zijn de veiligheid en noodzaak om binnen 5 jaar gebouwen te hebben beoordeeld op versterkingsnoodzaak. Hierbij wordt ook de relatie met de voormalige agrarische bebouwing (VAB's) gelegd.

2.8.2 Doelstelling en kaders agrarische sector:

Doelstelling (a en l uit hoofdstuk 3):

- m. Schadeherstel vindt plaats met inachtneming van de bedrijfsmatige functie en het cultuurhistorische en/of landschappelijke beeld van de boerderij. Uitgangspunt hiervoor zijn de (ruimtelijke) kaders van de diverse bevoegde gezagen.
- n. De (gebouwde) omgeving en de infrastructuur in samenhang met het bestaande winningsniveau zodanig versterken, dat deze voldoen aan de vigerende norm.

- o. In het kader van het toekomstbestendig maken van de gebouwde omgeving en het ruimtelijk gebied de energieprestatie zo goed mogelijk verbeteren en de opgave van het saneren van asbestdaken waar mogelijk te koppelen. Dit mag echter niet leiden tot vertraging in het op norm brengen van de gebouwen binnen de voorgenomen 5 jaar.

Kaders om dit te realiseren:

- De (ruimtelijke) kaders en eventuele specifieke regelingen voor monumenten, asbest en energie van de verschillende bevoegde gezagen.

Schadeherstel

Schade door aardbevingen dient in goed overleg met de agrarisch ondernemer zorgvuldig en snel te worden vergoed en/of hersteld.

Naast reguliere schadegevallen (woningen, schuren, stallen) gaat het hier om specifieke schade aan drainagesystemen en mestkelders.

Versterken

Eind 2016 is gestart met een pilot voor versterking van de agrarische sector. Deze pilot moet aanbevelingen opleveren voor het vraagstuk hoe de versterking van agrarische panden moet worden aangepakt.

Perspectief voor de sector (koppelkansen)

In de pilot voor agrarische gebouwen in Overschild gaat het om een integrale benadering van woonhuis en schuren en/of stallen. Daarnaast moet de pilot antwoord geven op de vraag of er mogelijke koppelkansen zijn. Deze kunnen gelegen zijn in het combineren van de versterkingsopgave met eventuele plannen van de agrariër, maar bijvoorbeeld ook opwekking van energie en de sanering van asbestdaken.⁹

Bij afhandeling van schade kan voor een beperkt aantal dossiers gebruik worden gemaakt van het programma Programma Groninger Schuren en Stallen (PGSS), dat door het Agroteam van NAM en LTO is ontwikkeld. Het programma biedt de mogelijkheid om de vergoeding voor schadeherstel als gevolg van aardbevingen als bijdrage in de financiering van een nieuwe stal of schuur (in de praktijk ca 15 – 30%) aan te wenden. Als een agrariër daar geen gebruik van/kan maken staat het reguliere proces van schadeherstel/vergoeding gewoon open. Dat is en blijft vertrekpunt.

2.8.3

Belangrijkste ontwikkelingen 2016

- De pilot voor versterking van agrarische bedrijven is opgezet en gestart; uitvoering vindt plaats in Overschild.
Het programma PGSS is nader uitgewerkt;

2.8.4

Wat gaan we doen in 2017

- Pilot versterking agrarische bedrijven wordt uitgevoerd en lering uit getrokken voor vervolg.
- Onderzocht wordt of voor onmiddellijke investeringen (bijv. Verwijderen asbestdaken) gekoppeld aan schade en/of versterken financieringsmogelijkheden kunnen worden gecreëerd.

⁹ Asbestdaken moeten voor 2024 zijn verwijderd.

- Met gemeenten en provincie afspraken maken over stroomlijning van het vergunningverleningstraject bij schadeherstel of versterking t.a.v. agrarische bedrijven.

2.8.4.1 Rollen NCG:

De NCG voert verder de regie op de versterkingsopgave (de prioritering van de versterkingen). De provincie en gemeenten worden bij deze versterkingsopgave betrokken vanuit de gebiedsgerichte aanpak. Specifiek voor landbouw vindt binnen de gemeente Slochteren (Overschild) een pilot van drie agrarische objecten plaats. De kennis die wordt opgedaan middels deze object gedreven aanpak wordt benut bij de totstandkoming van het integrale gebiedsplan van Overschild. De rol van de NCG kenmerkt zich door regie op de voortgang van de versterking en het borgen van de leereffecten en het verzilveren daarvan.

Vanuit de aanpak gericht op schadeafhandeling en versterken biedt de NCG ook ondersteuning in het proces om te komen tot stroomlijning van de vergunningverlening, zeker voor grote ingrepen als sloop/nieuwbouw van stallen of schuren. Daarnaast ondersteunt de NCG het project van de provincie en de EBG om te komen tot snel internet in het buitengebied, wat van belang is voor de agrarische sector.

2.8.4.2 Resultaten 2017

- De pilot van de versterking van woonhuizen gekoppeld aan de schuren, is afgerond en heeft leereffecten opgeleverd aangaande het inspecteren en engineeren van de gekozen typologieën.

2.8.4.3 Activiteiten 2017

- Versterken: het versterken wordt in eerste instantie concreet vormgegeven door de pilot van drie agrarische objecten in Overschild.
- Stroomlijning van het vergunningsverleningsproces ism gemeenten
- Verkennen mogelijkheden aanvullende financiering tbv asbestverwijdering en behouden of terugbrengen beeldkwaliteit.

2.8.4.4 Planning

De monitoring door NCG van de werking van de genoemde protocollen is een continu proces.

De pilot in Overschild om kennis en ervaring op te doen start in januari 2017. Er wordt initieel gestart met het inspecteren en engineeren van drie objecten.

De NCG organiseert in het eerste en tweede kwartaal van 2017 werksessies om de gemeenten en provincie te helpen tot een gestroomlijnd proces te komen van aanvraag tot vergunningverlening bij sloop-nieuwbouw.

2.9 Chemische industrie

2.9.1 Beschrijving

- **Uitwerking risicobeleid zal van invloed zijn op het thema chemische industrie.**

In het aardbevingsgebied bevindt zich een aantal industriële installaties met potentiële risico's voor de veiligheid, de volksgezondheid en het milieu ingeval zich een zware aardbeving voordoet. Het gaat hierbij om installaties en activiteiten die onder het Besluit Risico's Zware Ongevallen (BRZO) en het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) vallen. In beide besluiten zijn gedetailleerde veiligheidsregels en normen opgenomen voor bedrijfsactiviteiten met gevaarlijke stoffen, zoals de chemische industrie en buisleidingen voor het transport van gevaarlijke stoffen. Het wettelijke veiligheidsregime bevat sinds 1 juni 2016 bepalingen over het aardbevingsrisico, maar deze zijn erg globaal en bevatten geen technische normen voor aardbevingsbestendigheid van industriële installaties.

De mogelijke risico's bij de chemische industrie en buisleidingen als gevolg van aardbevingen worden onderzocht door de bedrijven. Het onderzoek gebeurt aan de hand van een Handreiking die daartoe door TNO en Deltares is ontwikkeld. Het uitgangspunt daarbij is de uitspraak van minister Kamp dat het bestaande veiligheidsniveau bij de industrie niet mag verminderen door het aardbevingsrisico. Een deel van de Handreiking wordt nog nader uitgewerkt. Daarnaast wordt onderzocht op welke wijze de beoordeling van aardbevingsbestendigheid van installaties kan worden versneld.

Stuurgroep en werkgroep industrie

De Nationaal Coördinator Groningen (NCG) heeft de Stuurgroep Industrie ingesteld. Deze bestaat uit bedrijven, ministeries, gemeenten, de Omgevingsdienst Groningen, de Veiligheidsregio Groningen, de provincie Groningen en de NAM, onder voorzitterschap van de NCG. De Stuurgroep bespreekt de voortgang en aanpak van de onderzoeken, neemt besluiten over de aanpak of adviseert over de normering. De Stuurgroep wordt voorbereid door de werkgroep Industrie onder leiding van de burgemeester van Delfzijl.

2.9.2 *Doelstelling en kaders*

Doelstelling chemische industrie:

Ervoor zorgen dat het bestaande veiligheidsniveau van en rond de industrie niet vermindert door aardbevingen.

Kaders om dit te realiseren:

- De NCG bevordert dat er een eenduidig en gedragen ijkpunt en methode komt om te bepalen welke installaties in ieder geval versterkt moeten worden, evenals een ijkpunt en methode om te bepalen of installaties veilig genoeg zijn;
- De NCG bevordert dat er een kader komt voor de vergoeding door NAM van versterkingsmaatregelen bij bedrijven;
- De NCG heeft de Industrietafel ingesteld, bestaande uit een Stuurgroep en een werkgroep industrie, waarin de voortgang en aanpak wordt besproken;
- De NCG bevordert dat – zo nodig – middelen beschikbaar komen voor bedrijven en bevoegde gezagen ten behoeve van de extra inzet voor onderzoek en maatregelen.

2.9.3 *Belangrijkste ontwikkelingen 2016*

Ontbreken technische uitgangspunten en toetsingskader

Het wettelijke veiligheidsregime bevat sinds 1 juni 2016 bepalingen over het aardbevingsrisico, maar deze zijn erg globaal en bevatten geen technische normen voor aardbevingsbestendigheid van industriële installaties. Zulke installaties zijn niet specifiek ontworpen en gebouwd om aardbevingen te weerstaan, maar dat hoeft overigens niet te betekenen dat ze daar onvoldoende tegen bestand zijn. Volgens de bedrijven (en bevestigd door onderzoek van de Omgevingsdienst Groningen) hebben de aardbevingen tot nu toe geen schade veroorzaakt aan hun installaties.

De mogelijke risico's bij de chemische industrie en buisleidingen als gevolg van aardbevingen worden onderzocht door de bedrijven. Medio 2016 staan er 46 bedrijven op de prioriteringslijst. Het onderzoek gebeurt aan de hand van een Handreiking die daartoe door TNO en Deltares is ontwikkeld. Fase 1 van het onderzoek is een kwalitatieve risicobeoordeling en toont aan bij welke constructies de faalkansen als gevolg van een aardbeving het grootst zijn. Naar verwachting zullen alle 46 bedrijven in 2016 hun fase 1 onderzoek hebben afgerond. Als het risico mogelijk onacceptabel kan zijn, moeten de meest kritische constructies in een fase 2 studie worden onderzocht. De in deze fase te gebruiken beoordelingsmethode is complex en bevindt zich nog in een conceptstadium. Bovendien ontbreken criteria waaraan de aardbevingsbestendigheid kan worden afgemeten.

Afronden instrumentarium voor onderzoek Op verschillende manieren wordt toegewerkt naar afronding van het benodigde instrumentarium. In 2016 heeft de NCG opdracht gegeven om de berekeningsmethodiek (fase 2 van de Handreiking van TNO/Deltares) te voorzien van een toetskader. Dit vindt via twee sporen plaats, te weten

- (1) Een werkgroep (met KNMI en TUDelft) onder leiding van prof. dr. Ira Helsloot, werkt aan een beleidsmatig voorstel betreffende een maatgevende aardbeving (het realistische worst case scenario), een definitie in constructietermen die overeenkomt met "geen loss of containment" en een berekeningswijze waarmee de bestendigheid wordt aangetoond volgens deze nieuwe aanpak. De werkgroep komt ook met een methodisch voorstel om te beoordelen welke installaties in ieder geval versterkt moeten worden, vooruitlopend op een definitief toetskader voor de veiligheid van installaties. De werkgroep werkt hiermee – op verzoek van de NCG - een nog openstaande aanbeveling van de commissie Meijdam uit; namelijk de aanbeveling om als ijkpunt te hanteren dat industriële installaties bestand moeten zijn tegen de zwaarste geïnduceerde aardbeving die redelijkerwijs verwacht kan worden. Daarnaast is de werkgroep verzocht om te onderzoeken op welke wijze de beoordeling van de aardbevingsbestendigheid van installaties kan worden versneld.
- (2) TNO, Deltares en RIVM ontwikkelen een aanvullend voorstel om acceptabele faalfrequenties te bepalen aan de hand van importantiefactoren.

Het streven is om over de te hanteren rekenmethodiek in 2016 een keuze te maken.

2.9.4 *Wat gaan we doen in 2017?*

- 2.9.4.1 Rollen NCG
Regisseur : van (werk) processen

Adviserend: aan kabinet over beleidsvoorstel

Faciliterend: stelt zo nodig middelen beschikbaar voor onderzoek, dan wel

Opdrachtgevend: van onderzoek

2.9.4.2 Resultaten

1. een beleidsvoorstel en een uitgewerkte beoordelingsmethodiek voor de beoordeling of installaties en buisleidingen bij de chemische industrie veilig genoeg zijn;
2. *Onderzoek of er installaties bij de geprioriteerde bedrijven zijn die in ieder geval versterkt moeten worden, vooruitlopend op latere veiligheidstoets met (1); afhankelijk van de uitkomsten worden maatregelen getroffen¹⁰*
3. (a) een uitgewerkte beoordelingsmethode voor de 200 bedrijven die niet op de prioriteringslijst maar wel op de risicokaart staan; (b) duidelijkheid over eventuele veiligheidsrisico's bij deze bedrijven en te nemen maatregelen; (c) afhankelijk van (b) worden er maatregelen getroffen;
4. Een keuze in het omgaan met het verwekingsrisico bij de vier locaties waar chemische industrie is gevestigd;
5. Een plan van aanpak voor andere bedrijven, die niet op de risicokaart staan maar waar wel een toets op veiligheid nodig is;

2.9.4.3 Activiteiten

1. Uiterlijk in 2017, maar bij voorkeur nog in 2016, zal besluitvorming over een beleidsvoorstel en een uitgewerkte beoordelingsmethodiek voor industriële installaties plaatsvinden. De NCG bevordert en faciliteert het proces om tot eenduidige en gedragen uitgangspunten voor de beoordeling van aardbevingsbestendigheid van installaties en transportleidingen te komen.
2. *In de stuurgroep industrie van 10 november wordt het voorstel van de werkgroep Helsloot - dat in oktober nog zal verschijnen - besproken met een daarbij voorgestelde marsroute. Waarschijnlijk zal worden geadviseerd om – vooruitlopend op een definitief toetskader voor de veiligheid van installaties – te starten met de beoordeling welke installaties in ieder geval versterkt moeten worden; daarbij gebruik makend van het methodisch voorstel van de werkgroep. De stuurgroep zal worden gevraagd om zich uit te spreken over het advies van de werkgroep Helsloot en het daarbij te hanteren tijdschema (wanneer moet wat beschikbaar zijn, zodat in 2017 helderheid geboden kan worden te beginnen met de BRZO bedrijven*
3. Voor de ongeveer 200 bedrijven die niet op de prioriteringslijst staan, maar wel op de risicokaart van Groningen is een Plan van Aanpak opgesteld. De uitvoering van het plan van aanpak - die in 2016 is gestart wordt in 2017 afgerond.
4. Onderzoek laten uitvoeren naar verwekingsproblematiek (zie paragraaf ... onderzoeken, onderdeel verweking bi industrie en infrastructuur)
5. De prioriteit in werkzaamheden wordt bepaald door de potentiële omvang van het veiligheidsrisico. Om die reden is de aandacht thans volop gericht op de chemische industrie. Hierop volgend is een plan van aanpak gemaakt voor de overige 200 bedrijven die op de risicokaart staan. Tenslotte blijft er nog een groep bedrijven over die niet op de risicokaart staan, maar waar versterking – om andere redenen – aan de orde kan zijn. De NCG zal in 2017 deze bedrijven in kaart brengen, criteria benoemen voor het uitvoeren van onderzoek en in overleg met betrokken partijen een aanpak opstellen.

¹⁰ Gearceerde teksten zijn onder voorbehoud; hierover zal in de vergadering van de Stuurgroep Industrie op 1 november worden besloten.

2.9.4.4 Planning

1. Vierde kwartaal 2016/eerste kwartaal 2017
2. (PM) In de stuurgroep industrie van 10 november worden hierover afspraken gemaakt. De tekst in het mjp zal dan worden aangepast.
3. Vierde kwartaal 2017?
4. 2017

2.10 Onderwijs

2.10.1 Beschrijving

Het scholenprogramma richt zich op het aardbevingsbestendig en toekomstbestendig maken van 101 schoolgebouwen in negen gemeenten in Groningen die te kampen hebben met de gevolgen van door gaswinning veroorzaakte aardbevingen. De aanpak binnen het scholenprogramma gaat verder dan alleen het versterken van schoolgebouwen en herstel van schade. Ook de gevolgen van krimp, de leerlingendaling, het onderwijsaanbod in de regio en de huidige eisen die gesteld worden aan onderwijsgebouwen maken daarvan onderdeel. De Nationaal Coördinator Groningen (NCG) heeft in samenspraak met gemeenten, schoolbesturen en NAM onderzocht wat er nodig is voor het versterken, toekomstbestendig maken en verduurzamen van scholen in het aardbevingsgebied. Juist deze samenwerking en de gekozen aanpak biedt de kans om te borgen dat de kinderen in het gebied niet alleen in een veilig schoolgebouw onderwijs krijgen, maar dat het gebouw ook toekomstbestendig is en voldoet aan de eisen van de 21e eeuw.

Het scholenprogramma is het voorbeeld van hoe de NCG binnen de andere sectoren, zoals bv de zorg, de versterking wil aanpakken.

2.10.2 Doelstelling en kaders onderwijs:

Doelstelling:

Het aardbevingsbestendig en tegelijkertijd toekomstbestendig maken van schoolgebouwen. Het scholenprogramma is er op gericht dat de kinderen in het aardbevingsgebied niet alleen in een veilig schoolgebouw onderwijs krijgen, maar dat dit schoolgebouw ook toekomstbestendig is en voldoet aan de eisen van de 21^e eeuw. Conform het advies van de Commissie Meijdam moet het scholenprogramma binnen 5 jaar afgerond zijn.

Kaders om dit te realiseren:

- Binnen de sector onderwijs is er sprake van een krimppogave. De NCG zoekt hier nadrukkelijk de koppeling met de versterkingsopgave en het verduurzamingsprogramma.

2.10.3 Belangrijkste ontwikkelingen 2016

Inmiddels loopt het programma een jaar. In dat jaar is door intensieve samenwerking met alle betrokkenen veel gerealiseerd. Voor iedere gemeente is in een programmaplan in beeld gebracht wat nodig is om de schoolgebouwen die binnen het aardbevingsgebied liggen te versterken en toekomstbestendig te maken. De gevolgen van de gaswinning, maar ook van krimp, leerlingdaling en de stand van het gebouw zijn daarin meegenomen. Binnen de afzonderlijke gemeenten heeft besluitvorming plaatsgevonden over deze plannen. Hiermee kan los van een

mogelijke verschuiving, het scholenprogramma nu als volgt in beeld gebracht worden. Van de 101 schoolgebouwen worden:

- 29 nieuwe schoolgebouwen gerealiseerd;
- 41 schoolgebouwen bouwkundig versterkt; en
- 60 schoolgebouwen aan de onderwijsfunctie onttrokken.

Door de NCG is het belang van het scholenprogramma en de noodzaak van aanvullende middelen voor toekomstbestendige investeringen onder de aandacht gebracht van het kabinet. Dit heeft ertoe geleid dat het ministerie van Onderwijs Cultuur en Wetenschap €50 miljoen beschikbaar heeft gesteld door middel van een structurele overboeking naar de begroting van Economische Zaken van €3 miljoen per jaar vanaf 2017 en het ministerie van Economische Zaken ten behoeve van de verduurzaming van de schoolgebouwen €23,5 miljoen beschikbaar stelt. De NCG heeft met de 9 gemeenten, schoolbesturen en ministerie van OCW een bestuurlijke afspraak gemaakt over de verdeling en inzet van de rijksbijdrage die verloopt via een decentralisatie-uitkering in het Gemeentefonds. Deze is gepubliceerd op de website van de NCG. De basis van deze verdeling ligt in de programmaplannen van de gemeenten. De NCG voert regie over de inzet van de rijksbijdrage en de uitvoering van het scholenprogramma. Eind 2018 vindt een mogelijke herijking plaats van de verdeling van de middelen. De stand van de uitvoering op gemeentelijk niveau is daarvoor bepalend. In de aanloop naar deze herijking zal ieder half jaar een tussenrapportage plaatsvinden.

2.10.4 *Wat gaan we doen in 2017?*

De jaren 2017 tot en met 2020 staan in het teken van de uitvoering van de projecten. Binnen meerdere gemeenten wordt gestart met de realisatie van de tijdelijke scholen, de nieuwbouw en de versterking van de bestaande scholen. In een aantal gemeenten is daarmee reeds gestart. In de gemeente Bedum is op 2 september 2016 een tijdelijke school geopend. In deze school worden gedurende het schooljaar 2016-2017 de leerlingen van De Horizon en de Walfridus ondergebracht. In het volgende schooljaar nemen de leerlingen van De Regenboog plaats in het gebouw.

De versterking van de scholen is een grote opgave die noodzakelijk is. Het vraagt niet alleen veel van de gemeenten en schoolbesturen, maar het heeft ook impact op de leerlingen, ouders, leraren en de omwonenden van een school. Alle betrokkenen hebben zich gecommitteerd om voortgang te houden op de projecten zodat het scholenprogramma uiterlijk in 2020 afgerond kan worden.

De NCG realiseert zich dat tegen de grens van het aardbevingsgebied zoals deze binnen het scholenprogramma wordt gehanteerd, ook schoolgebouwen staan. Het gaat dan om schoolgebouwen binnen de gemeente Winsum, De Marne en Groningen. Vooralsnog vallen deze schoolgebouwen onder het reguliere versterkingsprogramma van de NCG., waarbij prioritering conform het vastgestelde kader van de NCG is.

2.11 **Zorg**

2.11.1 *Beschrijving*

In Nederland is sinds enige jaren een forse verandering in de zorg gaande. Waar eerder de nadruk lag op 'afwezigheid van ziekte' richten gezondheid en zorg zich nu op eigen kracht, regie op het eigen leven en het zoveel mogelijk naar vermogen participeren in de samenleving. Mensen moeten zo lang mogelijk thuis kunnen blijven wonen en thuis zorg ontvangen als ze het nodig hebben. De verandering en zorgvernieuwing hebben gevolgen voor het woningbestand, zeker in combinatie met vergrijzing en krimp die delen van Groningen treffen.

Alle bij zorg betrokken partijen hebben aan deze veranderingen een complexe opgave. De aardbevingen komen daar nog eens bij. Dat vraagt om, analoog aan het scholenprogramma, het bundelen van de krachten om van een bedreiging een kans te maken. Zorgaanbieders, gemeenten, zorgverzekeraar ieder vanuit de eigen (financiële) verantwoordelijkheid.

2.11.2 *Doelstelling en kaders zorg:*

Het aardbevingsbestendig en tegelijkertijd toekomstbestendig maken van zorggebouwen. De NCG stimuleert de verschillende partijen in de zorg om te komen met een plan van aanpak, waarin de versterking gekoppeld wordt aan de toekomstige behoefte aan zorg.

Kaders om dit te realiseren:

- De NCG stimuleert bij de versterking van zowel woningen als zorgpanden het toepassen van levensloopbestendige aanpassingen.
- De ontwikkelingen in de zorg en demografische ontwikkelingen geven de kaders van de toekomstige zorg. De NCG stimuleert bundeling van deze kaders met de versterkingsopgave.

2.11.2.1 Rol NCG

Vanuit de opdracht om kansrijk te versterken zijn er op het domein zorg grofweg drie onderwerpen aan te geven waar de werkzaamheden van de Nationaal Coördinator Groningen aan raken.

- Zorgvastgoed

De NCG heeft een regierol in de versterkingsopgave van de huidige zorgpanden. De NCG koerst op versterken van toekomstbestendige zorg. Dat betekent dat de versterking passend bij de ontwikkelingen in de zorg uitgevoerd wordt. Het betekent ook het bevorderen van investeringen in nieuwe zorgconcepten.

- Levensloopbestendigheid

NCG heeft een stimulerende rol. Eigenaren en bewoners zijn verantwoordelijk voor het anticiperen op de toekomst. Gemeenten zijn verantwoordelijk voor het komen tot een woningbestand passend bij hun bevolking. De NCG heeft geen middelen voor levensloopbestendigheid en zal zich vooral richten op bewustzijn.

- Gezondheid- en veiligheidsbeleving

De NCG monitort de invloed van de gaswinning op veiligheids- en gezondheidsbeleving van bewoners. Op basis van de resultaten wordt waar mogelijk actie ondernomen.

2.11.2.2 Belangrijkste ontwikkelingen 2016

In 2016 zijn de eerste stappen op weg naar een plan van aanpak voor zorginstellingen gezet. In juni is een bestuurlijke werkconferentie georganiseerd en in oktober heeft de tweede bestuurlijke conferentie plaatsgevonden. De NCG heeft de prioriteit gelegd op de versterking van de 24 uurszorginstellingen in de aardbevingsregio. Diverse panden zijn geïnspecteerd. Om toekomstbestendig te versterken binnen de zorg, faciliteert de NCG de partijen betrokken bij zorg bij het opstellen van een zorgvisie. Deze zorgvisie is voorwaardelijk voor een kansrijke uitvoering van de versterkingsoperatie.

Samen met Healthy Ageing Network North Netherlands, Economic Board en Healthy Life Alliance heeft de NCG een Memorandum of Understanding getekend. Partijen zetten zich in om de komende jaren levensloopbestendigheid te stimuleren in de aardbevingsregio. Inmiddels hebben zich ook andere partijen bij deze intentieverklaring aangesloten. Doel is om op korte en middellange termijn zichtbare resultaten te behalen.

2.11.2.3 Wat gaan we doen in 2017

2.11.2.3.1 Rol NCG:

NCG heeft de regierol bij versterken van zorgvastgoed. Partijen als gemeenten, zorginkopers, zorgvragers en zorgleveranciers bepalen de zorgvisie. NCG stimuleert de koppeling met zorginhoudelijke ontwikkeling.

NCG heeft een stimulerende rol in levensloopbestendigheid.

De NCG monitort de gezondheid- en veiligheidsbeleving en vertaalt dit naar acties waar mogelijk.

2.11.2.3.2 Resultaten

1. Een gedragen plan van aanpak versterking 24 uurszorginstellingen dat vervolgens uitgevoerd wordt. De focus ligt met de kennis van nu op de 24uurszorginstellingen binnen de 0,2 contourlijn.
2. Programma zorgpanden zijnde niet 24uurszorg. De focus ligt met de kennis van nu op de zorgpanden binnen de 0,2 contourlijn.
3. Stimuleren levensloopbestendigheid: een voorbeeldproject en een aantal sets van aanpassingen die eigenaren op eigen kosten kunnen toepassen in de woning.
4. Vertaalslag resultaten Gronings Perspectief (onderzoek naar gezondheid- en veiligheidsbeleving) in acties

2.11.2.3.3 Activiteiten

1. Om te komen tot een gedragen plan van aanpak voor versterking van 24uurszorginstellingen:
 - Governance en financiële verantwoordelijkheden bepalen en er naar handelen: een stuurgroep zorg komt periodiek bijeen om te komen tot een gedragen plan van aanpak. Daaronder bereiden werkgroepen voor.
 - Criteria voor prioritering worden opgesteld
 - Projectmanagement voor zorgvastgoed
 - Faciliteren ontwikkeling inhoudelijke zorgvisie voor aardbevingsregio
 - Vertaalslag van inhoudelijke zorgvisie naar vastgoed maken
2. Programma voor zorgpanden zijnde niet-24 uurszorg:
 - Besluiten welke panden waar zorg geleverd wordt via de sectorale (cc2/cc3) danwel de gebiedsgerichte aanpak in de versterkingsopgave worden meegenomen
 - Afspraken maken over hoe om te gaan met eigen initiatief (bv verbouw) bij zorginstellingen in relatie tot de capaciteit van I&E.
3. Stimuleren levensloopbestendigheid:
 - Met input van bewoners een aantal pakketten voor levensloopbestendige aanpassingen opstellen, waarbij de kosten in kaart gebracht worden
 - Bepalen welke woningaanpassingen zonder meerkosten kunnen worden meegenomen.
 - Een voorbeeldproject waarbij concrete aanpassingen worden gedaan uitwerken en middelen hiervoor zoeken.
4. Vertaalslag resultaten onderzoek naar gezondheid- en veiligheidsbeleving:
 - Na verschijnen resultaten met betrokken partijen bezien wat er binnen het huidige zorgstelsel nodig en mogelijk is voor wat betreft voorkomen, voorkomen van erger en zorgen voor mensen met klachten.

2.11.2.3.4 Planning

2017

3 Risico- en crisisbeheersing

3.1 **Beschrijving**

Tijdens een ramp of crisis is de Veiligheidsregio verantwoordelijk voor de multidisciplinaire samenwerking tussen hulpdiensten en overige crisispartners. De NCG heeft geen formele positie hierin. Veiligheidsregio Groningen heeft met behulp van de landelijke Handreiking Regionaal Risicoprofiel het scenario aardbeving beoordeeld en opgenomen in het regionaal risicoprofiel. Het scenario is geclassificeerd met de kans 'waarschijnlijk' en de impact 'zeer ernstig' waarmee sprake kan zijn van een ramp of een crisis. Specifiek kenmerkend voor de incidentenbestrijding bij een aardbeving is dat meerdere (ernstige) incidenten los van elkaar, geclusterd of als domino-effect kunnen optreden verspreid over een groot gebied. Het is noodzakelijk dat de regio hierop is voorbereid. Daarom heeft het bestuur van Veiligheidsregio Groningen destijds besloten een incidentbestrijdingsplan (IBP) aardbevingen op te stellen. Veiligheidsregio Groningen is door het ministerie van EZ en NCG tijdelijk in staat gesteld twee kwartiermakers aan te stellen om de veiligheidsregio voor te bereiden op het risicotype aardbevingen.

3.2 **Doelstelling en kaders**

Veiligheidsregio Groningen te faciliteren in het kunnen waarmaken van haar verantwoordelijkheden in het complexe krachtenveld van aardbevingen en het inbedden van het hiermee gepaard gaande risico in haar reguliere bedrijfsprocessen.

Kaders om dit te realiseren:

- Wet Veiligheidsregio's
- Faciliteren tijdelijke ondersteuning in natura vanuit EZ/NCG

3.3 **Belangrijkste ontwikkelingen in 2016**

De Nationaal Coördinator Groningen heeft de bestaande afspraken over de personele ondersteuning van de Veiligheidsregio Groningen van de minister van Economische Zaken overgenomen.

Het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio Groningen heeft in april een hernieuwde versie van het Incidentbestrijdingsplan Aardbevingen vastgesteld. Deze wordt momenteel door de Veiligheidsregio geïmplementeerd. In het kader van risicocommunicatie is een lesprogramma ontwikkeld voor het basisonderwijs dat in het najaar wordt uitgerold bij de scholen in de regio. Daarnaast is de veiligheidsregio actief in de risicocommunicatie naar burgers (bijvoorbeeld hoe om te gaan met loszittende elementen). Vanuit risicobeheersing wordt actief geparticipeerd in de onderzoeken naar aardbeving bestendigheid van Industriële installaties

3.4 **Wat gaan we doen in 2017**

3.4.1 *Rol NCG*

Tijdens een ramp of crisis is de Veiligheidsregio de verantwoordelijke partij voor de crisisbeheersing en hulpverlening. De NCG heeft geen formele positie hierin. In de fase die volgt na het incident en de directe bestrijding kan de NCG een rol vervullen in het kader van nazorg. Het betreft dan vooral het faciliteren en stimuleren van een goede schadeafhandeling en herstel daarvan, zodat Groningers zo goed mogelijk geholpen worden.

- 3.1.2 *Resultaten 2017*
- Nadere afspraken NCG – VRG over samenwerking in geval van ramp of crisis
 - Afspraak over eventueel vervolg op het faciliteren van VRG (waaronder personele ondersteuning)
- 3.1.3 *Activiteiten 2017*
- Periodiek overleg VRG en NCG
- 3.1.4 *Planning*
1^e half jaar 2017

4 Flankerend beleid

4.1 **Energie**

De wens om een ambitieus energie-transitieprogramma tot stand te brengen leeft breed in Groningen. Enerzijds om de balans tussen de lusten en lasten van de gaswinning te herstellen en anderzijds om de regio nieuw economisch perspectief te bieden.

4.1.1 *Doelstelling thema energie:*

In het kader van het toekomstbestendig maken van de gebouwde omgeving en het ruimtelijk gebied de energieprestatie zo goed mogelijk verbeteren.

Kaders om dit te realiseren:

- De NCG en de woningcorporaties bezien hoe de particuliere woningeigenaren in de nabijheid van een project van de woningcorporaties kunnen aansluiten bij de uitvoering van het gecombineerd versterken en energetisch verbeteren.
- De NCG kijkt hoe in de particuliere woningvoorraad, voor de te versterken huizen, verduurzaming kan worden gerealiseerd.
- De NCG heeft budgettaire verantwoordelijkheid genomen voor het "Programma lokale energietransitie: met collectieve kracht naar duurzame energievoorziening" die in samenwerking met betrokkenen is vormgegeven en onder regie van de Provincie wordt uitgevoerd. Dit programma faciliteert coöperatieve decentrale energieprojecten.
- De NCG en de provincie nemen het initiatief om met betrokken belanghebbenden de ontwikkeling van smart grids en lokale opslagtechnieken te stimuleren.

4.1.2 *Belangrijkste ontwikkelingen in 2016*

Er is veel winst te behalen door het bouwkundig versterken en het energetisch verbeteren van de gebouwde omgeving geïntegreerd met elkaar uit te voeren. Dit kan bij verschillende doelgroepen. We noemen er drie:

Verduurzaming en versterking in de huurvoorraad door corporaties

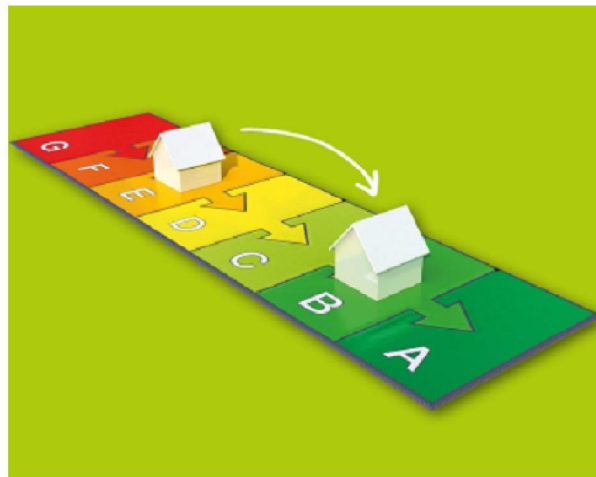
De pilot verduurzaming en versterking bij woningcorporatiewoningen is uitgevoerd. De achtergrond daarvan is dat volgens het beleid van de woningcorporaties alle woningen uiterlijk in 2050 energieneutraal moeten zijn, en dat zij bij een ingrijpende renovatie uitgaan van een minimale levensduurverlening van 50 jaar. Momenteel wordt de pilot geëvalueerd. De eerste bevindingen van het evaluatieonderzoek wijzen er op dat nul-op-de-meter niet gerealiseerd is in de pilot, maar dat er wel sprake is van een (forse) verbetering van de energieprestatie. De definitieve bevindingen volgen waarschijnlijk eind 2016. Na de evaluatie worden eventuele vervolgstappen bekeken.

Particuliere woningvoorraad

Voor de particuliere voorraad is initieel de ambitie van nul-op-de-meter (Nom) uitgesproken bij de versterkingsaanpak. Het model dat is toegepast bij de pilot van de corporatiewoningen is daarbij als uitgangspunt gehanteerd. Vastgelegd is dat voor de eigenaar/bewoner een vergelijkbare regeling tot stand zou moeten komen.

Op basis van recente berekeningen blijkt dat Nom alleen haalbaar is bij sloop/nieuwbouw van rijtjeswoningen. In andere gevallen, bij (ingrijpende) versterking, blijkt dat een boven proportionele inspanning geleverd moet worden om tot Nom te komen.

NCG onderzoekt daarom hoe, op basis van een vergelijkbare regeling als van de pilot huurwoningen, forse stappen gezet kunnen in de verbetering van de energieprestatie van woningen in combinatie met de versterkingsmaatregelen. Daarbij hecht NCG eraan dat de bereikte verduurzaming meetbaar wordt en verantwoord kan worden.



De verbetering van de energieprestatie kan in de eerste plaats bereikt worden door verduurzamingsmaatregelen aan de woning te treffen, maar kan ook bereikt worden door participatie in collectieve energieopwekking en/of - besparing op straat-, wijk- of dorpsniveau.

Voor particuliere woningeigenaren waarvan woningen versterkt moeten worden komt een instrument beschikbaar, een regeling voor verduurzaming bij versterking, die zowel woning gerichte maatregelen als collectieve verduurzamingsmaatregelen faciliteert.

Aanvullend op de verduurzamingsregeling kunnen eigenaar bewoners gebruik maken van de subsidiemogelijkheden vanuit BZK (vloer-, dak-, spouw-, gevel-, en raamisolatie) en vanuit EZ/ISDE (pellet kachel, biomassakachel, warmtepomp en zonneboiler). Van de eigenaar-bewoner wordt een eigen bijdrage gevraagd, evt. kan dit geleend worden bij het Nationaal Energiebesparingsfonds. Met een redelijke terugverdientijd moet dit betaald kunnen worden uit de besparing op de energierekening. De praktische uitvoerbaarheid en de uitvoeringskosten zijn belangrijke aandachtspunten bij het vormgeven van de regeling.

Vertrekpunt is en blijft vanzelfsprekend dat de eigenaar-bewoner zelf de keuze maakt of en hoe de beschikbare subsidies en financieringsarrangementen in te zetten zijn voor extra energieprestaties boven het niveau dat met het versterken wordt gerealiseerd. Voor het ondersteunen van de bewoner bij zijn keuze sluiten we aan bij de digitale gemeentelijke energieloketten.

Overig vastgoed

Het scholenprogramma is in uitvoering. Verduurzaming is daarbij een belangrijke component. Hiervoor is budget beschikbaar gesteld.

Gekoppeld aan de soort gebouwen waar versterking plaats zal vinden, zal worden bekeken hoe verduurzaming vorm kan krijgen. Dit geldt bijvoorbeeld voor de zorggerelateerde gebouwen en agrarische bedrijven.

4.1.3 *Wat gaan we doen in 2017*

In samenwerking met partners richt de NCG zich in 2017 op drie sporen:

- Verduurzaming bij versterking;
- Stimulans voor lokale energiecollectieven
- Smart grids en lokale opslagtechnieken

4.1.3.1 Verduurzaming bij versterking

4.1.3.1.1 **Rol NCG**

- NCG heeft de regie in de versterkingsoperatie en daaraan gekoppeld de verduurzaming (energetische verbetering en levensloopbestendigheid)
- NCG geeft de regeling verduurzaming bij versterking vorm en inhoud. Het wordt uiteindelijk een ministeriële regeling van het ministerie van EZ. NCG heeft een faciliterende rol in de uitvoering van de regeling met het oog op ontzorgen van bewoners.

4.1.3.1.2 **Resultaten 2017**

Verbetering van de energieprestatie van te versterken woningen. Voor zover dit proportioneel is in relatie tot de versterkingsopgave gaat het om een verbetering van de energieprestatie. Dit kan worden gerealiseerd door het zetten van een of meerdere labelstappen, zodat de bewoner hiervan in directe zin voordeel van ondervindt.

4.1.3.1.3 **Activiteiten 2017**

- Vorm en inhoud geven aan de regeling verduurzaming bij versterking, afgestemd op het inspectie-, engineering- en versterkingsproces.
- Bewoners faciliteren bij aanvragen van de regeling verduurzaming bij versterking en zo nodig andere aanvullende subsidies van BZK (subsidie energiebesparing eigen huis) en EZ (ISDE, energieopwekking) en aanvullende financiering.
- De NCG zal het CVW verzoeken ruimte te scheppen om bedrijven te contracteren die in staat zijn energieprestatiegaranties af te geven op het uitgevoerde werk.

4.1.3.1.4 **Planning**

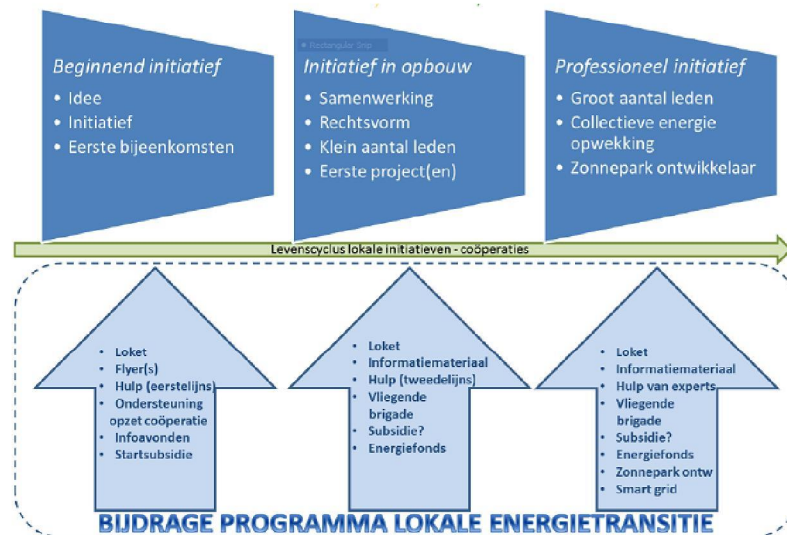
Begin 2017: publicatie regeling verduurzaming bij versterking en openstelling regeling

4.1.3.2 Stimulans voor lokale energiecollectieven

Tekst wordt nog afgestemd met provincie Groningen

NCG heeft een bijdrage van 5 mln. euro verleend aan de provincie Groningen voor uitvoering van het "Programma Lokale Energietransitie: met collectieve kracht naar een duurzame energievoorziening!". Het programma heeft als doel het vergroten van de leefbaarheid en het versnellen van de energietransitie door het werven en ondersteunen van lokale-energie initiatieven en het realiseren van energiebesparing en duurzame energieopwekking met de ambitie om een dekkend netwerk te krijgen aan energiecollectieven, die streven naar energieneutraliteit op gebiedsniveau en waarbij de karakteristieken van het landschap van Groningen behouden blijft. Onder een dekkend netwerk wordt verstaan dat voor alle inwoners in het aardbevingsgebied het mogelijk moet zijn bij een collectief aan te sluiten. Het programma heeft een looptijd van 4 jaar, van 2016 t/m 2019 en de provincie voert het uit samen met partners zoals Natuur en Milieufederatie Groningen,

Grunneger Power en Groninger Energiekoepel. Het programma bevat een aantal actielijnen die gericht zijn op verschillende fasen in de levenscyclus van energie initiatieven en coöperaties (zie onderstaande figuur).



Bron: provincie Groningen, Programma Lokale Energietransitie

4.1.3.2.1 Rol NCG

NCG heeft budget beschikbaar gesteld aan de provincie Groningen voor uitvoering van het "Programma lokale energietransitie: met collectieve kracht naar duurzame energievoorziening".

Provincie voert regie op uitvoering van het programma

4.1.3.2.2 Resultaten 2017

Het werven en ondersteunen van lokale energie-initiatieven en het realiseren van energiebesparing en duurzame collectieve energieopwekking. Binnen 5 jaar zijn een vijftal collectieven op gebiedsniveau volledig energieneutraal en hebben zij al hun plannen gerealiseerd.

4.1.3.2.3 Activiteiten 2017

Het programma bevat 9 actielijnen;

- Servicepunt Lokale Energie Voorwaarts
- Inspireren, oprichten, ontwikkelen en trainen van energiecollectieven
- Menukaart voor energieprojecten
- Startsubsidie voor startende coöperaties
- Professionele ondersteuning aan collectieven bij grote en complexe projecten
- Coöperatieve zonnepark ontwikkelaar
- Energiefonds voor leningen duurzame energieprojecten
- Smart grids/ wonen 2.0
- Programma coördinatie (prov Groningen)

4.1.3.2.4 Planning

Programma heeft looptijd van 2016 t/m 2019

4.1.3.3 Smart grids en lokale opslagtechnieken

Groei van het aantal gebouwen dat ook energie opwekt, brengt grote pieken en dalen in vraag en aanbod van elektriciteit op het midden- en laagspanningsnet. Toepassing van smart grids en lokale opslagcapaciteit kan dit oplossen.

De NCG wil de ontwikkeling van smart grids en lokale opslagtechnieken stimuleren. Het ontwikkelen van een technologische- en kennisvoorsprong op dit terrein kan voor de economie en werkgelegenheid in Groningen van grote betekenis zijn. Belanghebbenden op dit thema worden bijeengebracht, met als doel een onderzoeks- en ontwikkelprogramma voor de toepassing van smart grids en lokale energieopslag in de aardbevingsregio tot stand te brengen.

4.1.3.1.1 Rol NCG

Actief faciliterende rol

4.1.3.1.2 Resultaten 2017

- Gezamenlijk met stakeholders een (pilot-)project starten om een Smart Grid te ontwikkelen. Hierbij wordt gefocust op gebieden waar het netwerk overbelast is.
- Concretere rol definiëren om uitvoering te geven aan het thema Gas 2.0.

4.1.3.1.3 Activiteiten 2017

- Inventarisatie van de rol en de bijbehorende activiteiten voor zowel de NCG als de stakeholders voor de thema's smart grids en Gas 2.0.
- Innovatief duurzaam bouwen: Bevorderen van ruimte voor innovatieve concepten in opdrachtverleningsproces van CVW. Faciliteren van ruimte voor innovatieve concepten in VTH-processen. Contact en afstemming met bedrijven of organisaties met vernieuwende concepten.

4.1.3.1.4 Planning

Eind 2016: definitieve rol definities en afbakening acties NCG.
Begin 2017: uitvoering afgebakende acties.

4.2 Economie

De NCG wil enerzijds bijdragen aan een duurzaam economisch perspectief voor Groningen en daarnaast wil de NCG stimuleren dat de herstel- en de versterkingsopgave een positieve impact heeft op bedrijfsleven, innovatie en regionale arbeidsmarkt. Bij deze ambitie werkt de NCG met vele partijen samen, maar specifiek met de Economic Board Groningen (EBG), die met een eigen programma, eigen budget en eigen governance-structuur werkt aan een sterke economische toekomst van het aardbevingsgebied.

4.2.1 Doelstelling en kaders thema economie:

Doelstelling

- Het regionale bedrijfsleven (groot en klein) een sterke positie in laten nemen bij de uitvoering van het Meerjarenprogramma.
- De bevolking via goede scholingsprogramma's de mogelijkheid geven om optimaal in te stromen in de aardbeving gerelateerde arbeidsmarkt.
- De innovatiekansen die voortkomen uit aardbeving gerelateerde werkgelegenheid zoveel mogelijk mede-stimuleren
- Vanuit het aardbevingsdossier een faciliterende rol spelen in brede regionale economische ontwikkeling

Kaders om dit te realiseren:

- Een bijdrage leveren aan een duurzaam economisch perspectief voor Groningen.

- Het aanpakken van negatieve effecten die aardbevingen op bedrijven en op het vestigingsklimaat in de regio hebben.
- Stimuleren van de ontwikkeling van nieuwe bouwconcepten in samenwerking met consortia van (regionale) bouwbedrijven, producenten van bouwmaterialen, architecten, energie-installateurs en zorgaanbieders.
- Stimuleren van de regionale arbeidsmarkt gerelateerd aan het aardbevingsdossier
- De NCG bevordert samen met de NAM/CVW de instelling van een bedrijvenloket in samenspraak met VNO/NCW, LTO, MKB-Nederland en de Economic Board, voor kleinere bedrijven/ZZP'ers.

4.2.2 *Belangrijkste ontwikkelingen in 2016*

- Op 11 juli 2016 is een Intentieverklaring Arbeidsmarkt getekend, waarin diverse partijen (zie stakeholders), de ambitie geuit hebben om beter samen te werken in de arbeidsmarktketen in de aardbevingsgerelateerde bouw. Dit om te bevorderen dat de beroepsbevolking in Groningen maximaal voorbereid is op, en profiteert van, de herstel- en versterkingsopgave
- Er zijn afspraken gemaakt over social return on investment (inzet van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt) in de uitvoeringsvoorwaarden van het CVW. Deze afspraken zijn ingezet bij de aanpak van corporatiewoningen. Voor de uitvoer van het scholenprogramma worden op dit moment afspraken gemaakt over social return on investment.
- Via het EPI-Kenniscentrum zijn inmiddels bijna 5.000 bouwvakkers van ruim 800 bedrijven bijgeschoold en gecertificeerd. Hiervan komt het overgrote deel uit de provincie Groningen of vlak daarbuiten. Met deze bijscholen kunnen zij bij het CVW erkend worden als vakmensen en komen zij in aanmerking voor opdrachten in herstel- en versterking
- De NCG heeft 5 miljoen euro bijgedragen aan de provinciale subsidieregeling Snel Internet Groningen, om alle nog niet aangesloten adressen in het aardbevingsgebied te ontsluiten met snel internet
- Via consultatie van betrokkenen is een projectplan geschreven voor de implementatie van een adviespunt voor bedrijven.
- Op suggestie van de NCG heeft NAM een pagina 'Bedrijvenloket' geopend. Hier kunnen bedrijven, die menen recht te hebben op compensatie van schade die verder gaat dan enkel schade aan een pand, zich melden. Hoewel openstelling van deze pagina een stap is in de goede richting, is NCG met NAM in gesprek over verbetering van informatievoorziening op deze website.

4.2.3 *Wat gaan we doen in 2017*

Binnen het thema economie wordt gewerkt aan vier sporen:

- Schadeherstel en preventie bedrijven
- Bevordering van ontwikkeling en innovatie in de bouwsector
- Stimuleren van de regionale arbeidsmarkt
- Stimuleren van duurzame economische groei

De genoemde sporen worden in de volgende paragrafen verder uitgewerkt, waarin de rol van de NCG, resultaten, activiteiten en planning voor 2017 terug komt.

4.2.3.1 Schadeherstel en preventie bedrijven

Een absolute voorwaarde voor een duurzame economische toekomst is het aanpakken van de negatieve effecten die aardbevingen hebben op bedrijven en op het vestigingsklimaat in de regio. Daarbij horen heldere afspraken over afhandeling en compensatie bij (fysieke en vermogens)schade, onder andere grotendeels via het reguliere schadeprotocol, en te nemen preventieve maatregelen, zowel voor interne veiligheid als voor bedrijfscontinuïteit. Ook helderheid over de consequenties van de versterkingsopgave op continuïteit van bedrijfsvoering en investeringsplannen speelt hierbij een wezenlijke rol.

4.2.3.1.1 Rol NCG

- Ondernemers en investeerders bijstaan met informatie, advies en begeleiding
- De NCG identificeert knelpunten in versterking, schadeafhandeling (zowel in relatie tot het schadeprotocol als de zaken die daarbuiten vallen, zoals vermogensschade) en regelingen voor bedrijven en legt dit voor aan NAM en CVW.

4.2.3.1.2 Resultaten 2017

Een situatie waarin bedrijven goed geïnformeerd zijn over aardbevingsconsequenties, schadeafhandeling en versterking en waarin schadeafhandeling (onder meer via het schadeprotocol) en versterking helder en duidelijk georganiseerd is, en waarin bedrijfscontinuïteit zo goed mogelijk gewaarborgd wordt. Dit om de impact op hun bedrijfsvoering en het brede investeringsklimaat te minimaliseren.

4.2.3.1.3 Activiteiten 2017

- Het NCG-adviespunt bedrijven is eind 2016 of begin 2017 actief in een pilotfase. Via dit steunpunt vindt informatievoorziening en advies aan bedrijven plaats met betrekking tot aardbevingen, schadeafhandeling of versterking. Ook wordt de koppeling gelegd met andere ondernemersdienstverleners. Medio 2017 wordt op basis van een eerste evaluatie het steunpunt definitief ingericht. (Aansprakelijkheid en schadeafhandeling blijft daarbij een verantwoordelijkheid van NAM/CVW.)
- De NCG brengt samen met provincie en VNO-NCW/MKB in kaart wat problemen en oplossingen voor bedrijven zijn in het aardbevingsgebied, stelt op basis hiervan een gezamenlijke agenda vast en voert deze gezamenlijk uit.

4.2.3.1.4 Planning

- Adviespunt bedrijven:
 - o Implementatie (pilot) eind 2016 of begin 2017
 - o Evaluatie pilot medio 2017
 - o Definitieve inrichting tweede helft 2017
- Inventarisatie problemen bij bedrijven; vaststelling agenda: eerste kwartaal 2017

4.2.3.2 Bevordering van ontwikkeling en innovatie in de bouwsector en stimuleren van de regionale arbeidsmarkt

De herstel- en versterkingsopgave leidt tot nieuwe kansen voor de bouw- en aanverwante sectoren in de regio. Door te investeren in kennis en kunde, in medewerkers en apparatuur en door in nieuwe netwerken te opereren kunnen noordelijke ondernemers een prominente rol spelen in de uitvoer van herstel en versterking en de koppeling met ambities zoals verduurzaming. Hierdoor wordt de concurrentiepositie van de Noordelijke bouwsector wat ook na de versterkingsopgave van geprofiteerd kan worden.

4.2.3.2.1 Rol NCG

NCG en de Economic Board Groningen (EBG) stimuleren waar mogelijk initiatieven op gebied van innovatie en netwerkvorming bij de bouw- en aanverwante sectoren.

4.2.3.2.2 Resultaat

Een herstel- en versterkingsopgave met positieve regionale impact op gebied van economie en arbeidsmarkt, die leidt tot betere herverdeling van lusten en lasten in het bevingengebied:

- o Significante impact van de herstel- en versterkingsopgave op de werkvoorraad van bedrijven in de bouw- en aanverwante sectoren
- o Groeiend innovatief vermogen bij en een betere concurrentiepositie van het Groningse (en noordelijke) bedrijfsleven in de bouw- en aanverwante sectoren

4.2.3.2.3 Activiteiten 2017

De NCG bevordert dat er in de herstel- en versterkingsopgave door het CVW gewerkt wordt met aanbestedingsprocessen waarin aandacht is voor regionale werkgelegenheid en innovatie. Dit specifiek in structuren en processen rondom aanbesteding en certificering.

4.2.3.2.4 Planning

Bevordering bij CVW van stimulering regionale werkgelegenheid en innovatie: permanent proces

4.2.3.3 Stimuleren van de regionale arbeidsmarkt

Het werk dat ontstaat door de herstel- en versterkingsopgave biedt mogelijkheden voor werkgelegenheid in de bouwsector en dus voor regionale arbeidskrachten. Om te bevorderen dat de regionale beroepsbevolking zoveel mogelijk profiteert van deze mogelijkheden, dient zij goed voorbereid te zijn op deze opgave. Dit betekent concreet dat huidige werknemers dienen te worden bijgeschoold en dat de kansen voor werkzoekenden moeten worden vergroot door werving en activering, door toeleiding naar de arbeidsmarkt in de bouw en aanverwante sectoren en door om- en bijscholing.

4.2.3.3.1 Rol NCG

De NCG bevordert dat er in de herstel- en versterkingsopgave door het CVW gewerkt wordt met een wijze van opdrachtverstrekking waarin aandacht is voor regionale werkgelegenheid en innovatie.

De NCG bevordert op basis van de 'Intentieverklaring Arbeidsmarkt Aardbevingsgerelateerde Bouw' samenwerking tussen opdrachtgevers, opdrachtnemers, de bouwsector, opleiders en arbeidsmarktpartijen (op lokaal, regionaal en nationaal niveau).

Waar noodzakelijk gaat de NCG samen met partijen op zoek naar financiële middelen voor arbeidsmarktprojecten.

4.2.3.3.2 Resultaten 2017

- Een herstel- en versterkingsopgave met positieve regionale impact op gebied van economie en arbeidsmarkt, die leidt tot betere herverdeling van lusten en lasten in het bevinggebied:
 - o Een goed opgeleide beroepsbevolking die beschikbaar is voor de herstel- en versterkingsopgave en daarmee kan profiteren van het beschikbaar komende werk in de bouw- en aanverwante sectoren
 - o Annex met bovenstaande: via deze lijn een aandeel in een lager werkloosheidspercentage in de regio

4.2.3.3.3 Activiteiten 2017

- De NCG bevordert dat er in de herstel- en versterkingsopgave door het CVW gewerkt wordt met aanbestedingsprocessen waarin aandacht is voor regionale werkgelegenheid en innovatie. Dit specifiek in structuren en processen rondom aanbesteding en certificering.
- De NCG faciliteert blijvend de samenwerking tussen de partners in de arbeidsmarktketen in de (aardbevingsgerelateerde) bouw, stimuleert uitwerking van de Intentieverklaring Arbeidsmarkt Aardbevingsgerelateerde bouw en denkt mee over uitbreiding van deze samenwerking naar andere sectoren.
- De NCG richt een subsidieregeling in voor cofinanciering van arbeidsmarktprojecten die een bijdrage leveren aan de ambities van de intentieverklaring
- De NCG subsidieert het EPI-Kenniscentrum als opleidingscentrum voor aardbevingsgerelateerde bouw, met een focus op kennisdeling

4.2.3.3.4 Planning

- Bevordering bij CVW van stimulering regionale werkgelegenheid en innovatie: permanent proces
- Facilitering arbeidsmarktketen: permanent proces
- Subsidieregeling arbeidsmarktprojecten aardbevingsgerelateerde bouw: permanent proces

4.2.1.4 Stimuleren van duurzame economische groei

De NCG wil, naast bovenstaande thema's waar een specifieke relatie met aardbevingen bestaat, waar mogelijk de brede economische groei van de regio faciliteren en ondersteunen. Dit op basis van aard en behoefte uit de regio; de NCG zal immers in de meeste gevallen niet de primaire stakeholder zijn. Belangrijkste thema dat op dit moment geïdentificeerd kan worden is de ontwikkeling van een Gas2.0-agenda, waarin de in de regio sterk ontwikkelde sectoren landbouw, chemie en energie bij elkaar komen en waarin diverse kansen bestaan voor de regio. Gezien het feit dat dit thema gezien kan worden als een transitiepad vanuit fossiele brandstoffen (waaronder aardgas) en gezien het feit dat al vanuit het rapport van de commissie Meijer het belang van dit ontwikkelprogramma onderstreept wordt, is de NCG bereid een actieve rol in te nemen in het uitwerken en/of faciliteren van dit programma, op basis van een logische verhouding met andere stakeholders op dit thema.

4.2.1.1.1 Rol NCG

De NCG is in de meeste gevallen geen primaire stakeholder. Wel kan en wil de de NCG fungeren als een belangrijke schakel in het contact tussen de regio en de Rijksoverheid bij het uitwerken van trajecten van economische ontwikkeling.

Voor Gas 2.0 is de NCG bereid een actieve rol in te nemen in het uitwerken en/of faciliteren van dit programma, op basis van een logische verhouding met andere stakeholders op dit thema.

4.2.1.1.2 Resultaten 2017

Samenwerking tussen stakeholders in de economische ontwikkeling van de regio waarin voldoende aandacht is voor gezamenlijke focus en eigenaarschap. Met daarbij specifieke aandacht voor Gas2.0

4.2.1.1.3 Activiteiten 2017

- De NCG organiseert een halfjaarlijks bestuurlijk overleg regionale economie (voorheen stuurgroep Regionale Economie genoemd) en werkgroep sessies. Een nauwe samenwerking met stakeholders is nodig, wil de NCG kansen, knelpunten en voortgang op alle economische thema's in dit hoofdstuk goed in beeld te hebben.
- De NCG werkt haar rol binnen het thema Gas2.0 uit

4.2.1.1.4 Planning

Bestuurlijk overleg regionale economie: bijeenkomst voorjaar 2017 (1x) en najaar 2017 (1x)
 Uitwerking rol NCG Gas2.0: eerste kwartaal 2017

4.3 **Leefbaarheid**

Naast het waarborgen van veiligheid, werkt de NCG samen met de inwoners aan de leefbaarheid van de regio. Het herstel van vertrouwen zal alleen ontstaan wanneer naast de veiligheid van gebouwen en het herstel van schade, ook geïnvesteerd wordt in de leefbaarheid. En dit is belangrijk, want dit biedt hoop en zin in de toekomst. Uit eerdere inventarisaties vanuit de ervaringen met krimp blijkt dat het gebied voorop loopt in nieuw burgerschap en nieuwe vormen van ondernemerschap. Ondanks de aardbevingsproblematiek, liggen er in het gebied veel kansen en is er perspectief.

4.3.1 *Doelstelling & kaders thema leefbaarheid:*

Bijdragen aan het herstel van vertrouwen door het geven van een extra (financiële) impuls aan het gebied, waarmee we inzetten op een kansrijk Groningen.

Kaders om dit te realiseren:

- Uitvoer geven aan reeds afgesproken acties vanuit voormalige Dialoogtafel en zorg dragen voor e verdere ontwikkeling en uitwerking voor de komende jaren;
- Stimuleren van de participatie van bewoners plaatsvindt bij concrete planvorming in een dorp of wijk, zowel op individueel als op collectief niveau. Het is van belang dat daarvoor initiatiefnemers opstaan die hierin de kar willen trekken. Ondersteunen waar nodig en mogelijk in aanvulling op de inzet van gemeenten en provincie.

Met de leefbaarheidsprogramma's willen we bijdragen aan de leefbaarheid door aan te sluiten bij de bestaande energie in het gebied en initiatieven uit dorpen en wijken te faciliteren en versnellen. Dit sluit niet altijd aan bij de prioritering die binnen de bouwkundige versterking wordt aangebracht. Hierdoor kan een mismatch ontstaan met de samenleving, waardoor de bewoner zich niet centraal gesteld voelt en de leefbaarheidsprogramma's vertraagd worden. Daarom heeft de NCG de inspanningsverplichting uitgesproken om binnen de programmering voor de versterking initiatieven die ingediend worden bij één van de leefbaarheidsprogramma's mogelijk te maken.

4.3.2 *Resultaten 2016*

Alle programma's zijn in 2016 (of al eerder) gestart met uitvoering: initiatiefnemers kunnen maandelijks terecht bij het Loket Leefbaarheid, onder regie van Landschapsbeheer Groningen zijn in 2016 acht dorpen aan de slag gegaan met hun groene ideeën, mensen die collectief aan de slag willen met energiebesparing of energieopwekking kunnen aankloppen bij het energieloket en de regeling 'snel internet Groningen' is gepubliceerd. Vanuit de leefbaarheidsprogramma's is er dus volop beweging. En door gezamenlijk op te trekken onder de noemer 'Kansrijk Groningen' (www.kansrijkg groningen.nl) biedt de NCG één overzichtelijk aanbod vanuit alle programma's.

4.3.3 *Wat gaan we doen in 2017*

Binnen het thema leefbaarheid wordt gewerkt aan twee onderwerpen:

- Leefbaarheidsprogramma's bestuursakkoord;
- Stimuleren van burger- en overheidsparticipatie.

De genoemde twee onderwerpen worden in de volgende paragrafen verder uitgewerkt, waarin de rol van de NCG, resultaten, activiteiten en planning voor 2017 terugkomen.

4.3.3.1 Leefbaarheidsprogramma's bestuursakkoord

In het bestuursakkoord 'Vertrouwen op herstel en herstel van vertrouwen' hebben Rijk, provincie Groningen en de G9¹¹ uitgesproken dat de leefbaarheid van het aardbevingsgebied een forse impuls moet krijgen. Dit krijgt vorm door:

- Een leefbaarheidsprogramma onder regie van de NCG (voorheen onder regie van de Dialoogtafel). Hiervoor is t/m 2018 35 miljoen euro beschikbaar;
- Een leefbaarheidsprogramma onder regie van de NAM. Hiervoor is t/m 2018 25 miljoen euro beschikbaar.

4.3.3.1.1 Rol NCG

De NCG heeft de volgende rollen:

- Regie op ontwikkeling en uitwerking van de programma's leefbaarheid van de Dialoogtafel;
- Coördinatie samenhang leefbaarheidsprogramma's NCG en NAM (Kansrijk Groningen).

4.3.3.1.2 Resultaten 2017

In 2017 wordt gericht op het behalen van de volgende resultaten:

- Starten met de aanleg van snel internet voor alle inwoners van de G9 (realisatie per eind 2019);
- Behouden, versterken en herstellen van de kernkwaliteiten in het landschap in samenwerking met bewoners, gemeenten en waterschap;
- De ontwikkelingsgeschiedenis van het landschap leesbaar en beleefbaar maken voor bewoners en bezoekers middels aanleg en uitbreiding van recreatieve routenetwerken;
- Lokale energiecollectieven in het aardbevingsgebied is op niveau; waarin ze daadwerkelijk een bijdrage kunnen leveren aan het zelfvoorzienend zijn van bewoners in hun energiebehoefte;
- Het geven van een positieve impuls aan lopende en nieuwe leefbaarheidsinitiatieven door een financiële bijdrage te verlenen om te stimuleren dat er breed gedragen samenwerkingsprojecten binnen dorpen en tussen dorpen ontstaan, of aanvullende kleinschalige voorzieningen, bijvoorbeeld op het terrein van zorg of recreatie;
- Gemeentelijke projecten die in het kader van de leefbaarheidsmiddelen worden ingediend getoetst en aangepast zodat deze bijdragen aan het oplossen van een leefbaarheidsprobleem én een relatie hebben met de versterkingsopgave en/of met aardbeving gerelateerde schade.

4.3.3.1.3 Activiteiten 2017

Programma's onder regie NCG:

De programma's van 'Kansrijk Groningen' zijn onderverdeeld naar drie niveaus waarop leefbaarheidsvraagstukken spelen en initiatieven ontstaan:

¹¹ Gemeenten Eemsum, Ten Boer, Delfzijl, De Marne, Bedum, Winsum, Appingedam, Slochteren en Loppersum.

- Lokale bewonersinitiatieven: het loket leefbaarheid gaat door met maandelijkse toekenningen voor initiatieven van bewoners tot 10.000 euro.
- Gemeentelijke projecten: de laatste twee tenders worden in 2017 opgesteld voor gemeenten.
- Regionale programma's:
 - Landschapsbeheer Groningen zal een tweede (en laatste) tender openstellen voor dorpen die groenplannen hebben binnen hun dorpsvisies.
 - De provincie Groningen en de Economic Board Groningen gaan (mits kwalitatief voldoende inschrijvingen) de uitvoering van het project 'snel internet' gunnen aan één of meerdere uitvoerders, zodat de voorbereiding voor de aanleg kan starten.
 - De provincie Groningen begeleidt doorlopend samen met Grunneger Power, de Groninger Energie Koepel en Natuur- en Milieufederatie initiatiefnemers die coöperatief energie willen gaan opwekken. En het revolverende fonds voor de aanschaf van besparingsmaatregelen of instrumentarium voor het opwekken van energie wordt geopend.

Programma's onder regie NAM:

- Koppeling bouwkundig versterken en NAM leefbaarheidsprogramma's: voor 2017 zoeken naar mogelijkheden voor het koppelen van de programma's Herbestemming cultureel erfgoed en Elk dorp een duurzaam dak met het bouwkundig versterken. De beleidslijnen van 2016 worden in principe ook voor 2017 gehanteerd. Afhankelijk van de beschikbare inspectie- en engineeringcapaciteit volgt hieruit een programma voor 2017.

Overkoepelend

Naast de beschreven programmalijnen wordt in 2017:

- Uitvoering geven aan het gezamenlijke label 'Kansrijk Groningen';
- Afstemming met het leefbaarheidsprogramma van de provincie Groningen.

4.3.3.1.4 Planning

- Gemeentelijke projecten: 1 april 2017 (tender 4) en 1 oktober 2017 (tender 5).
- Dorpsvisies en landschap: omvang en planning zijn nog onbekend en medeaafhankelijk van de uitvoering van de plannen uit de eerste tender.
- Overige programma's: doorlopend.

4.3.3.2 Stimuleren van burger- en overheidsparticipatie

De bewoner staat centraal in de versterkingsopgave van de NCG. De individuele bewoner wordt ondersteund door een bewonersbegeleider en de voorgestelde aanpak kan alleen worden uitgevoerd na akkoord van de eigenaar. Gemeenten vragen echter aan bewoners om ook op collectief (dorps- en wijk-) niveau mee te denken. Om de versterkingsopgave toekomstbestendig uit te kunnen voeren, is het van belang dat bewoners zich goed (kunnen) organiseren, mee kunnen en willen praten en tot slot ook bereid zijn om projecten uit te denken, in te dienen en uit te voeren.

Inwoners geven echter aan dat zij overvraagd worden door de toenemende complexiteit en daardoor onvoldoende hun invloed kunnen laten gelden. Ook gemeenten ervaren vaak een tekort aan menskracht en kennis op dit dossier om bewoners hierin volledig te kunnen ondersteunen of ontzorgen.

4.3.3.1.1 Rol NCG

De NCG zal hier, in aanvulling op gemeente en provincie, een stimulerende en faciliterende inzet plegen.

Dit knelpunt is niet alleen gesignaleerd binnen de bevingsgemeenten, maar in de volle breedte in de provincie Groningen. Binnen gemeenten en de provincie lopen daarom verschillende sporen om hier een werkwijze voor te ontwikkelen. Hier sluit NCG op aan.

4.3.3.1.2 Resultaten 2017

Georganiseerde bewoners die mee kunnen en willen praten over de ontwikkelingen in hun dorp of wijk en bereid en toegerust zijn om projecten uit te denken, in te dienen en uit te voeren.

4.3.3.1.3 Activiteiten 2017

De NCG zal actief bijdragen aan het mede mogelijk maken van burger- en overheidsparticipatie en de inzet die daarop gepleegd wordt door gemeenten en provincie. Wij zoeken hierbij naar mogelijkheden om actieve bewoners, zowel georganiseerd als ongeorganiseerd, die bereid zijn een bijdrage te leveren te ondersteunen. Het vraagstuk om bewoners actief te betrekken bij de ontwikkelingen in hun woon- en leefomgeving speelt breder dan alleen in het bevingengebied. In het gebied waarbinnen de NCG actief is komt deze opgave echter nog nadrukkelijker aan het licht.

4.3.3.1.4 Planning

Na het eerste kwartaal 2017 maken we samen met de gemeenten en de provincie de balans op van de ontwikkelde activiteiten en plannen van aanpak op dit thema. Indien aanvullende inzet gevraagd wordt door de NCG voor het bevingengebied, stellen we hiervoor een plan van aanpak op in samenwerking met de gemeenten, provincie, maatschappelijke organisaties en uiteraard de bewoners zelf. Dit voorstel wordt voorgelegd aan de stuurgroep leefbaarheid (medio 2017).

4.4 Cultureel erfgoed en beeldbepalende panden

In het aardbevingengebied buiten de stad staan 1253 Rijksmonumenten en 136 Gemeentelijke monumenten. Daarnaast zijn er meer dan 50 archeologische monumenten en 8 beschermde dorps- en stadsgezichten. Er is een geschat totaal van 10.000/ 15.000 aan beeldbepalende en karakteristieke panden. In de stad Groningen staan 636 rijksmonumenten en 774 gemeentelijke monumenten.

4.4.1 Beschrijving

In het kader van het aardbevingsbestendig maken en herstellen schade aan gebouwen is ook voor die panden de afweging aan de orde tussen de kosten voor de versterking en de kosten van nieuwbouw en de economische waarde van het te versterken pand. De afweging is echter naast veiligheid niet alleen een economische maar vooral ook een afweging t.a.v. ruimtelijke kwaliteit en culturele identiteit.

4.4.2 Doelstelling en kaders cultureel erfgoed en beeldbepalende panden

Doelstelling

Een optimale balans tussen veiligheid en schadeherstel en het behoud van het Groningse erfgoed, de landschappelijke kwaliteit en de gebiedsidentiteit.

Kaders om dit te realiseren:

- Behouden van de culturele waarde van een gebouw bij de afweging van de versterkingsopgave .
- De zorg voor de bescherming van cultureel erfgoed meenemen in de gebiedsgerichte aanpak van de NCG.
- Informeren eigenaar-bewoners van monumenten door instelling van een erfgoedloket en te erfgoedteam.

4.4.3 *Belangrijkste ontwikkelingen in 2016*

De eerste engineeringprogramma's zijn in Overschild van start gegaan in 2016. (3 monumenten en een beeldbepalende boerderij)

Per 1 januari 2016 worden Monumenten die voor de schadeafhandeling vergunning plichtig zijn worden door de NCG als complexe schade afgehandeld.

Per 1 september 2016 is een deel van de complexe schade gevallen door de NAM overgedragen aan de NCG. Een deel hiervan betreft monumenten.

In juli 2016 is er door de NCG een eerste werkconferentie belegd ten behoeve van de twaalf gemeenten om de problematiek rondom de vaststelling van de ruimtelijke kwaliteit en de beeldbepalende panden in die context in kaart te brengen. Tweede bijeenkomst staat gepland op 27 oktober 2016.

4.4.4 *Wat gaan we doen in 2017*

Het thema cultureel erfgoed en beeldbepalende panden bestaat uit de volgende onderdelen:

- Erfgoedprogramma
- Erfgoedloket en erfgoedteam
- Versterkingsopgave van monumenten
- Schade aan monumenten
- Beeldbepalende en karakteristieke panden
- Erfgoedmonitor

De genoemde onderdelen worden in de volgende paragrafen verder uitgewerkt, waarin de rol van de NCG, resultaten, activiteiten en planning voor 2017 terug komt.

4.4.4.1 Erfgoedprogramma

Het erfgoed van Groningen stond al onder druk door leegstand, maar wordt nu ook bedreigd door aardbevingschade. Het lijkt geen twijfel dat monumentaal vastgoed bijzonder kwetsbaar is voor aardbevingen. Monumenteneigenaren en gemeentes worden geconfronteerd met problemen. Bij de vaststelling van het MJP 2016-2020 heeft het kabinet de NCG gevraagd te komen met voorstellen voor een programmatische aanpak voor erfgoed.

4.4.4.1.1 Rol NCG

De provincie en de NCG hebben gezamenlijk het initiatief genomen tot de oprichting van een tijdelijke stuurgroep. De stuurgroep heeft tot doel om samen met de bestuurlijke partners, provincie, NCG, de gemeenten en het ministerie van OCW, te komen tot een programmatische aanpak.

4.4.4.1.2 Resultaten 2017

Een gezamenlijk en samenhangend erfgoedbeleid met een duidelijke taakverdeling en een solide financiële onderlegger.

4.4.4.1.3 Activiteiten 2017

Uitvoeren van het programma en verwerven van voldoende slagkracht en middelen.

4.4.4.1.4 Planning

Oplevering programma januari 2017

4.4.4.2 Erfgoedloket en erfgoedteam

Om eigenaar-bewoners van monumenten te kunnen informeren over cultureel erfgoed worden een erfgoedloket(frontoffice) en een erfgoedteam (backoffice)ingesteld.

Het erfgoedloket wordt voor monumenteneigenaren (Rijks- en gemeentelijke monumenten) met schade door bodembeweging (als gevolg van de gaswinning) gerelateerde problematiek hét aanspreekpunt in het veld. Doel van het loket is de eigenaar-bewoners van monumenten ontzorgen en een duidelijk aanspreekpunt bieden waar ze zijn gegarandeerd van deskundige begeleiding.

Het erfgoedteam staat daarnaast de NCG bij met kennis en deskundigheid in het schadeproces en/of versterking van monumenten en andere vragen betreffende cultureel erfgoed. Het erfgoedteam is een ondersteunende partij van zowel het erfgoedloket als van de NCG.

4.4.4.2.1 Rol NCG

Het instellen van een erfgoedloket en erfgoedteam

4.4.4.2.2 Resultaten 2017

advies en ondersteuning voor monumenteigenaren in geval van schade of versterkingis operationeel.

Advies en ondersteuning bij behandeling van complexe gevallen waar de monumentale status een rol speelt is operationeel.

4.4.4.2.3 Activiteiten 2017

Uitvoeren proces van oprichting erfgoedloket en erfgoedteam middels tender.

4.4.4.2.4 Planning

Begin 2017 zal het erfgoedloket en het erfgoed team zijn gegund en treedt in werking

4.4.4.3 Versterkingsopgave van monumenten

De veiligheidsnorm voor monumenten is net als voor andere gebouwen 10^{-5} . Dit houdt in dat ook monumenten versterkt moeten worden. De versterkingsopgave van monumenten wordt meegenomen in de gebiedsgerichte aanpak in de regio; objectgericht en van binnen naar buiten. De culturele waarde van een gebouw moet bij de afweging van de versterkingsopgave worden meegenomen. De versterkingsopgave moet in samenhang worden gezien met ruimtelijke kwaliteit, landschap en de ruimtelijke context waarin het betreffende pand zich bevindt.

4.4.4.3.1 Rol NCG

NCG neemt de regie als het gaat om de versterkingsopgave. Dit geldt ook voor monumenten.

4.4.4.3.2 Resultaten 2017

- In de versterkingsopgave van 2017 worden volgens de bovengenoemde prioritering 4 à 5 monumenten meegenomen in de engineeringcapaciteit.
- Voor de Pilots van Overschild (2016) wordt duidelijk of er een versterkingsopgave ligt en welke aanpak voor monumenten moet worden gevolgd om te komen tot een versterking.

4.4.4.3.3 Activiteiten 2017

De veiligheidsnorm voor monumenten blijft 10^{-5} ; ze behoren van dezelfde veiligheid als gewone gebouwen te zijn. Dit maakt dat monumenten onderhevig worden aan monument-onwaardige versterkingsmaatregelen. Hierdoor kan het voorkomen dat een monument niet versterkt en ook niet meer gebruikt kan worden. Deze problematiek heeft tot de volgende acties geleid:

- De NCG heeft de NEN verzocht om inzake monumenten binnen de NPR specifieker naar de sterkte van monumenten te kijken. Uitwerking hiervan zal op zijn vroegst pas in 2018 duidelijkheid verschaffen.
- Uitvoer overweging om voor bepaald gebruik van monumenten een ondergrens te bepalen van 10^{-4} voordat er tot versterking overgegaan moet worden. Afspraken maken met alle hiervoor en verantwoordelijke partijen ten aanzien van de archeologische waarde van de ondergrond bij monumenten, met name bij "based isolation" versterking.
- Initiëren en faciliteren onderzoek naar Versterkingsmethodieken welke ook op monumenten van toepassing kunnen zijn zonder daarbij de monumentwaarde aan te tasten.

4.4.4.4 Schadeherstel aan monumenten

Schade aan monumenten die vergunning plichtig moet worden afgehandeld wordt als complexe schade door de NCG afdeling Complexe schade afgehandeld. De schade wordt afgehandeld volgens het vigerende protocol.

4.4.4.5 Beeldbepalende en karakteristieke panden

Voor de afweging of een beeldbepalend en/of karakteristiek gebouw in aanmerking komt voor sloop/nieuwbouw hanteert de NCG de beleidsregel sloop-nieuwbouw pas aan de orde kan zijn indien de kosten van de versterking hoger zijn dan "150%" van de nieuwbouwkosten van het pand.

De Provincie heeft via de Provinciale Omgevingsverordening (POV) een beschermingsregeling opgenomen om sloop van beeldbepalende en karakteristieke panden te voorkomen. Zolang deze panden niet van bescherming zijn voorzien via de gemeentelijke bestemmingsplannen zal de POV van kracht blijven.

4.4.4.5.1 Rol NCG

Faciliteren gemeenten om lijsten met beeldbepalende en karakteristieke panden aan te leggen en beleid te formuleren.

4.4.4.5.2 Resultaten 2017

– Per gemeente beeldbepalende en karakteristieke panden geïnventariseerd
En eenduidig beleid opgesteld dat de NCG kan benutten voor de versterkingsoperatie.

4.4.4.5.3 Activiteiten 2017

Gemeenten leggen lijsten vast van beeldbepalende en karakteristieke panden. NCG en Provincie zullen gemeenten ondersteunen en faciliteren in het opstellen van de lijsten van dit erfgoed voor zover nog niet aanwezig. De NCG stelt hiervoor eenmalig middels een vouchersysteem 25.000 euro per gemeente beschikbaar. Wat betreft de "150% metafoor", de bovengrens afweging sloop /nieuwbouw: Er zullen vele afwegingen in mee moeten worden genomen om tot een duidelijk en breed gedragen beleid te komen. Dit vergt zorgvuldigheid en tijd. In 2017 zal de NCG hierin een eenduidig standpunt over nemen.

4.4.4.5.4 Planning

Gezien de stand van zaken verschilt dat per gemeenten. Enkele hebben hun lijsten al gereed, anderen moeten nog een start maken. In de loop van 2017 is dit voor iedere gemeente afgerond.

4.4.4.6 Erfgoedmonitor

Het monitoren van de staat van onderhoud van het erfgoed.

4.4.4.6.1 Rol NCG

De provincie is verantwoordelijk voor de erfgoedmonitor. NCG en provincie zorgen voor onderlinge afstemming van data.

4.4.4.6.2 Resultaten 2017

Verdere ontwikkeling en afronding van de monitor en afstemming met de stakeholders.

4.4.4.6.3 Activiteiten 2017

De provincie neemt de verantwoordelijkheid met betrekking tot de erfgoedmonitor op zich. Hiervoor is een uniforme aanlevering van data noodzakelijk. De NCG zal in de ontwikkeling hiervan meedenken. Dataopbouw in relatie met monumenten vanuit de NCG zullen hierop in overleg afgestemd worden. Dit traject is nog in overlegfase en ontwikkeling.

4.4.4.6.4 Planning

ontwikkeling en afronding gereed in 2017 waarna het operationeel zal zijn in 2018.

5 Wat hebben we nodig: Instrumentarium

5.1 Instrumentarium

5.1.1 *Beschrijving*

Aanvullend op de uitgangspunten gericht op veiligheid is het soms nodig om aanvullende instrumenten in te zetten. Soms zullen er extra kosten zijn voor de bouw van een woning of gebouw en deze te laten voldoen aan de nieuwe veiligheidsnorm op basis van de NPR. Soms zal het nodig zijn om woningen op te kopen, bijvoorbeeld bij knelpunten of in die gevallen waarin de kosten van versterken de economische waarde van de woning overstijgen. In een aantal gevallen zal achterstallig onderhoud een effectieve aanpak in de weg kunnen staan. Het is daarom van belang dat er instrumenten beschikbaar zijn waarop eigenaren in die gevallen een beroep kunnen doen.

5.1.2 *Koop bij knelpunten en ondersteuning bij moeizame verkoop*

Knelpunten bij koop kunnen in verschillende vormen voorkomen. Voor de meest urgente gevallen is er de Commissie Bijzondere Situaties die daarbij in uiterste gevallen de woning kan kopen.

De NCG constateert dat er daarnaast een groep bewoners bestaat die het door de overlast van aardbevingen in combinatie met een moeizaam functionerende woningmarkt niet lukt hun woning te verkopen. Bewoners geven aan het gevoel te hebben "gevangen te zitten in hun eigen huis" en daarin geen uitweg te zien. Bewoners blijven primair zelf verantwoordelijk voor het woningbezit en de verkoop. Door de aardbevingen kan het echter zijn dat extra ondersteuning nodig is om het verkoopproces soepeler te laten verlopen. Deels zijn daarvoor al instrumenten beschikbaar, zoals de waardedalingregeling die door de NAM wordt uitgevoerd.

Naar aanleiding hiervan is in 2016 de pilot Koopinstrument aangekondigd en uitgevoerd. Insteek is om binnen een budget van €10 miljoen eigenaar-bewoners binnen het 0.2 PGA gebied met een knelpunt te helpen. Voorwaarden voor deelname aan de pilot Koopinstrument waren:

- 1) woning van eigenaar-bewoner dit ligt in de 0,2 PGA zone,
- 2) op de aanmeldingsdatum voor een aaneengesloten periode van minimaal 12 maanden aantoonbaar openbaar en tegen een reële vraagprijs te koop staan en
- 3) bij de eigenaar-bewoner(s) moest er sprake zijn van een onderbouwde verhuisnoodzaak. Bij de selectie wordt gelet op de sociaal- economische en sociaal-maatschappelijke factoren van de aanvrager. Hierbij spelen drie categorieën een rol:
 1. Familie-gerelateerde omstandigheden: bijvoorbeeld scheiding, overlijden, ontslag, financiële problemen, psychische problemen door aardbevingen (voor zover niet vallend onder de Commissie Bijzonder Situaties) .
 2. Werk elders.
 3. Wil kleiner wonen: bijvoorbeeld indicatie voor opname in verzorgingshuis, medische omstandigheden.

De pilot Koopinstrument wordt geëvalueerd door professor Boelhouwer/OTB. De uitkomsten worden meegenomen bij het bepalen van het vervolg en de verder invulling van de pilot Koopinstrument in 2017. Daarnaast zal het CBS in haar reguliere woningmarktonderzoek naar het Groningerveld aandacht besteden aan de pilot Koopinstrument.

De NCG zal de komende periode onderzoeken welke mogelijkheden verder kunnen worden ontwikkeld, om bewoners extra ondersteuning te bieden in het verkoopproces.

Uitvoering Pilot Koopinstrument

- 5.1.2.1 Rol NCG
Op dit moment loopt de pilot Koopinstrument.
- 5.1.2.2 Resultaten
De proef is in mei 2016 gestart. In juli zijn er op basis van de voorwaarden 55 woningen geselecteerd, welke in augustus zijn getaxeerd. In oktober krijgen de mensen de voorlopige koopovereenkomst toegestuurd. De woningen worden echter pas in 2017 geleverd, en in de tussenliggende periode kan de bewoner zelf zijn woning verkopen.
- Hoeveel woningen daadwerkelijk worden aangekocht is dus pas in het voorjaar van 2017 bekend. Per woning zal vervolgens worden bekeken of deze ingezet kan worden als wisselwoning, verhuurd of verkocht kan worden. Het doel is om leegstand te voorkomen.
- Onderdeel van de huidige proef is om in kaart te brengen of de waardeontwikkeling van WOZ een basis kan zijn voor eventuele regelingen in het kader van de woningmarkt. Dit loopt mee in de evaluatie die in de eerste helft van 2017 plaatsvindt.
- 5.1.2.3 Activiteiten
Het kopen van woningen van eigenaar-bewoners in het aardbevingsgebied die een knelpunt ervaren.
- 5.1.2.4 Planning
De proef met het koopinstrument wordt in december 2016 en in april 2017 door respectievelijk de TU Delft en het CBS geëvalueerd. De verantwoording en de evaluatie zullen vervolgens worden besproken met de maatschappelijke en bestuurlijke stuurgroepen. Daarbij zal aandacht worden besteed aan het koopbeleid zoals opgenomen in het MJP en aan de vraag of en op welke wijze een vervolg op de proef met het koopinstrument kan komen.
- Als de proef een vervolg krijgt moet worden nagegaan of de financiering die de NAM beschikbaar heeft gesteld revolverend worden ingezet. Dat wil zeggen dat voor iedere woning die verkocht wordt, een nieuwe kan worden aangekocht.
- 5.1.3 *Vastgoedgerichte koop*
Naast de koop bij knelpunten zal de NCG komende periode in het kader van de versterkingsopgave nadere kaders ontwikkelen voor die situaties waarin bewoners met een dusdanig grote versterking geconfronteerd worden, dat deze niet meer in verhouding staat tot de waarde van de woning. Koop kan in die gevallen een passend alternatief zijn. In aansluiting hierop zal de NCG gemeenten aansporen hun

taken en verantwoordelijkheden op het gebied van bouw & woningtoezicht op te pakken, zodanig dat in beeld kan worden gebracht welke woningen niet voldoen aan de veiligheidsnorm 10^{-4} . Zodra hiervoor een goede methodiek beschikbaar is, kan ook hiervoor het instrument van koop worden ingezet. In het geval de woning om bouwkundige redenen aan het bestand onttrokken kan en moet worden, is het uitgangspunt dat bij sloop nieuwbouw dat de bewoner geen aanvullende kosten heeft voor de nieuwbouw van een vergelijkbare woning.

5.1.4

Woonbedrijf

De NCG is gestart met het opzetten van een publieke stichting. Deze stichting gaat o.a. het woningbezit van de tijdelijke private stichting overnemen. Daarnaast worden woningen opgekocht waar versterken duurder is dan de marktwaarde van de woning. Verder krijgt het woonbedrijf de taak van beheer, verkoop en herontwikkeling van de opgekochte woning. De inschatting is dat deze publieke stichting gereed is in maart 2017. De eerste indicaties uit de inspecties en engineering duiden er op dat de versterkingsoperatie een omvangrijke operatie zal worden (huizen, scholen, zorggebouwen etc.). Naast de direct versterking gerelateerde vastgoedactiviteiten dienen per specifieke situatie deze aangevuld te worden met vastgoedactiviteiten die bijdragen aan de bredere doelstellingen. Een bredere scope van het woonbedrijf is daarom noodzakelijk.

Het is gewenst om de mogelijkheid open te houden om aanpalende taken die synergievoordelen op kunnen leveren met overige vraagstukken zoals krimp, leefbaarheid en ruimtelijk ordening mee te kunnen nemen, waarbij voor financiering die uitgaat boven de versterkingskosten een beroep gedaan zal worden op aanvullende externe financieringsbronnen (gemeenten en provincie).

5.1.5

Waardevermeerdering bij aardbevingsschade en verduurzaming bij versterking

In het meerjarenprogramma is uitgegaan van een nieuw instrument voor verduurzaming, met uitgangspunt dat woningeigenaren die overlast gaan ondervinden doordat hun woning moet worden versterkt een vergoeding kunnen aanvragen voor verduurzamingsmaatregelen (zoals energiebesparende voorzieningen en decentrale energieopwekking). De maatregelen worden collectief en in samenhang met de versterkingsmaatregelen aangevraagd.

Met de motie Bosman c.s. (TK 33 529, nr. 242) heeft de Kamer verzocht om met een voorstel te komen voor voorbehoud van de waardevermeerderingsregeling in de oude vorm of een vergelijkbare regeling. In de voorjaarsnota 2016 is binnen het budget van € 284 mln. € 165 mln. beschikbaar gesteld voor de combinatie van verduurzaming bij versterking en bij herstel van schade. Op basis hiervan is in samenspraak met de regio de regeling voor waardevermeerdering (compensatie bij aardbevingen) en de regeling verduurzaming bij versterking ontstaan.

NCG stelt voor de regeling voor waardevermeerdering, ter compensatie van aardbevingsschade, in te vullen in lijn met de voormalige regeling waardevermeerdering, te weten een eenmalige uitkering van €4.000,- bij minimaal € 1.000,- schade; (invulling motie Bosman); De mogelijkheid van een uitkering van € 4.000,- bij koop niet meer op te nemen in de nieuwe regeling.

Daarnaast is gekoppeld aan de versterkingsopgave gekeken naar de mogelijkheid van verduurzaming, hier is de regeling verduurzaming bij versterking uit voortgekomen. Een belangrijk vertrekpunt hierbij is de gelijktijdige inzet van de

regeling bij de verstekingopgave zodat koppelkansen optimaal ingezet kunnen worden. Aanvullend en passend bij de versterkingsmaatregelen die gaan plaatsvinden.

Aanvullend op de regeling voor verduurzaming bij versterking gaat de NCG een coördinerende rol spelen bij de aanvraag van aanvullende subsidies voor energiebesparende maatregelen vanuit het ministerie van BZK en energieopwekkende maatregelen vanuit het ministerie van EZ.

5.1.6

Instrument voor Achterstallig onderhoud/ Fonds Woningonderhoud & Aardbevingen

In het aanvullende bestuursakkoord wordt gesproken over een in te richten fonds voor het aanpakken van achterstallig onderhoud dat schadeherstel of een preventieve versterkingsopgave kan belemmeren. Hiermee kunnen eigenaar-bewoners laagdrempelig lenen om dit achterstallig onderhoud betaalbaar te financieren, naast herstel van schade of het preventief versterken, dat voor rekening van de NAM komt.

De NCG is opdrachtgever en wordt daarmee eigenaar van dit Fonds en heeft in 2016 overeenstemming bereikt met NAM over de inhoudelijke contouren van dit Fonds met de titel Fonds Woningonderhoud en Aardbevingen. In 2016 is tevens de procedure in gang gezet om het financiële beheer voor dit fonds aan te besteden. De NCG heeft een revolverend fonds voor ogen waaraan ook door private partijen kan worden deelgenomen. NCG heeft voor de pilotfase € 4 mln. beschikbaar voor het Fonds, dit is inclusief de vergoeding voor het fondsmanagement.

Het doel van het fonds is om door middel van 'zachte financiering' de woningeigenaren in het aardbevingsgebied te stimuleren achterstallig onderhoud aan de woningen aan te (laten) pakken. De afweging of het Fonds kan worden ingezet, is maatwerk en komt tot stand in het overleg tussen de NCG en de eigenaar van de woning. Uitgangspunt is daarmee dat de bewoner centraal staat. Daarmee komt de bewoner na zorgvuldige afweging in gezamenlijkheid met NCG tot een keuze en overeenstemming over wat er in zijn of haar situatie moet gebeuren. Uiteindelijk maakt eigenaar/bewoner zelf de afweging of hij een aanvraag wil doen voor een lening uit het fonds. Indien een eigenaar/bewoner dit op eigen initiatief wil doen zal er een intakegesprek plaatsvinden vanuit NCG. Met name door de gelijktijdige inzet van verschillende instrumenten, kan het garantiefonds een zinvolle bijdrage leveren (naast verduurzaming en het schadeherstel/versterking) om tot een compleet arrangement op maat te komen per individuele casus.

Het fonds is niet toegankelijk voor woningen die onder het Koopinstrument vallen. Ook is het niet de bedoeling om via het fonds te investeren in woningen die eigenlijk gesloopt moeten worden. Eigenaren die gebruik maken van de Commissie Bijzondere Situaties komen in principe niet in aanmerking (tenzij volgens de commissie herstel van achterstallig onderhoud nodig en mogelijk is).

Om te beoordelen of het Fonds aantrekkelijk is voor woningeigenaren wordt het Fonds in eerste aanleg voor aanvragen opengesteld tot 1 januari (of 1 juli????) 2018 (pilotfase). In de pilotfase zullen de ervaringen in de praktijk nauw gevolgd worden door NCG voor tijdige besluitvorming over een vervolg. Uit de evaluatie zal onder meer blijken in hoeverre het fonds voldoende aantrekkelijk is voor bewoners om daadwerkelijk gebruik van te maken. Het besluit over de vormgeving van een verder vervolg op de pilot hangt mede af van deze evaluatie.

Wanneer woningeigenaren een beroep willen doen op het Fonds Woningonderhoud & Aardbevingen zullen er vijf vragen moeten worden beantwoord:

1. Staat het achterstallig onderhoud en bijbehorende constructieve gebrek het schadeherstel en de eventuele versterking in de weg?
2. Is er alleen een privaatrechtelijke relatie tussen de NAM en woningeigenaar (bevingsschade en achterstallig onderhoud zonder overtreding van de veiligheidsnormen), of is er potentieel ook een publiekrechtelijke component als de veiligheidsnormen (NEN8700) wel in het geding zijn?
3. Is er in het concrete geval een relatie met het herstel van schade en versterking en overige beleidsdoelen van de lokale en regionale overheden, bijvoorbeeld voor bevolkingskrimp, leefbaarheid en energiebesparing?
4. Wat is de impact op de sociale leefsituatie van het betreffende huishouden en zijn omgeving?
5. Hoe groot is de financiële draagkracht van de betreffende huishoudens? De beantwoording van de laatste drie vragen bevinden zich in een breder publiek domein. Afhankelijk van de beantwoording, komt de inzet van dit financieel instrument in beeld om de eigenaar te helpen met de realisatie van het deel van de opgave dat in redelijkheid bij deze eigenaar ligt.

5.1.7 *Instrument ten behoeve van Nieuwbouw*

Voorkomen moet worden dat de kans op aardbevingen leidt tot een stagnatie in het aantal nieuwbouwprojecten. Tevens moet gestimuleerd worden dat bij nieuwbouw aardbevingsbestendige maatregelen worden toegepast, ook zolang dit wettelijk nog niet verplicht is. Momenteel voert NAM hiervoor de interim nieuwbouwregeling uit met een raming van 50 miljoen euro voor de gemeente Groningen en 20 miljoen euro voor de regionale gemeenten voor onder andere technisch advies en financiële vergoedingen bij woningbouw, utiliteitsbouw en agrarische bouwwerken.

Vanwege zorgen over reikwijdte, transparantie, onafhankelijke besluitvorming en eenduidigheid, is de Nationaal Coördinator Groningen (NCG) met regionale partijen en NAM in gesprek over de herijking van deze nieuwbouwregeling. Het vernieuwde instrumentarium moet daarmee de mogelijkheid bieden tot nieuwbouw, die zowel een voldoende versterkt gebouw mogelijk maakt als eenzelfde functionaliteit, esthetische kwaliteit en gebruikscomfort voor de eigenaar biedt.

Uitvoering PM

5.1.8 *Pilot omgevingsplan Appingedam*

De gemeente Appingedam heeft een pilot voorgesteld voor een omgevingsplan, waarbij Appingedam in nauwe samenwerking met de G11 en de NCG de mogelijkheden van dit nieuwe instrument voor de versterkingsopgaven wil verkennen. Deze pilot biedt de mogelijkheid om voor het gehele aardbevingsgebied in kaart te brengen of de toekomstige Omgevingswet en daarmee het nieuwe instrument Omgevingsplan mogelijkheden biedt om de bescherming van panden(aanwijs monumenten en aanpassing welstandsnota) en de noodzakelijke ruimtelijke ingrepen ten gevolge van de versterkingsopgave (sloop, nieuwbouw en stedenbouwkundige reconstructie) zodanig te integreren dat toekomstige vertraging door lange ontheffingsprocedures kan worden geminimaliseerd. Volgens de reguliere planning zou de gemeente in 2020 een omgevingsplan voor Appingedam ontwikkelen. In verband met de versterkingsopgave wil de gemeente hier zo snel mogelijk mee van start.

Appingedam heeft het Ministerie van I&M al om toestemming gevraagd om conform de Crisis en Herstelwet met voorrang een Omgevingsplan te kunnen ontwikkelen. Inmiddels heeft het Ministerie in de wijziging en aanvulling van het Besluit uitvoering Crisis- en herstelwet (twaalfde tranche) de keuze voor Appingedam al gemaakt. De NCG is door de gemeente verzocht om het Omgevingsplan Appingedam op te nemen in het programma en hiervoor kennis en budget beschikbaar te stellen.

Het is een interessante pilot die uiteindelijk voor het hele gebied veel zal opleveren. De gemeente Appingedam zoekt niet alleen bij de NCG, maar ook elders financiering voor dit plan.

5.1.9 *Rechtsbijstandverzekering*

In het Meerjarenprogramma Aardbevingsbestendig en Kansrijk Groningen is aangekondigd dat NCG, indien de voorwaarden voor het verzekeren van rechtsbijstand buitenproportioneel zijn, met betrokken partijen in overleg zou treden om te bekijken op welke wijze voorzien kan worden in adequate juridische bijstand ter aanvulling op de bestaande mogelijkheden en de reeds ontwikkelde protocollen bij schade en preventie.

Uit de contacten tussen de NCG en verzekeraars blijkt dat het bij meerdere verzekeraars mogelijk is een rechtsbijstandverzekering af te sluiten voor juridische procedures ten gevolge van schade door bodembeweging, zonder dat een uitsluiting geldt of bijzondere voorwaarden worden gehanteerd. Wel is het zo dat een rechtsbijstandverzekering, zoals alle verzekeringen, is bedoeld om de gevolgen van een onzeker voorval af te dekken. Verzekeraars wijzen er daarom op dat rechtshulp voor geschillen die voorzienbaar zijn, omdat de desbetreffende schade reeds is opgetreden op het moment dat de rechtsbijstandverzekering wordt gesloten, in beginsel niet onder de dekking van de polis valt. Dit geldt voor alle soorten geschillen en ongeacht de woonplaats van de verzekerde. Het Verbond van Verzekeraars heeft deze bevindingen bevestigd tijdens een gesprek met de NCG.

Naast de mogelijkheid om een verzekering voor rechtsbijstand af te sluiten, bestaat voor minder vermogenden het landelijke stelsel voor gesubsidieerde rechtsbijstand.

In Groningen zijn ten aanzien van rechtsbijstand dus dezelfde voorzieningen beschikbaar als in andere delen van Nederland. In aanvulling daarop kunnen Groningers met schade geschillen over de schadeafhandeling sinds 1 mei jl. kosteloos voorleggen aan de Arbiter Aardbevingsschade. In geval van zeer schrijnende situaties waar snel een oplossing voor nodig is, kunnen zaken worden voorgelegd aan de Commissie Bijzondere Situaties. Ook kunnen gedupeerden met klachten over lopende schadeafhandelingsprocedures zich wenden tot de Onafhankelijke Raadsman.

Dit alles in acht nemend ziet NCG geen noodzaak om een aanvullende voorziening voor rechtsbijstand in te richten. Mocht in de toekomst blijken dat deze situatie verandert en aantoonbaar buitenproportionele voorwaarden worden gesteld door verzekeraars, dan zal NCG gepaste maatregelen nemen.

5.2 **Ruimtelijke Kwaliteit**

De ruimtelijke kwaliteit inclusief het behoud van monumentale, beeldbepalende en karakteristieke gebouwen is een verantwoordelijkheid van provincie en gemeenten.

5.2.1 *Rol NCG*

Om de juiste beleidskeuzes en afwegingen te kunnen maken, is het van belang dat – voor zover nog niet voorzien – provincie en gemeenten deze ruimtelijke onderlegger en kaders stellen. NCG en de provincie Groningen nemen het initiatief om hiervoor de krachten te bundelen met de gemeenten.

Hiervoor is een tijdelijke stuurgroep ingesteld Ter ondersteuning voor het opstellen van de lijsten beeldbepalende en karakteristieke panden en het ontwikkelen van een ruimtelijke onderlegger door een expert ontvangen de gemeenten een voucher van 25.000 euro.

Ter ondersteuning voor de vergunningverlener (lokale overheden) wordt er door de Rijksoverheid voor het Cultureel Erfgoed (RCE), in dialoog met erfgoedexperts en gemeenten, gewerkt aan een afwegingskader waarin mogelijke beleidsuitgangspunten en uitvoeringsmethodieken als handreiking dienen voor een weloverwogen beleid aangaande de vraagstukken rondom monumenten en hun context. Oplevering van het afwegingskader wordt verwacht in het eerste kwartaal van 2017 Als dit beschikbaar is zullen de bevoegde gezagen moeten afwegen of ze dit afwegingskader willen benutten.

5.2.2 *Resultaten 2017*

Versnelling in het opzetten van de ruimtelijke kaders en onderleggers. Het RCE afwegingskader wordt in Q1 2017 opgeleverd waarna gemeenten afwegen of ze dit willen benutten.

5.2.3 *Activiteiten 2017*

Verstrekken vouchers

Toepassen (nog te ontwikkelen) gemeentelijk beleid om de ruimtelijke kwaliteit in de versterkingsopgave te waarborgen.

5.2.4 *Planning*

Half 2016 moeten de lijsten van beeldbepalende en karakteristieke panden en de ruimtelijke onderleggers per gemeente beschikbaar zijn.

5.3 **Vergunning, Toezicht en Handhaving (VTH)**

5.3.1 *Beschrijving*

Gemeenten spelen een cruciale rol in de versterkingsopgave van woningen en schadeherstel. Zij beheren de ruimtelijke kwaliteit van de dorpen en het buitengebied. De gemeenten leggen de ruimtelijke kwaliteit vast in kaders en verordeningen, zoals bestemmingsplannen en welstandsverordeningen. De WABO, de Woningwet en het daarin opgenomen Bouwbesluit geven de gemeenten wettelijke kaders om deze ruimtelijke kwaliteit te beheren. Zij doen dat door vergunningen te verlenen, toezicht te houden op de naleving van de regels en daar waar nodig te handhaven.

Iedere gemeente heeft de discretionaire bevoegdheid om voor haar grondgebied de kaders en verordeningen op haar eigen manier in te vullen. Bij grootschalige

versterking kan dat procedurele knelpunten opleveren, omdat de capaciteit zowel bij de initiatiefnemer als bij de gemeenten snel te kort schiet. Voor dat probleem hebben gemeenten in samenwerking met NCG voor de versterkingsopgave het instrument Compliance ontworpen

Naast het stellen van regels voor nieuwbouw en verbouw hebben gemeenten ook een belangrijke rol in het toezicht op de bestaande bouw. Toezicht heeft zich vooral toegespitst op nieuwbouw. De staat van de gebouwde omgeving is in Groningen echter van groot belang, aangezien dit de referentiesituatie is waar bovenop schade moet worden hersteld of bouwkundig moet worden versterkt.

5.3.2 *Doelstelling en Kaders VTH (Vergunning, Toezicht en Handhaving)*

Doel is om het herstel, de versterking en verduurzaming voortvarend aan te pakken zodat de leefbaarheid en gevoel van veiligheid zo snel mogelijk kan worden hersteld. NCG faciliteert de gemeenten hierin, ook bij de complexe schadegevallen en draagt bij aan de (gebiedsgerichte) versterking van woningen

Drie doelstellingen voor VTH staan centraal:

- Het stimuleren van het harmoniseren van gemeentelijke kaders die een rol spelen bij vergunningverlening, toezicht en handhaving, en/of de gemeenschappelijke interpretatie van landelijke wet- en regelgeving;
- Het stimuleren van het werken volgens compliance management. Dat wil zeggen: het maken van afspraken – en vooral de borging van de naleving daarvan – tussen gemeenten en CVW over het standaardiseren van (versterkings)maatregelen tussen CVW en gemeenten;
- Het stimuleren van adequate gemeentelijk toezicht en handhaving op de norm voor aardbevingsbestendigheid en de staat van de (gebouwde) omgeving.

Kaders om dit te realiseren:

- Inzet op een doelmatig en snel proces van vergunningverlening;
- Gemeenten bekijken hoe zij bestaande instrumenten het beste kunnen gebruiken en wat zij aanvullend nodig hebben;
- werkafspraken over welstandnota's tussen gemeenten en CVW, het vergunningsvrij stellen van specifieke zaken, het toepassen van 'kruimelgevallenlijst' en Compliance-management in combinatie met systeemtoezicht;
- Gemeenten hebben een gezamenlijke aanpak voor vergunningverlening en toezicht ontwikkeld;
- Gemeenten ontwikkelen een specifiek toezichtbeleid en een daarmee samenhangende toezicht- en handhavingstrategie, die moet leiden tot een uitvoeringsprogramma op de bestaande bouw.

Belangrijk is dat toename van de werkaanbod niet gaat leiden tot lange wachttijden voor bewoners en bedrijven en tot onnodig hoge kosten voor gemeenten en NAM. Daarom hebben 10 gemeenten in het aardbevingsgebied, de provincie en het NCG afgesproken een organisatie in te richten om de VTH-taken zo effectief en efficiënt mogelijk uit te voeren. Deze organisatie is VTH Drieslag.

5.3.3 *Belangrijke ontwikkelingen 2016*

In 2016 hebben de aardbevingsgemeenten onder leiding van de stuurgroep VTH Drieslag vorm en inhoud gegeven aan de projectorganisatie VTH Drieslag.

Omdat het accent van de versterkingsopgave de komende jaren in Noord-Groningen ligt waar betrokken gemeenten hun VTH-taken hebben ondergebracht bij DEAL, is besloten de uitvoering van VTH Drieslag onder te brengen bij DEAL. Voor taken die vallen onder het basispakket van taken die daar al zijn ondergebracht, zal VTH Drieslag in voorkomende gevallen een beroep doen op de Omgevingsdienst Groningen.

NCG faciliteert en ondersteunt de aardbevingsgemeenten en VTH Drieslag in de uitvoering van hun beleidstaken en uitvoeringstaken, zonder dat zij daarin zelf een formele rol speelt. NCG gaat er wel vanuit dat de aardbevingsgemeenten en CVW – als zij zich committeren aan compliance - daar ook naar handelen, zodat (potentiele) procedurele knelpunten in de VTH-taakuitvoering zoveel mogelijk worden voorkomen.

Dit Meerjarenprogramma kan geen volledige uiteenzetting geven van de bedrijfsvoering van VTH Drieslag. Daarvoor verwijzen wij naar het Bedrijfsplan¹²

5.3.4 *Rol NCG*

NCG faciliteert en verbindt partijen (CVW en gemeenten) om tot gezamenlijke oplossingen te komen. NCG zet eigen en externe expertise in ten behoeve van de privaatrechtelijke als de publiekrechtelijke vraagstukken.

5.3.5 *Activiteiten 2017*

Voor 2017 voorziet NCG op dit moment voor VTH Drieslag de volgende projecten die zij volgens het model van compliance wil laten uitvoeren.

- High Risc Building Elements (HRBE's). Het betreft hier onder meer schoorstenen en gevels die gevaar op kunnen leveren voor bewoners en passanten. In totaal betreft het hier ongeveer 2.500 gevallen waarbij ik verwacht dat VTH Drieslag met CVW generieke afspraken worden gemaakt over ontmanteling en/of vervanging en (systeem)toezicht op de uitvoering van de werkzaamheden door CVW.
- Het leveren van een bijdrage aan het maken van generieke afspraken over de wijze van versterking van gebouwen binnen de gebiedsgerichte projecten van de in de 1^e ronde aangewezen prioritair aangewezen gebieden, te weten Loppersum, 't Zandt, Ten Post, Overschild en Opwierde-Zuide in Appingedam. Op gebied van VTH-taken is er een samenwerking nodig tussen gemeenten, CVW en VTH-drieslag. De organiserende rol kan bij de NCG liggen. Ook een eventuele harmonisatie van gemeentelijke kaders en verordeningen die een belemmering opleveren voor een efficiënte versterkingsopgave behoort tot de (ondersteunende) opgave, waarbij de NCG niet treedt in de discretionaire bevoegdheden van de gemeenten.
- De versterking van 375 corporatiewoningen, bekend als extensie 1a. Het betreft hier een deel van de corporatiewoningen binnen de 0,28 PGA-contour waarover NAM een overeenkomst heeft gesloten met de corporaties. Aan deze woningen hoeft geen engineering meer plaats te vinden, waardoor ze nog dit jaar in uitvoering kunnen worden genomen.

¹² Eindrapportage VTH Drieslag, Bedrijfsplan, Oosterbeek, 21 september 2016

5.1.6 *Resultaten 2017*

- VTH Drieslag met CVW generieke afspraken worden gemaakt over ontmanteling en/of vervanging en (systeem)toezicht op de uitvoering van de werkzaamheden door CVW.
- Betere samenwerking tussen gemeenten, CVW en VTH drieslag
- Uitvoeringsproject versterking van 375 corporatiewoningen.

5.1.7 *Planning
2017*

6 Onderzoeken

6.1 Onderzoeken

6.1.1 *Doel:*

De NCG heeft als taak om het onderzoek en de kennisontwikkeling gerelateerd aan aardbevingen en de ontwikkeling van een Kansrijk Groningen te coördineren. Dit door te bevorderen dat op gestructureerde wijze gewerkt en samengewerkt wordt aan onderzoeksthema's. Hiermee faciliteert de NCG een verbeterd inzicht op de diverse thema's voor bewoners, maatschappelijke partijen, overheden en professionele partijen.

6.1.2 *Rol NCG:*

- De NCG ontwikkelt samen met de kennisplatforms een gezamenlijke kennisagenda die jaarlijks geactualiseerd wordt
- De NCG stimuleert en faciliteert daartoe de totstandkoming van kennisplatforms/kennisloket op de clusters gebouwen- en versterken en leefbaarheid, met daarin zowel diverse kennisaanbieders als diverse kennisvragers
- De NCG levert, samen met partijen uit de regio, kennisvragen richting het Kennisprogramma Effecten Mijnbouw
- De NCG stimuleert en faciliteert actieve verspreiding van, en discussie over, kennis via het faciliteren van de kennisplatforms-kennisloket en een critical review (zie hoofdstuk critical review)
- De NCG is opdrachtgever voor de onderzoeken binnen deze kennisagenda die samenvallen met haar eigen doelen en thema's

6.1.3 *Wat is er al gebeurd in 2016*

- De NCG heeft het onderzoek van Arcadis dat de onderbouwing van de zogenaamde 'schadecontour' vormt, laten valideren door de TU Delft.
- Verschillende onderzoeken van het Centraal Bureau voor de Statistiek en TU Delft geven inzicht in de woningmarkt in het aardbevingsgebied, verkoopbaarheid en waardeontwikkeling van woningen en de woonbeleving van Groningers.
- In april 2016 is het eerste tussenrapport van het onderzoek 'Gronings Perspectief' verschenen.
- In 2016 zijn de bestaande meetsystemen in en rondom het aardbevingsgebied in beeld gebracht en zijn samen met maatschappelijke organisaties uit de regio de relevante vragen en behoeften op gebied van meetsystemen in beeld gebracht.
- Voor de ontwikkeling van een kennisplatform bovengrond hebben partijen binnen het cluster 'Gebouwen en Versterken' inmiddels de samenwerking gezocht. Dit heeft in het najaar 2016 geleid tot een programma van eisen voor een kennisplatform en kennisloket. Ook zal eind 2016 een eerste kennistafel binnen dit kenniscluster plaatsvinden.

6.1.4

Beoogde resultaten in 2017:

- Een actief kennisplatform Gebouwen en Versterken, inclusief kennisloket
- Een actief kennisplatform Leefbaarheid
- Een jaarlijks overzicht van het kennisaanbod en kennisvragen en bijbehorende geactualiseerde kennisagenda
- Diverse onderzoeksopdrachten en oplevering van resultaten uit deze onderzoeken

6.1.5

*Activiteiten***Ontwikkeling kennisstructuur**

- Samen met de partners binnen Building en andere kennisinstellingen en maatschappelijke en bewonersorganisaties werkt NCG aan de ontwikkeling van een kennisplatform/kennisloket Bouwen en versterken.
- Eerste stap daarin is het periodiek organiseren van kennistafels en de ontwikkeling van een Kennisagenda.
- Daarnaast wordt vanuit via het Kennisplatform Bouwen en Versterken (BuildinG) een kennisloket ontwikkeld waarin beschikbare kennis wordt gebundeld, actief verspreid (via een digitaal platform, informatie-sessies) en bediscussieerd (relatie critical review).
- De NCG stimuleert een samenwerking tussen onderzoeksinstituten binnen het cluster leefbaarheid/kansrijk (sociaal-economisch, psycho-sociaal, erfgoed, cultureel, etc.).
- De NCG ondersteunt het kennisprogramma Effecten Mijnbouw door samen met EZ een kennistafel in de regio te organiseren om de kennisvragen in beeld te brengen en in te brengen in het kennisprogramma.
- De NCG definieert eigen onderzoeksbehoeften binnen de voor de NCG actuele en relevante thema's.

Informatie over het Kennisplatform1. Ondergrond

Het Ministerie van EZ werkt, samen met Staatstoezicht op de Mijnen aan een "Kennisprogramma Effecten Mijnbouw". Dit programma heeft een bredere scope dan enkel gaswinning/aardbevingen (onder andere ook zout-, steenkool- en oliewinning, opslag en geothermie). In het programma worden de volgende elementen gedefinieerd:

- Het ontwikkelen van een onderzoeksprogramma effecten mijnbouw
- Het ontwikkelen van een platform voor kennisuitwisseling effecten mijnbouw.
- Het instellen van een onafhankelijke wetenschappelijke adviescommissie kennisontwikkeling effecten mijnbouw.

Afgesproken is dat de NCG de kennisbehoefte vanuit de regio in kan brengen in het onderzoeksprogramma. Dit om de aansluiting tussen het onderzoeksprogramma en de partijen uit de regio te garanderen.

2. Bouwen en versterken

Doel van het Kennisplatform Bouwen en Versterken is het in beeld brengen van het kennisaanbod, het duiden van beschikbare kennis, het met relevante partijen in beeld brengen van de kennisvragen, nieuw onderzoek te initiëren, en het actief delen en beschikbaar stellen van kennis op het gebied van aardbevingsbestendig bouwen en versterken. De NCG heeft de partijen achter het 'BuildInG'-initiatief (onder andere Hanzehogeschool, TNO, Bouwend Nederland, Economic Board Groningen) gevraagd dit Kennisplatform, samen met andere relevante kennisinstellingen en maatschappelijke en burgerorganisaties, te organiseren.

3. Leefbaarheid/Kansrijk

Voor het cluster Leefbaarheid heeft het NCG de RUG, de Hanzehogeschool en CMO-STAMM gevraagd in hoeverre zij mogelijkheden zien voor het, samen met andere relevante kennisinstellingen, ontwikkelen van een kennisplatform. Dit met de RuG als regie-instelling.

Afzonderlijke onderzoeken

Op dit moment lopen de volgende onderzoeken of worden binnen afzienbare tijd gestart:

CBS Woningmarktontwikkelingen rondom het Groningenveld

Sinds 2015 heeft de NCG het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) opdracht gegeven tot het onderzoeken van de ontwikkeling van de verkoopbaarheid en verkoopprijzen van woningen in het aardbevingsgebied. De woningmarkt in het aardbevingsgebied wordt hierin vergeleken met een referentiegebied, met name de periode vanaf medio 2012 (beving Huizinge). Het CBS heeft hiervoor in december 2015 en mei en oktober 2016 een rapport gepubliceerd.

Ook voor 2017 en 2018 wordt het CBS gevraagd de ontwikkeling van de verkoopbaarheid en verkoopprijzen van woningen in het aardbevingsgebied in beeld te brengen. Dit conform de aanpak als in 2015/2016 aangevuld met een aantal aanvullende analyses

Evaluatie pilot Koopinstrument

Het OTB zal een kwalitatief onderzoek doen naar de uitkomsten en uitvoering van de pilot Koopinstrument. Aanvullend zal het CBS in zijn rapporten in 2017 ook aandacht besteden aan de kwantitatieve gegevens over de pilot Koopinstrument.

Vervolg woningmarkt en leefbaarheidsonderzoek aardbevingsgebied Groningen (OTB en CMO STAMM)

OTYB en CMO-STAMM wordt gevraagd een vervolg te geven aan het eerdere onderzoek. Het gaat hierbij om de woonbeleving, verhuisgeneigdheid en het vertrouwen in de overheid. Hiervoor zullen opnieuw bewonersbijeenkomsten gehouden worden

Regionale Marktindicator Groningen

Het OTB heeft in opdracht van de Vereniging Eigen Huis in 2004 de 'Eigen Huis Marktindicator' ontwikkeld, waarmee het vertrouwen onder woonconsumenten in de koopwoningenmarkt kan worden gemeten. Deze monitor loopt in 2016 nog steeds door.

Gronings perspectief

Eind 2015 heeft de NCG opdracht gegeven aan de RuG, de GGD Groningen en Afdeling Onderzoek & Statistiek van de gemeente Groningen om een onderzoek te starten naar het welzijn van bewoners in Groningen. Dit onderzoek moet inzicht

geven in gevolgen van gaswinning op de ervaren veiligheid, risicoperceptie en het toekomstperspectief van de Groninger. Het onderzoek loopt van eind 2015 tot eind 2017.

Onderzoek oorzaken schade

Nadat medio 2016 validatie van het Arcadis-rapport over schade aan de randen van het bevingsgebied heeft plaatsgevonden, heeft de NCG eind 2016 aan de TU Delft opdracht gegeven nader onderzoek te doen naar de oorzaken van schades. In meerdere gebieden in en rond het 'aardbevingsgebied' is namelijk sprake van hoge percentages schademeldingen met onverklaarbare schades, zeker gezien de locatie van de dorpen en/of wijken in de randen van de voormalige contour. De hoofdvraag voor het nu voorgestelde vervolgonderzoek richt zich op de mogelijke oorzaken van de schade aan gebouwen, ook daar waar bevingen (ogenschijnlijk) niet de (enige) oorzaak kunnen zijn.

Onderzoek schadeafhandelingsproces CVW

Goede afhandeling van schade is voor bewoners van groot belang. Voor dit proces is terecht veel aandacht bij publiek en in de media. Onafhankelijkheid en transparantie zijn daarbij belangrijke thema's. NCG zal met behulp van een externe audit een oordeel (laten) vormen over het bedrijfsproces van CVW en de gerapporteerde cijfers. Hoofdvraag daarbij: in hoeverre worden schademelders op een goede manier geholpen bij afhandeling van schade?

Onderzoek praktische uitwerking schadeprotocol CVW

NCG heeft opdracht gegeven tot een onderzoek dat de praktische uitwerking van het schadeprotocol bij het CVW evalueert.

Meetsystemen

De NCG faciliteert en ondersteunt bij het zicht krijgen op mogelijke en gewenste aanpassingen en/ of uitbreidingen van de huidige meetnetten in het Groningse aardbevingsgebied. In 2016 is hiervoor een onderzoek opgestart. Het onderzoek heeft tot doel tot komen tot aanbevelingen richting het Ministerie van EZ, NAM, TNO en KNMI voor een optimalisatie van het meetinstrumentarium en de organisatie daarvan. De verwachting is dat de resultaten begin 2017 beschikbaar zijn.

(Kennis)programma infrastructuur

In 2016 is er gestart met een kwalitatieve risico-inventarisatie voor de infrastructuur in het gebied van het Groninger-veld. Deze wordt uitgevoerd met behulp van een marktpartij en zal begin 2017 informatie opleveren waarmee verdere bestuurlijke besluitvorming over een mogelijke versterkingsopgave op dit terrein vormgegeven kan worden. Hierbij moet gedacht worden aan onder meer invulling van verdere normering, maar ook prioritering en een bijdrage aan de gebiedsgerichte versterkingsaanpak bij (woon)gebouwen. De al bestaande kennis is voor een groot deel ondergebracht in een digitaal kennisportaal voor infrabeheerders. Afstemming van de kwalitatieve risico-inventarisatie en mogelijk noodzakelijke vervolgstappen vindt plaats in het Platform aardbevingsbestendige infrastructuur (PAI).

NEN

Met de Nederlands Praktijk Richtlijn (NPR) is het mogelijk, gegeven een bepaalde seismische belasting, de weerstand van een bouwwerk tegen aardbevingen te bepalen. De huidige NPR is sinds 18 december 2015 van kracht. Nu de eerste ervaringen zijn opgedaan met de NPR bestaat er de behoefte aan een update van de NPR. Deze update richt zich met name op de uitvoeringspraktijk.

Planning

Kennisprogramma, kennisplatform, kennisloket

- Effecten Mijnbouw (ondergrond) Ondergrond: eerste kennistafel eind 2016, benoemen van onafhankelijk wetenschappelijke commissie najaar 2016, opbouw Kennisplatform najaar 2016/begin 2017
- Kennisplatform/kennisloket Gebouwen en versterken: eerste kennistafel eind 2016. Verdere ontwikkeling kennisplatform, kennisagenda en kennisloket eerste helft 2017
- Kennisplatform Leefbaarheid: verkennen haalbaarheid/aanpak eind 2016. Opzet kennisplatform najaar 2016/begin 2017

Onderzoeken:

- CBS Woningmarktonderzoek: opstart nieuw onderzoek eind 2016. Looptijd tot eind 2018.
- OTB Woonbelevingsonderzoek: opstart nieuw onderzoek eind 2016. Oplevering begin 2017.
- Evaluatie Koopinstrument: opstart onderzoek eind 2016. Oplevering begin 2017.
- Regionale marktindicator: start najaar 2016. Looptijd tot eind 2017.
- Gronings Perspectief: looptijd 2015-2017
- Onderzoek Hoge Frequentie Schades: opdrachtverlening 4e kwartaal 2016. Oplevering zomer 2017
- Onderzoek schadeafhandelingsproces CVW: start najaar 2016. Oplevering eind 2016 of begin 2017
- Onderzoek praktische uitwerking schadeprotocol CVW: start najaar 2016. Oplevering eind 2016
- Meetsystemen: aanbevelingen op basis van inventarisatie eind 2016 of begin 2017
- Risico-inventarisatie infrastructuur: oplevering 2017
- NEN: zie eerder benoemde opmerking. Oplevering groene NPR begin 2018? (nog check benodigd)

6.2 **Proeftuin Onderdendam**

Doel: Verschillende , aan het aardbevingsdossier gerelateerde , ontwikkel- en onderzoek opgaves in de praktijk van Onderdendam te faciliteren, om zodoende ervaring op te doen met en leren van gebiedsgerichte, participatieve aanpak.

6.2.1 *Rol NCG*

Ontwikkelen, beheren, en faciliteren van het onderzoek en ontwikkelprogramma van de proeftuin Onderdendam.

- Programma- en projectmanagement
- Projectleiding van de projecten waarvan NCG de trekker is
- Ondersteuning

6.2.2 *Resultaten*

Uitgevoerd participatietraject, ondersteuning van eigen initiatief, praktijkervaring voor aanpak elders op met name de thema's sociale cohesie, erfgoed, schade en energie.

6.2.3 *Activiteiten*

Op basis van de dorpsvisie wordt samen met de stakeholders een ontwikkel- en onderzoeksprogramma voor de proeftuin Onderdendam ontwikkeld en eind 2016 vastgesteld

- Ontwikkelen uitvoeringsprogramma (2016)
- Beheren en faciliteren van proeftuin Onderdendam (2017)
- Inbrengen van, en deelnemen aan deelprojecten in de proeftuin Onderdendam
- Uitdragen van de resultaten van de proeftuin Onderdendam

6.2.4 *Planning* 2016/2017

6.3 **Critical review en validaties**

6.3.1 *Doel*

Critical review over onderzoeken met een bepaald thema organiseren om het publieke debat over de onderzoeken te voeren. Dit met als doel om transparant te zijn in de beschikbare kennis en een forum te bieden voor discussie over onderzoeken. Op basis hiervan is het doel de geloofwaardigheid van gerenommeerde instituten en het vertrouwen van het publiek te bevorderen. De eerste critical review is in het najaar van 2016 gehouden over de onderzoeken die gedaan zijn naar de woningmarkt. In 2017 worden naar verwachting critical reviews gehouden over onder andere het kaartmateriaal.

6.3.2 *Rol NCG*

De NCG voert de regie op werkprocessen van NAM/CVW zoals het herstel van schade en de versterkingsopgave. Onderdelen van deze werkprocessen zal de NCG inhoudelijk valideren.

6.3.3 *Resultaat*

Twee keer per jaar een critical review waarin eerst wetenschappers met elkaar gediscussieerd hebben over onderzoeken naar een bepaald thema en hier vervolgens een publiek debat over gevoerd wordt. In een apart traject vindt de review van een aantal onderzoeken op gebied van leefbaarheid plaats om de toepasbaarheid van deze onderzoeken voor de effectmonitor te bepalen

6.3.4 *Activiteiten 2017*

In samenwerking met RuG een critical review organiseren over:
PGA-kaarten
Hoge frequenties schade
Nader te bepalen onderwerp, wellicht prioritering

In samenwerking met Universiteit Leiden de toepasbaarheid van onderzoeken als effectmonitor te bepalen.

6.3.5 *Planning*

Eerste critical review in mei/juni 2017; tweede in november 2017

6.4 **Monitoring**

6.4.1 *Beschrijving*

De programmatische aanpak die is beschreven in dit Meerjarenprogramma stelt ons in staat om met de vele betrokken partijen en de grote diversiteit van inspanningen doelgericht te werken en te prioriteren. Per jaar moeten we bijstellen en flexibel en effectief reageren. Dit geldt zowel voor nieuwe inzichten over aardbevingsrisico's als veranderende omgevingsfactoren, maatschappelijk, economisch en politiek. Om jaarlijks goed te kunnen bijsturen moeten we beschikken over een goede monitor en voortgangsrapportages.

6.4.2 *Doelstelling en kaders*

Doelstelling van de monitoring:

Beschikken over een goede monitor en voortgangsrapportages om jaarlijks goed bij te kunnen sturen om alle mogelijke thema's.

Kaders om dit te realiseren:

- De NCG publiceert kwartaalrapportages over de voortgang;
- In 2017 wordt een nulmeting gedaan, opgevolgd door een jaarlijkse effectmeting;
- Er wordt zo veel mogelijk gebruik gemaakt van bestaande bronnen;
- Om te zorgen voor een hoge mate van transparantie wordt zowel voor in- als extern gebruik zoveel mogelijk gebruik gemaakt van dezelfde rapportages.

6.4.3 *Terugblik 2016*

In het afgelopen jaar heeft de NCG de mogelijkheden voor effectmonitoring van de 'zachte elementen' (niet telbaar) van de programmadoelen verkend.

Elk kwartaal is er een kwartaalrapportage gepubliceerd. De rapportages zijn geëvalueerd met zowel interne als externe partijen. De uitkomsten hiervan worden

steeds meegenomen in volgende kwartaalrapportages. Sinds de derde kwartaalrapportage 2016 worden financiële gegevens opgenomen.

6.4.4 *Wat gaan we doen in 2017*

6.4.1.1 Rol NCG Informerend en coördinerend

6.4.1.2 Resultaten 2017

In 2017 wordt:

- een nulmeting gedaan.
- worden kwartaalrapportages gepubliceerd.
- wordt een jaarmonitor gepubliceerd. Deze monitor bestaat uit de nulmeting en een samenvatting van de voorgaande vier kwartaalrapportages (derde en vierde kwartaal 2016 en eerste en tweede kwartaal 2017) .

6.4.1.3 Activiteiten 2017

Voor het uitvoeren van een effectmonitor van de 'zachte elementen' wordt gebruik gemaakt van lopende onderzoeken in de regio. In 2017 wordt bepaald welke onderzoeken bruikbaar zijn voor de NCG. Vervolgens wordt gestart met het meten van indicatoren.

De NCG rapporteert viermaal per jaar, na afloop van elk kwartaal, over haar activiteiten. Deze rapportages geven per kwartaal een beeld van de activiteiten van de NCG. Met deze rapportages wil de NCG haar inspanningen voor een breed publiek inzichtelijk maken. De rapportage over het tweede kwartaal, van april tot en met juni, geeft hiernaast ook een samenvatting van de drie voorliggende kwartalen. Hieraan wordt bovendien de rapportage vanuit de effectmonitor toegevoegd. In zijn geheel vormt deze publicatie de jaarmonitor.

6.4.1.4 Planning Juli 2017; publicatie eerste effectmonitor en jaarmonitor. Kwartaalrapportages verschijnen kort na afloop van ieder kwartaal.

6.5 Communicatie

De NCG werkt voor de Groningers die zich vanwege de aardbevingen niet meer veilig voelen in hun woon- en leefomgeving en/of schade hebben aan hun huis. In de communicatie over het Meerjarenprogramma staat de bewoner dan ook centraal. Essentieel bij het werken aan herstel van vertrouwen is heldere, transparante en toegankelijke communicatie. De kernboodschap is: de NCG werkt aan een veilig, aardbevingsbestendig en kansrijk Groningen, voor nu en later. De opgave is nu om woorden om te zetten in daden en zo te werken aan herstel van vertrouwen. De NCG is een onafhankelijke regisseur die partijen en initiatieven in het aardbevingsgebied bij elkaar brengt en daarmee activiteiten versnelt en problemen oplost. Uitgangspunt is dat we samen (bewoners, overheden, maatschappelijke organisaties en bedrijven) bepalen wat er moet gebeuren, waarbij de sleutel in handen is van de bewoners. In de gebiedsgerichte aanpak van een dorp, wijk of

straat staan de bewoners centraal. Het gaat daarbij om het huis en het thuis van de mensen zelf.

De NCG stelt jaarlijks een communicatieplan op waarin de communicatiestrategie en -aanpak wordt beschreven. Een aantal uitgangspunten staan hierin centraal:

Persoonlijk contact met bewoners

Bewoners worden betrokken bij de aanpak. Het is van belang om goed benaderbaar en bereikbaar te zijn. In de gebiedsgerichte aanpak staat de communicatie met de inwoners centraal. Maatwerk in communicatie en samenwerking met de gemeenten is hierbij essentieel. Bijvoorbeeld in één-op-één gesprekken aan de keukentafel, maar ook bijeenkomsten met de inwoners van een straat of wijk maken hiervan deel uit.

Open, eerlijk en transparante communicatie

De NCG presenteert relevante documentatie en informatie toegankelijk via bijvoorbeeld de website www.nationaalcoordinatorgroningen.nl. De NCG communiceert over nieuwe relevante onderzoeksresultaten en organiseert hierover in bepaalde gevallen een kritisch openbaar debat (critical review). In de communicatie maken we gebruik van verschillende communicatiemiddelen en -kanalen: belangrijke elementen zijn persoonlijk contact, print en online. Voorbeelden hiervan kunnen zijn:

- Publiekspagina in de huis-aan-huisbladen (op reguliere basis);
- Bewoners- en buurtbijeenkomsten in het gebied;
- Spreekuur op locatie in de versterkingspunten;
- Keukentafelgesprekken bij inwoners thuis;
- Nieuwsbrieven;
- Website;
- Social media.

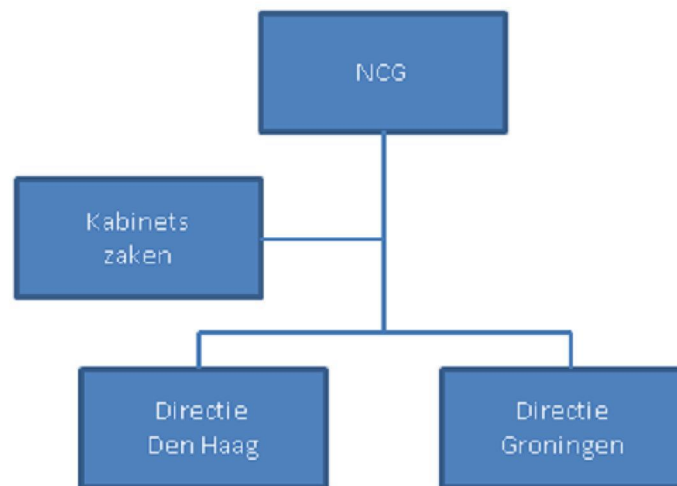
Communicatie

- De communicatie is open, eerlijk en transparant.

7 Organisatie, sturing en financiën

7.1 Organisatie

De interne organisatie van de NCG is verdeeld over twee directies. De directie Groningen en de directie Den Haag. Beide directies hebben de werkzaamheden waar de nadruk op ligt. Dit is in onderstaande werkverdeling beschreven. De organisatie ziet er als volgt uit:



7.1.1 Directie Groningen

De Directie Groningen is het meest omvangrijke onderdeel van de organisatie NCG. Het zwaartepunt van de werkzaamheden in Groningen liggen in:

- Het opstellen en monitoren van het Meerjarenprogramma (MJP): het MJP is het centrale document, waarin zowel beleidsmatig, als programmatisch invulling wordt gegeven aan een aardbevingsbestendig en kansrijk Groningen.
- De (gebiedsgerichte) versterkingsopgave: het opstellen en vaststellen van versterkingsplannen, waarin wordt aangegeven welke woningen en met welke maatregelen moeten worden versterkt. Deze plannen worden in nauwe samenwerking met de gemeenten en corporaties opgesteld.
- De behandeling van complexe schadedossiers: de NCG heeft casemanagers in dienst die bemiddelingsvoorstellen doen voor complexe schadedossiers. Dit bemiddelingsvoorstel komt tot stand na overleg met alle betrokken partijen. Dat zijn in ieder geval de schademelder en de NAM, maar ook vaak andere belanghebbenden zoals de gemeente.
- De thematische advisering en bijbehorende overlegverbanden; voor een groot aantal thema's (energie, zorg, landbouw, industrie, onderwijs, merkhouder, economie, wonen en leefbaarheid) werken er bij de NCG adviseurs die deze thema's en bijbehorende overlegverbanden (meestal in de vorm van een stuurgroep) ondersteunen.

- Het secretariaat van de bestuurlijke en maatschappelijke stuurgroepen.
- De bedrijfsvoering van beide directies, de behandeling van WOB- verzoeken en klachten en de communicatie.

7.1.2 *Directie Den Haag*

De Directie Den Haag staat ten dienste van de uitvoering van het Programma Aardbevingsbestendig en kansrijk Groningen in de regio. Ze is primair gericht op de ontwikkeling van het benodigde nationale beleid: het ontwikkelen van het financieel en juridisch instrumentarium op nationaal niveau.

Uitgesplitst zijn de taken van de directie Den Haag:

- **Beleidsontwikkeling:** coördinatie van Rijksinbreng in het programma Aardbevingsbestendig en Kansrijk Groningen. Het gaat om afstemming met en ontwikkeling van relevant rijksbeleid en de toepassing en ontwikkeling van beleidsinstrumenten (waaronder op juridisch en financieel vlak);
- **Beleidsimplementatie:** vanuit het rijksbeleid faciliteren van de uitvoering van het jaarlijks programma. Eerste aanspreekpunt voor collega's van directie Groningen voor oplossen van knelpunten en dilemma's gerelateerd aan of door middel van rijksbeleid of -instrumenten;
- **Politiek-bestuurlijk:** advisering en parlementaire ondersteuning van de coördinerende minister EZ en de overige betreffende ministers bij: diverse bestuurlijke overleggen en stuurgroepen; voorbereiding en opstellen van stukken voor de ministeriële onderraad, het informeren van Kamer door het schrijven van kamerbrieven en beantwoorden Kamervragen en de voorbereiding van debatten en mondelinge vragenuur;
- **Financieel:** ontwikkelt en coördineert de financiële regelingen en de inzet van middelen voor de bekostiging van het jaarlijkse integrale programma;
- **Juridisch:** beleidsmatige coördinatie en beleidsontwikkeling van juridische vragen, waar nodig het laten opstellen van rijksbrede kaders en het laten aanpassen van wet- en regelgeving, advies over toepassen van bestaande kaders;
- **Regelingen:** de ontwikkeling van regelingen die nodig zijn voor de uitvoering van het programma.

Er vindt intensieve interactie plaats met de Directie Groningen, met name ten aanzien van:

- Beleidsontwikkeling en de vormgeving van regelingen en procedures;
- Uitvoering en implementatie gebiedsaanpak;
- Kennisontwikkeling;
- Het samenhangende programma dat jaarlijks wordt opgesteld.

7.2 **Inkoop**

Vanuit de beleidsuitgangspunten van de NCG wordt bij inkoop uitvragen gericht op o.a.: innovatie, duurzaamheid, MVO, social return en kansen bieden aan regionale ondernemers daar waar de kaders dit mogelijk maken.

De NCG hanteert als uitgangspunt dat zij oog heeft voor samenwerking bij inkoop. Dit geldt zowel voor samenwerking met het bedrijfsleven, gemeenten, provincie als

binnen de eigen organisatie. Daarnaast investeert de NCG in samenwerking met brancheorganisaties, verenigingen of andere publiek/ private instellingen, zoals het Inkoop Platform Groningen.

7.3 **Sturing**

7.3.1 *Maatschappelijke en Bestuurlijke stuurgroep*

Overlegstructuur

In het instellingsbesluit (art. 2.3 a t/m h) worden de volgende taken van de Nationaal Coördinator Groningen genoemd :

- a. het jaarlijks doen van een voorstel voor het Programma Aardbevingbestendig en Kansrijk Groningen aan de betrokken ministers;
- b. het adviseren van de betrokken bestuursorganen over de uitvoering van het Programma Aardbevingbestendig en Kansrijk Groningen, waaronder het doen van voorstellen aan de betrokken bestuursorganen om hun bevoegdheden in te zetten;
- c. het doen van voorstellen voor de agenda van de betrokken onderraad van de Ministerraad, Gedeputeerde Staten van Groningen of de Colleges van Burgemeester en Wethouders van de betrokken gemeenten en het op verzoek bijstaan van betrokken bestuurders in het parlement, Provinciale Staten van de provincie Groningen respectievelijk de gemeenteraad van de betrokken gemeenten en in andere gremia;
- d. het coördineren en faciliteren van en het bijdragen aan de uitvoering van het Programma Aardbevingbestendig en Kansrijk Groningen;
- e. het bewaken van de voortgang van de uitvoering van het Programma Aardbevingbestendig en Kansrijk Groningen en het rapporteren daarover aan de betrokken bestuursorganen;
- f. het bevorderen en voeren van overleg tussen en met bestuurders;
- g. het bevorderen van maatschappelijk, politiek en bestuurlijk draagvlak voor het Programma Aardbevingbestendig en Kansrijk Groningen en van maatschappelijke participatie in de uitvoering daarvan en het bijdragen aan herstel van vertrouwen,
- h. het bevorderen van de communicatie over het Programma Aardbevingbestendig en Kansrijk Groningen.

De Nationaal Coördinator Groningen wordt bij de uitvoering van deze taken geadviseerd door een maatschappelijke stuurgroep en een bestuurlijke stuurgroep. In deze stuurgroepen wordt de NCG geadviseerd over de uitvoering van het MJP en over de inhoudelijke actualisatie hiervan (mocht dat noodzakelijk zijn). Het overleg is zodanig ingericht dat het maatschappelijke overleg vooraf gaat het bestuurlijke overleg, zodat in de bestuurlijke stuurgroep de maatschappelijke inbreng bekend is en bij de afwegingen wordt betrokken.

7.3.1.1 **Maatschappelijke Stuurgroep**

De maatschappelijke stuurgroep adviseert de NCG over de inhoud en uitvoering van het MJP.

De dialoog met alle bij het gebied betrokken organisaties, van groot belang voor het herstel van vertrouwen en het verwerven van maatschappelijk draagvlak voor het realiseren van de geschetste opgaven. De Maatschappelijke Stuurgroep bestaat uit vertegenwoordigers van maatschappelijke organisaties en bewoners. Dit zijn vertegenwoordigers van de Groninger Bodem Beweging (GBB) en vertegenwoordigers van meerdere organisaties, die zich verenigd hebben in het Gasberaad. Dit zijn de volgende organisaties: Groninger Dorpen, Libau/ Monumentenwacht, Wierden en Borgen, LTO Noord, Samenwerking MijnbouwSchade Groningen, Samenwerkende Bedrijven Eemsdelta en Eemsdelta

Green, VNO-NCW / MKB Noord, FNV, CNV, Natuur en Milieufederatie Groningen en de Woonbond. De maatschappelijke stuurgroep dient een goede afspiegeling te zijn van de regio, daarom is het mogelijk dat de samenstelling van deze stuurgroep kan worden aangepast/uitgebreid. De NCG ondersteunt de leden van de Maatschappelijke Stuurgroep zodat zij in staat zijn om tot een voorbereide inbreng te komen en de achterbannen bij hun werk te betrekken. Voor deze ondersteuning wordt gewerkt aan een subsidieregeling. Die ondersteuning is dusdanig vorm gegeven dat de onafhankelijkheid van de maatschappelijke partijen gewaarborgd is.

- 7.3.1.2 Bestuurlijke Stuurgroep
Rijk, provincie en gemeenten nemen deel aan de bestuurlijke stuurgroep. Deze stuurgroep bestaat uit de 'opdrachtgevers' van de Nationaal Coördinator Groningen: de 12 burgemeesters, de verantwoordelijke gedeputeerde van de Provincie Groningen en een vertegenwoordiger van het Rijk. De bestuurlijke stuurgroep adviseert de NCG over de inhoud en uitvoering van het MJP.

7.4 Financiën

7.4.1 *Meerjarenprogramma (MJP)*

Het MJP is opgezet om te voorzien in een duurzame versterking van de leefbaarheid en het economisch perspectief in de provincie Groningen. Het programma loopt van 2016 tot en met 2024. Bij de vaststelling van de Voorjaarsnota 2016 is voor de duur van het programma € 430,1 miljoen beschikbaar gesteld, waarvan € 334,1 miljoen voor het programmabudget en € 96 miljoen voor het apparaatskostenbudget. Voor het programmabudget is een bedrag van € 244 miljoen beschikbaar gesteld uit de gasbaten. De hieraan gerelateerde begrotingsartikelen kennen een 100% eindejaarsmarge. Dit houdt in dat budget dat in een bepaald jaar niet wordt benut, meegenomen kan worden naar volgende jaren en derhalve beschikbaar blijft voor de uitvoering van het MJP. Deze begrotingsartikelen zijn in de onderstaande tabellen geduid.

De geraamde apparaatskosten van € 96 miljoen zijn gebaseerd op een formatie van 100 fte. Bij het opstellen van de voorjaarsnota is geanticipeerd op een toename van de benodigde personele capaciteit. In het programmabudget (onderdeel werkbudget) zijn hiervoor structureel middelen gereserveerd. De toekomstige formatie is mede afhankelijk van de versterkingsopgave. Een eerste beeld van deze opgave wordt eind 2016 verwacht.

Bij de uitvoering van het programma kan het in bepaalde situaties wenselijk zijn om budget over te hevelen naar overheidsinstanties buiten de NCG (zoals andere ministeries en het Gemeentefonds). Om aansluiting te behouden bij het totaal aan toegekende middelen (€ 430,1 miljoen) zijn deze opgaven voor overheveling van budget meegenomen in de opstelling van de Voorjaarsnota 2017 en gepresenteerd onder de noemer "programmakosten naar andere overheidslichamen".

Het scholenprogramma richt zich op het versterken en nieuwbouw van scholen in de provincie Groningen. Hiervoor is € 50 miljoen overgeheveld van de begroting van het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW) naar de begroting van Economische Zaken. Deze bijdrage wordt vervolgens via het Gemeentefonds ingezet voor het doen van investeringen in de nieuwe schoolgebouwen. Gemeenten gaan hiervoor langjarige leningen aan bij de BNG en de € 3 mln per jaar wordt gebruikt voor de jaarlijkse betalingen aan rente en aflossing die gemeenten moeten doen aan de BNG. Hiermee wordt dezelfde systematiek gevolgd die nu algemeen geldt in het Gemeentefonds voor het doen van langjarige investeringen in schoolgebouwen.

Naast de € 50 miljoen van OCW wordt ook een bijdrage van € 23,5 miljoen gefinancierd vanuit de € 165 miljoen NCG-middelen voor de verduurzamingsopgave.

Tabel x: Meerjarenbegroting NCG (bedragen x € 1 miljoen)

Samenvattend overzicht	EJ-marge 100%	Totaal	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	OCW restant
Totale middelen		430,1	129,5	89,6	34,4	33,6	31,9	25,9	21,9	18,9	18,4	26,0
Middelen binnen begroting NCG		429,2	128,6	89,6	34,4	33,6	31,9	25,9	21,9	18,9	18,4	26,0
A. Apparaatskosten NCG (art. 40)	nee	96,0	12,0	12,0	12,0	12,0	12,0	11,0	10,0	7,0	8,0	
B. Programmakosten NCG (art. 15)	mix	333,2	116,6	77,6	22,4	21,6	19,9	14,9	11,9	11,9	10,4	26,0
Programmakosten naar andere overheidslichamen	0,0	0,9	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Middelen binnen begroting NCG	EJ-marge 100%	Totaal	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	OCW restant
A. Apparaatskosten NCG (art. 40)	nee	96,0	12,0	12,0	12,0	12,0	12,0	11,0	10,0	7,0	8,0	
B. Programmakosten NCG (art. 14 en 15)	mix	333,2	116,6	77,6	22,4	21,6	19,9	14,9	11,9	11,9	10,4	26,0
Verduurzaming (Niet-Relevant)	ja	125,0	75,0	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Verduurzaming (Relevant)	nee	40,0	18,5	6,0	5,8	5,7	4,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Scholenprogramma NCG (OCW)	nee	50,0	0,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	26,0
Fonds Achterstallig Onderhoud en Inzet Woningmarkt	ja	14,0	9,0	5,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Onderzoeksbudget	ja	29,1	2,1	3,0	3,0	3,0	3,0	6,0	3,0	3,0	3,0	
Compensatie gemeenten	ja	20,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Werkbudget	ja	55,0	7,9	6,6	6,6	5,9	5,9	5,9	5,9	5,9	4,4	
Bijdrage RVO tbv NCG	ja	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	

Programmakosten naar andere overheidslichamen	Totaal	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Totaal	0,9	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Onderzoeksbudget overgeheveld naar Min. I&M	0,9	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

7.4.2

Bestuursakkoord en aanvullende afspraken

Naast de middelen die vanuit het Rijk beschikbaar zijn gesteld voor het MJP is destijds via het bestuursakkoord en aanvullende bestuursakkoord totaal € 1,2 miljard geraamd voor de verschillende maatregelen in Groningen. Deze middelen zijn ingebracht door NAM en door de Provincie. In het aanvullend bestuursakkoord zijn destijds regelingen vermeld waarvoor nog geen financiële uitwerking was opgenomen, Inmiddels heeft deze uitwerking plaatsgevonden en daarmee is het totale bedrag opgelopen naar € 1,3 miljard.

Bestuursakkoord + aanvullende toezeggingen (bedragen x € 1. mln)

	Plafond bedrag	Akkoord 2014 t/m 2018	Aanvullend akkoord 2014 t/m 2018	Totaal akkoord 2014 t/m 2018	Aanvullende toezeggingen	Totale middelen	Cum. uitgaven t/m kw 3	Cum. uitgaven t/m kw 2	Uitgaven in kw 3
Totaal		1.182,5	110,0	1.292,5	7,0	1.299,5	1.089,3	1.015,8	73,5
NAM		1.125,0	110,0	1.235,0	7,0	1.242,0	1.056,8	983,3	73,5
Spoor 1: Veiligheid en preventieve vertsterking	nee	600,0	0,0	600,0		600,0	316,7	288,0	28,7
Spoor 2: Schade afhandeling	nee	250,0	0,0	250,0		250,0	520,3	497,5	22,8
Spoor 2: Overig instrumentarium (waardevermindering -vermeerdering, nieuwbouw, commissie bijz. situaties, regeling achterstallig onderhoud, opkoopregeling)	ja/nee	150,0	60,0	210,0		217,0	159,6	140,3	19,3
Spoor 3: Leefbaarheid	ja	60,0	0,0	60,0		60,0	10,4	9,2	1,2
Spoor 4: Economisch perspectief	ja	65,0	0,0	65,0		65,0	39,1	39,1	0,0
Aanvullend pakket stad Groningen	ja	0,0	50,0	50,0		50,0	10,7	9,2	1,5
Bijdrage NAM aan programma NCG	ja				7,0				
Provincie		57,5	0,0	57,5	0,0	57,5	32,5	32,5	0,0
Spoor 3 leefbaarheid	ja	25,0	0,0	25,0		25,0	0,0	0,0	0,0
Spoor 4: Economisch perspectief	ja	32,5	0,0	32,5		32,5	32,5	32,5	0,0

7.4.3**NAM**

Zoals uit het overzicht blijkt zijn de kosten voor NAM voor spoor 2 schade afhandeling significant hoger dan ten tijde van het ondertekenen van het bestuursakkoord was voorzien.

De genoemde financiële uitwerking van regelingen in het bestuursakkoord leidt tot een toename van het bedrag bij spoor 2 (overige instrumenten) van € 40 miljoen. Het betreft € 6,0 miljoen voor een pilot achterstallig onderhoud, € 24 miljoen voor het vervolgtraject en € 10 miljoen in het kader van de opkoopregeling.

Het overzicht geeft de gerealiseerde uitgaven weer. Voor spoor 3 van het Leefbaarheidsprogramma kan verder nog het volgende worden vermeld. Voor het deel van de NAM-gelden waar NCG de regie over voert (€ 35 miljoen van het totaal van € 60 miljoen) is reeds € 23,5 miljoen verplicht. In aanvulling op het bestuursakkoord is NAM in 2016 akkoord gegaan met een bijdrage van € 7,0 miljoen aan het programma van de NCG.