



MEMO

Aan	Burgemeester Den Oudsten
Van	(10)(2e)
Afdeling	Projectmanagement
CC	
Datum	23 augustus 2016
Onderwerp	Adviezen bij agenda Lokale Stuurgroep NCG

Stuurgroep gemeente Groningen
 Donderdag 25 augustus 2016, 09.00 uur - 10.00 uur
 Gemeentehuis, kamer burgemeester.

Vooraf;

- (10)(2e) is sinds 1 juli gebiedscoördinator voor de stad Groningen bij de NCG (deeltijd), (10)(2e) verzorgt deze keer de ambtelijke advisering vanuit de gemeente Groningen.
- In de vorige stuurgroep heeft Alders aangegeven dat, naast de brede discussie over de verdeling van de capaciteit en het doorgronden van de methodiek en prioritering, er een meer gestructureerde en meer precieze voorbereiding voor het cluster Stad nodig is, gelet de discussie die gaande is over het groepsrisico maar ook de verschillende trajecten die los van de regio lopen, zoals het scholenprogramma. Hij verwachtte in september duidelijkheid over het totale inspectieprogramma, maar wil binnen de NCG de komende periode prioriteit geven aan het uitwerken van de onderdelen die in de stad spelen, met CVW en NAM. Afsproken wast de uitkomst van de exercitie in de volgende bijeenkomst van de stuurgroep te bespreken. Dat lijkt voor donderdag te vroeg, maar Alders kan wel een voortgang geven.

Adviezen

1. **Opening** (mondeling)
2. **Mededelingen**
 - Validatie schades buiten contour (mondeling NCG)

Alders zal de uitkomsten van het validatieonderzoek naar schades buiten de schadecontouren (Arcadis) kort toelichten, wat inmiddels ook per brief is gedeeld en ter kennis is gebracht van de Stuurgroepleden. De conclusie van eerder onderzoek in opdracht van NAM dat de kans op schade door aardbevingen aan alle gebouwen in de onderzoeksgebieden aan de rand van het Groninger gasveld verwaarloosbaar klein is, is te stellig en onvoldoende onderbouwd. Het aantal onderzochte panden is te klein om een algemene uitspraak te doen over alle panden met schade in het gebied. De kans dat schade die aan de gaswinning te wijten is door toeval over het hoofd wordt gezien, is daardoor te groot. Het is wenselijk om aangemelde schades individueel te onderzoeken. In de gemeente Groningen gaat het om de uiterste randen van het grondgebied. De buitenste schadecontour (waarbuiten het zeer onwaarschijnlijk is dat aardbevingsschade is opgetreden, volgens de NAM de rode lijn (in Arcadis rapport) loopt tussen Hoogkerk en Westpoort /klein stukje Vierverlaten. Vervolgens door Piccardthof-plas zodat woningen ten zuiden hiervan (vogelnamenstraten) erbuiten valt en zuidelijk puntje van Hoornse Park net

Volgvel: 1

erbuiten valt.

De schadecontour zelf (mogelijke aardbevingsschade) loopt midden door de stad van NW naar SE.

Het Arcadis onderzoek heeft zich gericht op de buitenste schadecontour en betrof 1 woning ten noorden van Piccardhofplas (dus binnen rode contour en twee woningen in wijkje ten zuiden van Piccardhofplas en 1 woning in zuidelijk puntje Hoornse Park. In het stukje Westpoort/Vierverlaten dat er buiten valt liggen geen woningen voor zover te zien.

Positief nieuws voor de mensen die een dossier hebben in deze gebieden, en positief voor toekomstige schadeafhandeling.

3. Notulen vorige vergadering d.d. 10 juli 2016 (bijgevoegd)
Geen tekstuele opmerkingen

Actielijst

- De NCG legt de uitkomst van de verdieping van de programmaonderdelen voor de stad voor, uiterlijk de volgende stuurgroep; **advies**; procesafpraak maken
- De gemeente overlegt met de NCG over de gevolgen van de grenscorrectie Slochteren; **actie afgerond**
- De NCG neemt het verzoek ten aanzien van de schadecijfers mee en koppelt dit terug aan de gemeente; **advies**; procesafpraak maken
- De heer Alders houdt de heer Den Oudsten op de hoogte over de vorderingen om tot een onafhankelijk kennisinstituut te komen.

4. **Stand van zaken meerjarenprogramma (mondeling)**

De Nationaal Coördinator Groningen heeft een kadernotitie opgesteld voor de actualisatie van het Meerjarenprogramma Aardbevingsbestendig en Kansrijk Groningen (MJP). De kadernotitie maakt de beleidskeuzes die in de tweede helft van 2016 in het verschiet liggen, inzichtelijk. De notitie is voorgelegd aan de 12 gemeenten, de provincie, het Rijk en de partners die deel uitmaken van de Maatschappelijke Stuurgroep. De partijen kunnen schriftelijk reageren op de beleidskeuzes. De NCG gebruikt de reacties om het MJP te actualiseren en de wensen van partijen zo goed mogelijk te verwerken. Inmiddels is 5 september a.s een extra raadscommissie over de kadernota en zal Alders een toelichting geven.

Advies is om mondeling de concept-reactie met Alders te delen, in aanloop naar 5 september en de bestuurlijke stuurgroep. Bijgevoegde stukken worden aangeleverd voor de B&W vergadering van 30-08 a.s. De stukken bestaan uit

- Brief aan de raad
- Kadernota MJP (NCG)
- Kwartaalrapportages Q1 en Q2 (NCG)
- Zienswijze op MJP 2016 (nov 2015)
- Uitgebreide reactie op kadernota.

Input voor de reactie is ambtelijk gedeeld met de andere gemeenten en de NCG

Essentie: De kadernota vormt de opmaat voor het programma van 2017 geeft ons inzicht in de (eventuele) beleidskeuzes. Maar niet meer dan dat. De kadernota is vooral een agenderend document, keuzes kunnen nog niet gemaakt worden. Nog onvoldoende duidelijk is wat de NCG als publiek regisseur adviseert, op grond van welke doelstellingen, tegen welke consequenties en op welk moment. Dat maakt het voor de overheden en instellingen lastig om concreet op de opsomming van beleidskeuzes te reageren.

Volgvel: 2

- Op dit moment wordt kennis en ervaring opgedaan met inspectieprogramma's, onderzoeks- en validatietrajecten lopen nog en nieuwe kaders moeten nog vertaald worden. Het is voor te stellen dat de gekozen aanpak van 2016 ook voor 2017 onverminderd wordt doorgezet: een **'no regret' benadering** in de kern van het aardbevingsgebied. Dat kan voor de stad Groningen betekenen dat de komende jaren minder inzet wordt gedaan, dan wij in 2015 aannamen (het gaat minder snel dan wij hadden verwacht/gehoopt). En ook: was bij de ontwikkeling van en het gesprek over het vorige MJP er sprake van een dreiging waarbij versterking mogelijk aan de orde was, bij de huidige stand van zaken is deze kans flink afgenomen.
- Het college heeft op verschillende momenten bij de minister en de NCG het belang van een **heldere en eerlijke nieuwbouwregeling** bepleit. Ook hier zijn wij van mening dat in het gehele proces van beoordeling en -afhandeling de NAM geen inhoudelijke rol moet spelen, slechts als financier van de redelijke meerkosten.
- Binnen de huidige aanpak willen we één onderwerp meer prioriteit geven: **schades**. In de rapporten van mei en juli 2016 toont de Rijksuniversiteit Groningen het verband aan tussen schade, veiligheidsgevoel en gezondheidsklachten van inwoners. Schade in de omgeving en schade thuis leidt tot méér gevoelens van onveiligheid. Het hebben van meerdere keren schade betekent een grotere kans op (geestelijke) gezondheidsklachten en meer huisartsbezoek.
- Het huidige systeem van schadeherstel kost veel tijd en geld. In het gehele proces van schadebeoordeling en -afhandeling moet de **NAM geen inhoudelijke rol** spelen, slechts als financier van de schadebetaling. Ditzelfde geldt ook voor de positie van NAM in de regelingen die een vorm van compensatie voor de inwoners vormen. Wij hebben in onze zienswijze op het winningsplan aangedrongen de NAM op afstand te zetten.
- Het lijkt ons wenselijk om **flankerend beleid** op het gebied van duurzaamheid, leefbaarheid en economie meer te benaderen vanuit schades, dan alleen vanuit bouwkundige versterking. Het deel 'kansrijkheid' moet de gehele regio die gewenste plus bieden, dat moet de komende jaren van de grond komen, denk aan de kansen voor de arbeidsmarkt, energietransitie en kenninsvalorisatie.
- Er is tot nu toe geen transparante activiteitenplanning en totaalbegroting beschikbaar. Voor het maken van beleidskeuzes is inzicht nodig in beschikbare financiële middelen en capaciteit.

5. **Stand van zaken nieuwbouwregeling (mondeling)**

De afspraken na de diverse bestuurlijke overleggen en interventies hebben rondom de urgente projecten effect gehad, er zijn heldere werkafspraken gemaakt om de vastgelopen dossiers vlot te trekken (CiBoGa-projecten). Ook over de projecten die aanstaande zijn is het nodige uitgewisseld en besproken. Algehele gevoel is dat de NAM bereid is mee te werken, mits goede voorbereiding aan zijde ontwikkelaar/eigenaar aantoonbaar is, maar dat ook dat men precedenten wil vermijden. Men handhaaft naar buiten de harde standpunten, terwijl aan de vergadertafel meer mogelijk lijkt. Als gemeente staan we in principe buiten de relatie NAM-ontwikkelaar, tenzij wij eigenaar zijn.

6. **Vooruitblik bestuurlijke stuurgroep dd 1 sept 2016 (mondeling)**

Highlights:

- Voortgang uitvoering door de NCG
- Werving medewerkers (memo ter informatie, niet openbaar)
- Bedrijvenloket (memo ter informatie, niet openbaar)
- Woonbedrijf (mondelijke toelichting)
- Stand van zaken t.a.v. regelingen (memo ter info, niet openbaar; tevens eerder verzonden verantwoording Koopinstrument bijgevoegd)
- Stand van zaken t.a.v. onderzoeken (memo ter info, niet openbaar)
- Waardevermeerdering

Volgvel: 3

- Procesbeschrijving complexe schade
- Advies van NCG aan de NAM over herziening schadeprotocol (1e fase)
- Onderzoeksvoorstel inrichting toezicht CVW (ter informatie)
- Onderzoek oorzaken schade aan de randen van het aardbevingsgebied
- Kadernotitie actualisatie MJP (eerste bespreking)

Nb. veelheid aan informatie en stukken. Vraag aan NCG is op welke onderdelen politiek commitment nodig is, en dan op hoofdlijne

7. Rondvraag

- Verzoek overzicht schademeldingen
 - De NCG heeft het verzoek ten aanzien van de schadecijfers meegenomen en zou dit terugkoppelen aan de gemeente; **advies:** procesafpraak maken
- Afhandeling financiële claim
 - In de stuurgroep voor het cluster Groningen, 25 februari 2016, heeft is de kostenvergoeding voor de gemeentelijke inzet op het thema aardbevingen van mei-augustus 2015 aangekaart. Ambtelijk is dit gewisseld, maar zonder resultaat. Daarop is op in april een brief vanuit college aan de Alders gericht. Het gesprek over vergoeding van onkosten voor de periode mei- augustus 2015 was ons inziens nog niet afgehecht.
 - De NCG zal verwijzen naar de Stuurgroep-besluiten en de voorbereiding daarvan door de gemeenten en provincie. Er is geen geld meer te verdelen, de overige 12 partijen waren akkoord en het is volgens de NCG zo besloten in de bewuste stuurgroep (waar wij bestuurlijk afwezig waren). Inhoudelijk vindt men het ook een zuiver proces, waarbij de verdeelsleutel door de regio is bedacht. % krijgt de stad vergelijkbaar met de overige partijen. Wij zien ambtelijk geen gemakkelijke uitweg waarbij wij meer geld krijgen.

8. Sluiting