



**Nationaal Coördinator
Groningen**

Behandeld door
(10)(2e)

T (10)(2e)
secretariaats@nationaalcoordin
atorgroningen.nl

Datum
11 juli 2017

Kenmerk
NCG /17015069

Kopie aan

verslag

Omschrijving	Verslag vergadering Bestuurlijke Stuurgroep	Bijlage(n)
Voorzitter	Dhr. Alders (NCG)	
Vergaderdatum en -tijd	1 juni 2017, 13.00 uur - 15.00 uur	
Locatie	Dorpshuis 't Zandt, Hoofdstraat 111	
Aanwezig	Dhr. Michels (Winsum), dhr. Van der Schaaf (Groningen), dhr. Hiemstra (Appingedam), mw. Van Lente (Bedum), dhr. Van de Nadort (Ten Boer), dhr. De Jonge (Hoogezand-Sappemeer), dhr. Bouman (Eemsmond), dhr Rodenboog (Loppersum), dhr. Beukema (Delfzijl), mw. Pijs (namens het Rijk) (10)(2e), dhr. Eikenaar (Provincie Groningen), dhr. De Boer (NCG), dhr. (10)(2e) (NCG, verslag).	
Afwezig	Dhr. Munniksmas (Menterwolde), Dhr. Ten Brink (Slochteren), dhr. Wiersma (De Marne).	

1. Opening

De vergadering start met de presentaties over de NPR (agendapunt 4).

2. Verslag Bestuurlijke Stuurgroep 9 maart 2017

Geen opmerkingen, vastgesteld.

3. Concept-addendum MJP

Geen opmerkingen.

4. NPR

Er wordt door de heer (10)(2e) namens de KNMI een toelichting gegeven op de nieuwe KNMI-kaart (in ontwikkeling). De heren Walraven (TU Delft, voorzitter NEN-cie) en (10)(2e) geven vervolgens namens de NEN-commissie een toelichting op de nieuwe NPR (in ontwikkeling).

Toelichting NCG:

- KNMI richt zich er op, op 15 juni de kaart te presenteren.
- Vervolgend kan de NEN, binnen een week daarna, de groene NPR publiceren.
- Op 29 juni kunnen in het Nationaal Bestuurlijk Overleg (Addendum Meerjarenprogramma) de volgende twee vragen beantwoord worden. Ten eerste: gaan de bestuurlijke partijen de nieuwe, groene NPR van toepassing verklaren op de versterkingsoperatie? Dus inspectie en engineering na 1 juli 2017 op grond van de groene NPR. Ten tweede: gaan de bestuurlijke partijen de groene NPR per 1 juli 2017 beleidsmatig van toepassing verklaren op nieuwbouw?

- Wat betekent dit concreet? Het werkgebied van de NCG (gebaseerd op de 0,2 contour van de kaart uit 2015 als basis) wordt niet gewijzigd. Ook de werkwijze wordt niet gewijzigd. Er geldt immers dezelfde prioritering van binnen naar buiten. En ook de werkwijze van inspecteren, engineering en versterken is dezelfde. Inspectie is hetzelfde, in de concrete invulling van de engineering kan je wellicht veranderingen gaan zien. Om hierbij gevoel te krijgen, worden daarom, i.s.m. met NEN-commissie een tiental dossiers die al geëngineerd zijn (dwars door het gebied) ook volgens nieuwe NPR doorgerekend.
- Wat is gestart, veranderen we niet meer. Bijvoorbeeld als het gesprek loopt over de engineering. De situatie kan zich zelfs voordoen dat de ene kant van de straat is geïnspecteerd en geëngineerd op basis van de huidige NPR (in het eerste en tweede kwartaal), en de andere kant van de straat wordt (in het derde en vierde kwartaal) geïnspecteerd en geëngineerd op basis van de nieuwe NPR. Dit leidt tot onuitlegbare verschillen. Hier goed mee omgaan in het inspectieprogramma.
- Er wordt gekeken of de bevindingen van de NEN voldoende zijn verdisconteerd in de inrichting van het inspectieprogramma.
- Er wordt een check gedaan of veranderingen van de kaarten moeten leiden tot een aanpassing van het inspectieprogramma (een aanpassing zoals al eerder is gedaan – ingezoomd in de tweede ronde op Appingedam en Delfzijl vanwege nieuwe informatie). Nu lijkt er een zuidwaartse beweging te zijn.
- De uitkomsten van de NEN bevestigen dat ‘falling objects’ en gestapelde bouw zeer prioritair zijn.
- Kortom: vanuit het huidige werkgebied (0,2 contour 2015) blijven we van binnen naar buiten werken. Tevens wordt gewerkt met een prioritering op basis van risico: de zorg is prioritair voor het gehele gebied, omdat hier een beeld vanuit inspecties naar voren kwam.
- Deze elementen krijgen – mits tijdig opgeleverd – een plek in het addendum op het MJP dat wordt voorgelegd in het Nationaal Bestuurlijk Overleg.

5. Nieuwbouw

Toelichting NCG:

- Er ligt nu een consistente tekst van de nieuwbouwregeling (ook de gemeente Groningen vindt de tekst consistent, al is Groningen het niet eens met de regeling).
- Het individueel risico is waarop Nederlandse wetgeving is gebaseerd; we kennen geen regelgeving gebaseerd op maatschappelijk groepsrisico. Dus ook de NPR is gebaseerd hierop, de NEN kijkt naar individueel risico. De NEN heeft wel poging ondernomen het groeps-element op te nemen in de NPR (cc1 cc2 cc3; groepsrisico). De percentages zijn ook aangepast aan die risico's, maar dat leidt niet altijd tot een hoger bedrag.
- Percentageregeling: de percentages zijn aangepast en er is een bepaling toegevoegd ‘indien niet toereikend’.
- De vorige keer is discussie geëindigd bij de vraag “wat is integraal ontwerpen?”. Er is gepoogd dit nader te omschrijven. In de bijlage ‘seismiciteit’ van de NPR zijn zes criteria opgenomen; bij beoordeling kijken of vier van de zes zijn toegepast, dat is integraliteit. Stel dat er nu slimmere constructeur is, die integraliteit kan aantonen zonder vier van de zes criteria? Indien die behoefte bestaat, is de NCG bereid die mogelijkheid toe te voegen aan de nieuwbouwregeling.
- Wellicht komt er aan het eind van dit jaar een aansprakelijkheidsregeling. Ook daar geldt een toets of je aan de voorwaarden hebt voldaan (deze zijn waarschijnlijk dezelfde/vergelijkbare criteria als in de nieuwbouwregeling).
- Oplossing voor uitzonderlijke gebouwen en tiental casussen in de stad Groningen zijn gevonden.
- De vraag t.a.v. Eurocode 8 ligt bij NEN- commissie. Eind van het jaar komt hier een antwoord.
- De vraag is nu wat met de regeling te doen. Een splitsing tussen percentages en maatwerk (d.w.z. wel percentageregeling van toepassing verklaren, en de maatwerkregeling niet) zit er niet in, dat gaat de NAM niet betalen.

De heer Van de Nadort (Ten Boer): hoe werkt de percentageregeling in de praktijk? Bijvoorbeeld zit er iets tussenin de woningen in de regio en de uitzonderlijke gebouwen in de stad?

NCG: de regeling wordt veel toegepast, in vele gerealiseerde projecten; 80 % is in de stad Groningen uitgegeven, inclusief hoogbouw, inclusief gebouwen met veel glas.

De heer Van der Schaaf (Gemeente Groningen):

- Kan zich niet vinden in de regeling.
- Betreurt het feit dat er geen splitsing mogelijk is. Het is het belang van de regio dat een discussie over maatwerk in de stad, niet de toepassing van de procentageregeling ophoudt.
- Nu goede afspraken maken, want wat we nu afspreken werkt langer door dan twee jaar; werkt ook door in een toekomstige vergoedingsregeling. De afspraken bepalen hoe we omgaan met nieuwbouw en vergoedingen daarvoor. De analyse t.a.v. Eurocode 8 kan helpen, maar zal niet alles oplossen.
- Bezwaren:
 - Groepsrisico - grens 0,1 PGA achteraf versterken, hoe pakt dat uit voor gebouwen als ziekenhuizen etc.?

Toelichting NCG: de vraag is of dit zo uitwerkt - ziekenhuizen vallen in de allerhoogste risico categorie, dat is een ander regime (geldt voor cc2 cc3 cc4).

De heer Van der Schaaf (Gemeente Groningen):

- De ervaring (vanuit het Ebbingekwartier) leert dat de maatwerkregeling veel gepraat en vertraging oplevert. Dus liefst zo weinig mogelijk in de maatwerkregeling (nu komt tweederde in maatwerkregeling terecht). De hoogte van de percentages is te laag voor in de stad.
 - definiëring geeft meer handvatten voor NAM om te sturen op kosten.
 - principieel punt: invloed van NAM op stedenbouwkundig beeld.
- Het voorstel van Groningen is om nogmaals gezamenlijk, met alle bestuurlijke partijen en eventueel externe onafhankelijke deskundigen, te kijken of er een gedeelde definitie kan worden bereikt ten aanzien van de hoogte van percentages (m.n. gestapelde complexen) en de precieze invulling van de maatwerkregeling en de regeling niet in werking te laten gaan.

NCG:

Gezien de vele aanvragen die er liggen die nu niet kunnen worden afgehandeld en voor wie de regeling voldoende ondersteuning biedt is verder uitstel ongewenst. Is voornemens om als volgt verder te gaan.

- Op 1 juli stelt de NCG een regeling vast.
- Feitelijke situatie tot op heden: maatwerk in de stad, de regio wacht.
- Er zijn geen aanwijzingen dat de percentages niet kloppen. De percentages kloppen tot op heden, ook voor de hoogbouw. Dit monitoren. De NCCG is bereid onderscheid maken in de percentages indien dat nodig is voor complexe projecten in de stad Groningen.
- Slimmer ontwerpen met zelfde resultaat: altijd doen, dit wordt opgenomen in de definitieve regeling.
- Ebbingekwartier: NCG heeft besluit genomen om de parkeergarage te versterken.
- Richtten op per 1 juli een regeling zodat iedereen aan de slag kan. de komende weken gebruiken om een werkbijeenkomst te beleggen voor een laatste check. Daarbij kan onafhankelijke deskundigheid worden ingezet.

De heer Van der Schaaf (Gemeente Groningen): akkoord met werkbijeenkomst en aanpak. Mevrouw Pijs (Rijk): geef in de communicatie helder aan dat het een NAM-regeling betreft.

6. Verjaring

De heer Eikenaar (Provincie) en mevrouw Van Lente (Bedum) dringen aan op een praktische oplossing die mensen ontlast.

NCG:

- Indien het gaat om gemelde schade: dan moet het stuiten gebeuren.
- In ieder geval stuiten richting NAM, eventueel richting andere partijen zoals EBN. De termijn start pas zodra bekend is wie aansprakelijk is.
- Het stuiten van de verjaring moet individueel – daar zoveel mogelijk bij helpen.
- Kan de staat overnemen (ook een vraag vanuit de maatschappelijke stuurgroep): wellicht, maar die vraag is niet beantwoord voor 16 augustus (vijf jaar na Huizinge).

- Gesprek met NAM 'zie ervan af, doe een algemene uitspraak' wordt door NCG gevoerd. Is lastig gezien de Amerikaanse achtergrond van één van de aandeelhouders. Ook die vraag is waarschijnlijk niet beantwoord voor 16 augustus.
- Dus in ieder geval: advertenties van de NCG, samenwerken met Stut en Steun, gemeenten en versterkingspunten.

7. Lump sum

Mevrouw Van Lente (Bedum): het is een verdeling van de schaarste. Er is meer geld nodig- hoe dit organiseren. De verdeling kan anders.

De heer De Jonge:

- Vier miljoen is inderdaad te weinig – daarom er samen aan werken dit te verhogen. Dit betekent te weinig mensen- het is een gezamenlijk belang om niet vast te lopen.
- In het tweede jaar zijn er fluctuaties, daar even goed naar kijken.

NCG:

- Het is de verdeelsleutel door gemeenten en provincie vastgesteld, daar houdt de NCG zich aan. Wijzigingen in de verdeelsleutel kunnen worden aangebracht als gemeenten en provincie het daar over eens zijn..
- Het gaat om een bedrag van 4 miljoen in vier jaar. Indexatie is toegevoegd. Indien er behoefte is aan een gedetailleerde toelichting, dan kan die gegeven worden.
- Gistermiddag is door NCG de zorg en het onderwijs met gemeentesecretarissen besproken, om te inventariseren wat bovengemeentelijk georganiseerd moet worden om de voortgang vast te houden.
- Informatie heeft het goed op netvlies: de vraag aan bestuurlijk Groningen overstijgt de capaciteit.

De heer Hiemstra (Appingedam): sociale /zorg aanpak redden we niet uit dit budget.

De heer Bouman (Eemsmond): de verdeling is niet gebaseerd op de juiste elementen.

De heer Jonge (Hoogezand): hier naar kijken, de verdeelsleutel wordt onderling geregeld en op een andere tafel besproken.

8a. Mededelingen- Voortgang uitvoering door de NCG

Zie de voorgaande agendapunten.

8b. Mededelingen- Voortgang versterken

Toelichting NCG: gisteravond was de eerste bijeenkomst in Appingedam over 165 woningen die versterkt moeten worden (vliesgevel). Vanavond is de tweede bijeenkomst over 235 woningen (baksteen), die zeer ingrijpend versterkt moeten worden. Een deel is particulier, een deel is eigendom van Marenland. Overleg met de woningcorporatie is gaande over eventuele nieuwbouw. Bewoners hebben invloed op het ontwerp, maar desalniettemin is het zeer ingrijpend 'mijn huis is mijn huis niet meer'. Grote impact, met een groot aantal (430) woningen.

8c. Mededelingen- Stand van zaken t.a.v. regelingen

De heer Eikenaar (Provincie) pleit ervoor, t.a.v. de koopregeling (en ook het nieuwe schadeprotocol), eerst een inhoudelijke discussie te voeren, vast te stellen wat maatschappelijk wenselijk is, en dan over kaders als geld te praten. Eerst op de tafel van de maatschappelijke en bestuurlijke stuurgroep. Dus niet, zoals met pilot koopregeling, starten met een geldbedrag. Maak helder wie wat (niet) wilde, zodat de wil en onwil van partijen helder zijn. Het budget mag niet bepalend zijn voor de inhoud.

NCG: er is eerst een gesprek van de NCG met de maatschappelijke en bestuurlijke stuurgroep geweest over de vraag 'wat te doen?'. De stuurgroepen gaven aan een vervolg op de pilot te willen. De NCG gaat vanuit deze boodschap verder met de koopregeling: drie jaar in de lijn zoals

beschreven, en ondertussen dit uitbouwen tot een generieke ('Moerdijkachtige') regeling. Op dit moment wordt gepraat over geld, en vervolgens komt de NCG terug in de stuurgroepen met een uitgewerkte regeling. Voorkom juist dat je van alles vindt, waar geen geld voor is. Overigens is juist de koopregeling een succes dat niet wordt geremd door het budget.

De heer Eikenaar (Provincie) ten aanzien van de regeling waardevermeerdering: vraag van de ChristenUnie is per brief neergelegd bij de NCG.

8d. Mededelingen- Verslag stuurgroep leefbaarheid

Geen opmerkingen.

8 e. Mededelingen- Stand van zaken "NAM op afstand"

Toelichting NCG: gesprek met de NAM is gaande. Uiteraard hebben keuzes in de formatie hierop vergaande invloed.

8f. Mededelingen- Rechtsbijstandsverzekeringen

Toelichting NCG: de NCG heeft alle verzekeringsmaatschappijen brieven gestuurd (ter bevestiging van hun antwoorden op vragen van de NCG). NCG gaat met het verbond van verzekeraars het gesprek aan over een overkoepelende regeling (egalisatiefonds) die gedragen wordt door alle verzekeraars gezamenlijk; eventueel met deelname Rijk.

8g. Mededelingen- MJP Planning 2018-2022

De heer Eikenaar (Provincie): de planning van het MJP (en Addendum MJP) is erg krap, de positie van Staten en gemeenteraden verdient meer aandacht. Hier ambtelijk naar kijken wat de mogelijkheden zijn.

NCG:

- Eens dat de planning krap is. Vandaar de oproep: plan ons in! Zo vroeg mogelijk in het proces de NCG uitnodigen voor raden en Staten. In ieder geval een ronde van 30 oktober tot 8 november, maar ook daarvoor kan uiteraard de NCG langskomen.
- Na 8 november kunnen er commissievergaderingen gehouden worden over het concept-programma wat er dan ligt. Maar ook eerder ligt het ontwerp-MJP ter inzage. Hoe eerder reacties binnen komen, hoe beter. Uiterlijk 9 november dienen alle reacties van gemeenten binnen te zijn.

Mevrouw Pijs (Rijk) :

- Sluit zich aan bij de zorg over de krappe planning, gezien de interdepartementale voorbereiding.
- In hoeverre is het mogelijk om deelonderwerpen vóór 11 oktober te behandelen, is fasering mogelijk? Bijvoorbeeld t.a.v. onderwerpen als zorg.

NCG: we kijken naar mogelijkheden voor fasering- waar dat mogelijk is, doen we dat.

8h. Mededelingen- Critical Review Woningmarktonderzoeken

De heer Eikenaar (Provincie) sluit zich aan bij de opmerking in de review: bestuurders moeten beslissingen nemen en niet te veel ophangen aan onderzoeken.

NCG:

- Beperkt aantal transacties betekent dat je hier nooit naar tevredenheid uitkomt.
- We gaan zelf besluiten over koopregeling, dit hangt niet af van onderzoek.
- T.a.v. de waardevermeerdering regeling speelt onderzoek nog een rol.
- Vooral doorgaan met critical review, volgende keer t.a.v. draagkracht van dorpen.

8i. Mededelingen- Kwartaalrapportage NCG eerste kwartaal 2017

Geen opmerkingen.

8j. Mededelingen- Schriftelijke ronde 20 april 2017

Toelichting NCG:

- Bijgevoegd bij de stukken is de reactie van het Rijk n.a.v. de schriftelijke ronde van de stuurgroep vergadering van 20 april (met daarbij een korte reactie van de NCG).
- Ter aanvulling: als het een monument is, dan wordt het beschermd door de wet (dus dan is 'platgooien' van een schuur niet aan de orde behoudens zéér uitzonderlijke gevallen). Boerderijen die geen monument zijn, kennen geen bescherming van de wet. Gemeenten kunnen nu aangeven of panden 'beeldbepalend' zijn; dit betekent ook een zekere status zo is met de provincie afgesproken. Die status betekent dat er altijd een vergunning moet worden afgegeven en dat er dus altijd een afweging plaatsvindt. Het programma Groninger schuren en stallen (PGSS) is gericht op groeiende bedrijven; de gemeente is door de NCG toegevoegd aan deze regeling mede als bewaker van de kwaliteit van nieuwe schuren, mocht dat aan de orde zijn.

9. Rondvraag en sluiting

De heer Eikenaar (Provincie): in november 2016 is er door de Staten een motie aangenomen om ervoor te zorgen dat er tiltmeters komen op kosten van Rijk/NAM. In het MJP is aangegeven dat hiervoor een onderzoek loopt- zou begin 2017 klaar zijn. Wanneer is dit onderzoek gereed en hoe gaan we om met de resultaten daarvan? Ik dring aan op een snelle afhandeling.

Reactie NCG: Dat onderzoek is net gereed. Binnen een maand komt er een reactie van KNMI, TNO en Tcbb.