

Annotatie extra Bestuurlijke Stuurgroep actualisatie MJP op 12 oktober 2017

Noot vooraf

1. Voor zover mogelijk is de inhoud van het regeerakkoord in deze annotatie meegenomen.
2. In het MJP ontbreekt nog het belangrijke hoofdstuk van de versterkingsopgave.

In de stuurgroep NCG van 14 september jl. heeft u een aantal onderwerpen ingebracht waarvan we als regio vinden dat ze een plaatsje in het MJP moeten hebben. Ambtelijk is ook getracht deze onderwerpen in het MJP ingevlochten te krijgen. De NCG heeft nu een conceptversie van de actualisatie van het MJP 2018-2022 verspreid die op 12 oktober 2017 ter bespreking in de stuurgroep NCG voorligt. Ambtelijk is geconstateerd dat niet alle ingebrachte punten in het MJP worden teruggelezen.

Onderstaande een opsomming van de bevindingen van het ambtelijk kernteam met daaraan gekoppeld adviezen. Omdat u in een vooroverleg niet meer in de gelegenheid bent om af te spreken welke bestuurder welke punt inbrengt doet het kernteam onderstaand per punt een voorstel. Vanzelfsprekend kan iedere bestuurder in de discussie hierop aanvullen.

A. Sociaal-maatschappelijke problematiek / Gronings Perspectief - in te brengen door Loppersum

- Goed dat er aandacht is voor de sociaal-maatschappelijke effecten van versterking en schade.
- We willen daarin graag samen optrekken met NCG, waarbij gemeenten hun rol pakken.
- De tekst van het MJP is nu alleen niet concreet genoeg. Het is te vaag met woorden als: 'relevante indicatoren benoemen', 'evalueren', 'monitoren', 'inzichtelijk maken'. Dat is te vrijblijvend, er moet wat gebeuren!
- Bij de Kennistafel Weerbaarheid & Welzijn is opgeroepen om snel concrete maatregelen te nemen. In het MJP kunnen we ons daarvoor uitspreken en hier concreet invulling aan geven.
- Voorwaarde hierbij is wel dat de gemeenten voldoende middelen ontvangen om hun rol goed te kunnen pakken. Dit kan niet binnen de nu beschikbaar gestelde lumpsum middelen.
- In het regeerakkoord is sprake van de komst van een regiofonds voor perspectief op economische versterking en leefbaarheid. Voor de besteding van dit fonds wordt een tripartiet bestuursakkoord gesloten tussen Rijk, provincie en gemeenten. In het fonds komt geld beschikbaar voor zorgprofessionals en geestelijke verzorgers voor begeleiding voor mensen met psychische klachten. Door het tripartite akkoord zijn de middelen voor het regiofonds NIET voor de werkzaamheden die voortvloeien uit het MJP van de NCG.
- Voor de kosten die nodig zijn om de sociaal maatschappelijke problematiek te lijf te gaan moet derhalve dekking worden gevonden door een toereikende lumpsum vergoeding vanuit Rijk naar gemeenten.

Advies:

Aandringen op opname concrete acties voor aanpak sociaal maatschappelijke problematiek en bijbehorende middelen.

B. Flankerend beleid [Energie, economie, leefbaarheid] - in te brengen door Delfzijl

- Dit hoofdstuk zal meer in samenhang moeten worden gebracht met de problematiek die nu speelt in het gebied (versterking, krimp, vergrijzing). Het flankerend beleid moet in het grotere geheel worden geplaatst.
- Het MJP zegt niets over koppelkansen die in dit kader gemaakt kunnen worden.
- Er is op deze manier niet of nauwelijks sprake van een integrale en gebiedsgerichte aanpak.
- In 2014 is het Bestuursakkoord 2014-2018 gesloten. Hierin werd € 250 mln beschikbaar gesteld voor waardevermeerdering, economie en leefbaarheid. Het akkoord loopt in 2018 af.
- Evaluatie van de regelingen is belangrijk zoals het MJP nu beschrijft en geeft richting hoe de nieuwe middelen kunnen worden aangewend, maar is niet leidend wvb de vraag óf er nieuwe middelen moeten komen.
- Wij vinden het van belang een vervolgakkoord te sluiten waarin eveneens middelen beschikbaar worden gesteld voor energie, economie en leefbaarheid.
- Kortom, het resultaat van de evaluatie moet TIJDIG klaar zijn (1^e kwartaal 2018) zodat daarna overlegd kan worden over een vervolg van het Bestuursakkoord 2014.

Advies:

- Aandringen op gereed zijn evaluatie leefbaarheid 1^e kwartaal 2018 en daarna overleg starten over nieuwe middelen.

C. Meerlaagse bouw - in te brengen door Hoogezand

- In het concept MJP 2018 is nog geen tekst over het versterken van meerlaagse bouw opgenomen. Wij verwachten dat dit wel gebeurt. Vooruitlopend hierop constateren we een aantal zaken rondom het huidige proces die niet goed lopen. Ook zien wij toezeggingen uit eerdere MJP's en addendums nog onvoldoende terug.
- Uit de Hazard & Risk Assessment van juli 2016 bleek dat de lage categorie van meerlaagse bouw (gebouwen tot 18 meter) een verhoogd risicoprofiel kent. Op basis hiervan heeft NCG meerlaagse bouw in het MJP opgenomen. In het inspectie- en engineeringsprogramma voor de eerste helft van 2017 zijn daarom verschillende meerlaagse gebouwen tot 18 meter opgenomen.
- Ondanks de urgentie constateren we dat het proces rondom meerlaagse bouw niet transparant is. De betrokken gemeenten krijgen te weinig overzicht over wat er gebeurt en de voortgang daarvan. Daarbij is het zorgwekkend dat door de NCG het gebrek aan onderzoekscapaciteit als reden hiervoor wordt aangevoerd. Met name de gemeenten die afhankelijk zijn van het i&e-programma in andere gemeenten merken dit sterk.
- In het addendum MJP 2017 is besloten tot een inventarisatie van ALLE meerlaagse gebouwen in het aardbevingsgebied. Onduidelijk is wat hier de stand van zaken van is.

Advies aan NCG:

- Geef in het MJP duidelijkheid over de inventarisatie van alle meerlaagse gebouwen.
- Zorg voor betere communicatie tussen alle betrokken partijen (NCG, gemeenten met meerlaagse bouw, corporaties en andere eigenaren)
- Zorg voor een procesmatige en inhoudelijke opschaling voor het onderdeel meerlaagse bouw die leidt tot een organisatorische verbetering (deltaplan benadering)
- Kijk naast "van binnen naar buiten" en "no regret" ook naar "van buiten naar binnen", met als doel 'bepalen wat in ieder geval veilig is'.

D. Rollen en verantwoordelijkheden - in te brengen door Loppersum

- Het is en blijft belangrijk in onze samenwerking met de NCG om de rollen en verantwoordelijkheden te duiden.
- Zeker nu het traject van daadwerkelijk versterken van de huizen van onze inwoners grotere vormen gaat aannemen. We zullen daarbij steeds voor nieuwe uitdagingen geplaatst worden.
- We constateren dat we voor een grote opgave staan en dat koppelkansen niet of nauwelijks gemaakt worden waardoor geen sprake is van integrale en gebiedsaanpak.
- Hiertoe willen we samen met de NCG nadrukkelijker afspraken maken over ieders rol en verantwoordelijkheid in deze operatie.

Advies:

Aandringen op passage over rol- en verantwoordelijkheidsverdeling in MJP

E. Regeling achterstallig onderhoud - in te brengen door Appingedam

- Het MJP geeft aan (pag 22) 'Het Rijk zal in 2018 verantwoordelijkheid nemen voor bijzondere gevallen waarbij achterstallig onderhoud van niet monumentale woningen voor herstel van bevingschade en/of versterking in de weg staat en dit verankeren in het schadefonds'.
- Wij zijn blij dat het Rijk hier verantwoordelijkheid neemt en vinden dat dit voor alle woningen moet gelden (wanneer kosten niet door NAM vergoed worden)

Advies:

Aangeven dat in het MJP wordt opgenomen dat de Staat **waar nodig** verantwoordelijkheid moet nemen en dat dit niet beperkt moet worden tot de bijzonder situaties waartoe het nu beperkt is. Dit alles in lijn met de uitgangspunten van het schadeprotocol.

F. Rioolstelsel (infrastructuur) - in te brengen door gemeente Eemmond

- In 2017 heeft de Antea Groep in opdracht van de NCG onderzoek gedaan naar de veiligheid van bewoners bij het bezwijken van infrastructurele objecten bij een aardbeving. De uitkomst van dat onderzoek is dat er relatief weinig risico is voor bewoners.
- Waar in het onderzoek echter nog geen aandacht voor is geweest, is de vraag wat de gevolgen van aardbevingen zijn op de technische staat van de onder- en bovengrondse infrastructurele objecten op korte en middellange termijn, met name en in het bijzonder het rioolstelsel. Wat zijn de financiële consequenties voor de infrabeheerders op die korte en middellange termijn? Moeten we rekening houden met een versnelde afschrijving van deze assets omdat de ontwerplevensduur eerder bereikt wordt en zo ja over welke (schade) bedragen gaat het dan? Openbaren zich schades op (middel en langere) termijn die reparatie of vervanging noodzakelijk maken? Vragen waar middels onderzoek antwoorden op moeten worden geformuleerd.
- De gemeenten hebben niet de kennis en middelen om dat onderzoek uit te voeren. De NCG wordt gevraagd dit onderzoek in 2018 te initiëren en te laten uitvoeren.

Advies:

Aandringen op opname onderzoek naar technische staat van in het bijzonder het rioolstelsel in 2018.