



**Nationaal Coördinator
Groningen**

Behandeld door
 (10)(2e)

T (10)(2e)
 (10)(2e) @nationaalcoordinator
 groningen.nl

Datum
 27 november 2018

Kenmerk
 NCG / 18269733

Kopie aan

Bijlage(n)

verslag

Omschrijving	Verslag Bestuurlijke Stuurgroep NCG 18 oktober 2018
Voorzitter	H. Sietsma (NCG)
Vergaderdatum en -tijd	18 oktober 2018, 13.00 uur - 15.00 uur
Locatie	Gemeentehuis Eemsum, Uithuizen
Aanwezig	Mw. Wouters (Ministerie van EZK namens het Rijk), dhr. Eikenaar (Provincie Groningen), mw. Van Lente (Bedum), dhr. Schollema (Loppersum), mw. Van Beek (Eemsum), mw. Pot (Oldambt), mw. Woortman (Midden-Groningen), dhr. Hiemstra (Appingedam), dhr. Den Oudsten (Groningen), dhr. De Vries (Ten Boer), dhr. Rietveld (GGD), mw. (10)(2e) (GGD), mw. Boelens (NCG), dhr. De Boer (NCG) en dhr. (10)(2e) (NCG, verslag).
Afwezig	Dhr. R. Michels (Winsum), dhr. Wiersma (De Marne) en dhr. Beukema (Delfzijl).

1. Opening en mededelingen

Terugkoppeling Maatschappelijke Stuurgroep (MS)

De voorzitter van de MS, de heer Jan Kamminga, geeft namens MS een terugkoppeling van de stuurgroepvergadering van vanochtend.

- De maatschappelijke stuurgroep mist de verbinding met de Bestuurlijke Stuurgroep (BS).
- De MS is zeer teleurgesteld dat er vanochtend géén Plan van Aanpak lag.
- De MS maakt zich grote zorgen over de technocratische aanpak van de versterking (getallen en gebouwen). De MS mist het sociale component in de versterkingsoperatie (wat leeft er bij de mensen, zoals tegenstellingen die groeien binnen dorpen, onduidelijke informatie, gebrek aan voortgang) en wil daarover het gesprek aangaan met Minister van EZK. Het GGD-rapport dat vanochtend gepresenteerd is, onderstreept dit. Het wordt eerder slechter dan beter.
- DE NCG heeft ons vanochtend toegezegd, dat met een delegatie van MS het (concept) Plan van Aanpak komende maandag wordt doorgesproken. Afhankelijk van de opbrengst van dit gesprek, zal de MS besluiten of zij nu het gesprek met minister wil aangaan. Er moet meer gevoel komen voor wat hier leeft, met name in Den Haag.
- Die zorgen wil MS delen met de BS.

Nationaal Coördinator
Groningen

Ons kenmerk
NCG / 18269733

Hiemstra (Appingedam):

- Hoe heeft de NCG hierop gereageerd?
- Een schot voor de boeg: de heer Kamminga kan ook standaard bij BS aanschuiven om een terugkoppeling te geven uit MS?

NCG:

- Mijn verwachting was, dat de Kamerbrief van 5 oktober (met als bijlage de uitgangspunten versterking van 20 september) tot enige tevredenheid zou stemmen. Enkele zorgpunten zoals 'gasloos bouwen' en 'Eigen Initiatief' worden daarin opgelost. De brief geeft ook duidelijk aan waar de versterkingsoperatie voor staat.
- De zorgen van de MS spelen buiten de kaders zoals die op 2 juli en 20 september zijn vastgesteld. De NCG opereert binnen dat kader.
- De beleving is, dat de aanpak zoals in Overschild ook in vijftig andere dorpen kan. Dit is buiten de kaders. Buiten deze kaders moet u niet bij NCG zijn, dat moet u elders aanvechten.

Woortman (Midden-Groningen):

- Hier gaan we morgen in het AB Regio over spreken: de MS aanhaken bij bestuurders en het Plan van Aanpak Versterken.

Eikenaar (Provincie Groningen):

- Het is een herkenbaar beeld: er is zowel formele (positie MS in de besluitvorming is eenzijdig gewijzigd) als informele verwijdering ontstaan tussen de MS en de bestuurders.
- MS is niet alleen nodig voor draagvlak, maar de MS heeft een nuttige inbreng. De maatschappelijke organisaties hebben kennis die bestuurders en ambtenaren niet hebben. Dus liever te vaak contact, dan te weinig.
- In het uiteindelijke plan van de versterking is een goede positie van de lokale stuurgroepen noodzakelijk om een samenhangende aanpak te waarborgen (maatwerk per gebied, gericht op bewoners).

Van Beek (Eemsmond):

- Graag MS serieus nemen en erbij betrekken. Ook samen vechten om het kader van versterking te verbreden.

Hiemstra (Appingedam):

- De governance is gewijzigd. Eerst was er route van de MS, naar BS en uiteindelijk vaststelling in een NBO (Nationaal Bestuurlijk Overleg). Daar is een streep door gezet. We zitten in een interbellum nu; niet alleen qua inhoud, maar ook qua governance.
- Maatschappelijke organisaties goed betrekken, dit verankeren in de nieuwe governance-structuur (dat gaat buiten de huidige NCG om). Over de positie van de maatschappelijke organisaties nadenken in de huidige governance-overleggen: dit organiseren op een manier waarmee de Minister het ook eens is.

**Nationaal Coördinator
Groningen**

Ons kenmerk
NCG / 18269733

Wouters:

- Er zijn de afgelopen tijd in een hoog cyclisch proces veel besluiten genomen, wat leidt tot een nieuwe situatie. Dat leidt tot ongemak bij alle betrokkenen, inclusief EZK (ingewikkelde discussie publiek/privaat bijvoorbeeld).
- Zorgvuldig omgaan met dit signaal in alle lagen (zowel voor- en achterdeur).
- Graag ook een officieel schrijven van MS aan EZK, dan kan EZK een nette reactie terug geven.
- T.a.v. de uitwerking beleidskeuzes: die zijn gemaakt, we zijn er allen voor verantwoordelijk dit te laten landen. Het wordt een andere versterking dan een jaar geleden gedacht.

Eikenaar:

- Er zijn ook veel besluiten eenzijdig genomen. Als er behoefte is om gezamenlijk verantwoordelijkheid te nemen, dan ook gezamenlijk besluiten.
- Ik voel me daar niet verantwoordelijk voor.

Schollema (Loppersum):

- Het signaal van MS sluit aan bij wat ik rechtstreeks terug krijg van mijn inwoners. Het gaat om één vraag: "is mijn huis veilig?"
- De gezamenlijke partijen hebben ondertussen een jaar niks gedaan, dat leidt tot grote emoties en frustraties. Dat baart me zorgen.
- Mensen hebben geen belang bij bestuurlijke afspraken, zij hebben belang bij (ruimhartige) operationele afspraken.
- Breng dat signaal over aan de Minister. Daarnaast is een officieel overleg van de minister met de regio wenselijk, inclusief verslaglegging daarvan naar de Tweede Kamer.
- Het antwoord van de NCG klopt, dat NCG binnen de kaders moet blijven en dat voor de bredere kaders het antwoord elders gezocht moet worden. Toch doet me dat wel schrikken: MS verwacht van een NCG dat die wel de antwoorden zoekt op dergelijke vragen.

Den Oudsten (gemeente Groningen):

- We zouden (terecht) dagen kunnen besteden met het analyseren van wat niet goed is. Dat moeten we niet doen, we moeten alle energie in de uitvoering steken en het uitvoeringssysteem op gang brengen.
- Ten aanzien van een realistische en volwaardige rol van MS: een voorstel formuleren.

Woortman (Midden-Groningen)

- Trots op ontwikkelingen in Overschild. Maar de boventoon in gesprekken met inwoners is toch 'wat gebeurt er in mijn huis, wanneer weet ik of ik veilig ben'.
- In de lokale stuurgroep blijkt vervolgens dat het nog steeds knokken is om de uitvoering rond te krijgen. Dat kan alleen met maatschappelijke organisaties, dus die verbinding intensiveren.

De Boer

**Nationaal Coördinator
Groningen**

Ons kenmerk
NCG / 18269733

- In Ten Post blijkt: iedereen wil de vaart erin. Bewoners, gemeente, NCG, woningcorporatie, iedereen wil dat. Dus aan het werk en dat laten zien.

Van Lente:

- Twee zorgpunten: allereerst is de HRA-systematiek intrinsiek onuitlegbaar. Ten tweede ontstaat er een 'Bermudadriehoek' van situaties die tussen de drie sporen van schade, versterking en sloop/nieuwbouw in vallen. Ik heb daar concrete voorbeelden van.

NCG:

- De plek van maatschappelijke organisaties blijft van belang. Nadenken over hoe deze een positie kunnen krijgen, zowel in de terreinen van NCG (versterking) als die van TCMG (schade) als t.a.v. het Toekomstperspectief.
- Vanochtend heeft de MS aangegeven dat nu de gehanteerde kaders (HRA et cetera) niet voldoende zijn, dat is te technisch ingestoken en daar moet volgens MS wat bij. Mensen, dorpen, gemeenschappen moeten begrijpen wat er gebeurt, wat de veiligheidssituatie is. De situaties dat je "formeel gelijk hebt als overheid, maar burger snapt het niet". Dit is iets wat MS bij de minister moet neerleggen.

Hiemstra:

- Dit is niet alleen iets van de minister, maar ook van de NCG en ons als lokale overheden. Er moet een plan van aanpak komen die recht doet aan die gevoelens die de MS en Van Lente benoemde. Wij moeten het uitleggen. De lokale stuurgroepen moeten het primaat en de ruimte krijgen. Dat is ook onderdeel van de afspraken die we op 20 september gemaakt hebben.
- De uitdaging ligt nu bij de NCG dit in het Plan van Aanpak te verwerken.

NCG:

- Het plan van aanpak is contextueel, het kent adaptieve aanpak. De vraag is: wie bepaalt nu uiteindelijk wat er gebeurt? Welke autoriteit doet dit, in overleg met de lokale stuurgroepen. Die procesgang komt in het plan (wie gaat waar over op welk moment).
- Momenteel wordt er ambtelijk gewerkt aan het PvA. Op 29 oktober wordt dit besproken in het opdrachtgeversoverleg; opmerkingen van de MS kunnen we daarin meenemen. Maandagavond (22 oktober) is namelijk een brainstorm met een delegatie van MS over het plan van aanpak, dat is vanochtend afgesproken.
- We komen zo tot een resultaat, wat volgens de betrokkenen het best mogelijke is, gegeven de omstandigheden. Voorstel van de NCG is, dit niet te lang na 29 oktober in BS te bespreken, of idealiter vast te stellen.
- T.a.v. knelpunten: Ten Boer gasloos is akkoord, Opwierde kan verder, de NCG-organisatie versterken.
- Mw. Wouters kan andere conditionele zaken in de relatie met NAM en CVW toelichten.

Nationaal Coördinator
Groningen

Ons kenmerk
NCG / 18269733

Wouters (Rijk):

- De overgang naar de nieuwe situatie (publiek) is juridisch complex en dat vraagt tijd.
- Ondertussen gaan we alvast wel werken alsof het al die nieuwe tijd is dat vraagt allerlei voorzieningen (bijvoorbeeld voor de snelheid gebruik maken van het contract van NAM met CVW).
- Het plan van aanpak is daarvoor nodig, het is een basis voor de overdracht van zorgplicht van NAM naar minister en de overeenkomst met de NAM. De komende weken moet dit afgerond worden.
- Het governance model is hiervoor ook van belang. De suggestie om het PvA vast te stellen in deze bestuurlijke stuurgroep is nog de vraag. Aan het governance-model wordt gewerkt.
- Kortom, het is een omvangrijke operatie, met als doel z.s.m. zonder NAM te werken en snelheid te maken in de uitvoering.
- Op 5 oktober 2018 is het Perspectief beklonken, met daarin lokale keuzes.
- De uitdaging is om lokale keuzes te laten kloppen met formele governance en de logistiek van de uitvoering. Deze puzzel leggen.

Den Oudsten:

- Deze aanpak zit vol onzekerheden en dat zal zo blijven. Wie kan besluiten of een huis wel of niet versterkt wordt, wie legt uit waarom de ene helft van de straat wel en de andere helft niet versterkt wordt? Dit graag helder in beeld brengen: wie zet de handtekening en wie loopt financieel risico. Idealiter de beslissing onderop en kleinschalig organiseren.

NCG: Dit idee nemen we mee naar het ambtelijk overleg.

Woortman: Ik begrijp dat de afspraken die EZK aan de achterdeur met NAM maakt, blijkbaar niet makkelijk zijn. Maar we hebben ook geconstateerd dat we daar aan de voordeur geen last van moeten hebben. Dus de operatie moet doorgang vinden, los van deze ingewikkeldheden.

Jan Kamminga:

- Verheugd te constateren dat hier hetzelfde gevoel leeft, als dat vanochtend in MS aan de orde is geweest.
- Eerst plan van aanpak doorspreken. Als er dan kanttekeningen zijn, dan eventueel gesprek met minister aangaan.

2. Verslag Bestuurlijke Stuurgroep 13 september 2018

Met enkele kleine tekstuele aanpassingen is het verslag akkoord.

3. Plan van aanpak n.a.v. advies Mijnraad

NCG:

- Graag aandacht voor de procesgang van het PvA. Zo dadelijk is er een ambtelijk overleg, op maandag 29 oktober is een opdrachtgeversoverleg. Het doel is dan het PvA af te ronden.

Nationaal Coördinator
Groningen

Ons kenmerk
NCG / 18269733

- Mijn voorstel is dit vervolgens in diezelfde week in een apart gesprek, een extra vergadering van zowel MS als BS te bespreken. Het plan van aanpak dan inhoudelijk afronden. Dat betekent nog niet dat het rechtskracht heeft op dat moment, daarvoor is een bestuurlijk vervolgoverleg nodig met betrokkenheid van Minister, provincie en gemeenten (de precieze vorm daarvoor moet nog gevonden worden).

De Bestuurlijke Stuurgroep gaat akkoord met dit voorstel.

4. GGD- Uitvoeringsplan gezondheidsgevolgen aardbevingen

De heer Rietveld (directeur publieke Gezondheid, GGD Groningen) verzorgt een presentatie.

Conclusies:

- De aanwezigen geven de GGD input voor de definitieve versie van het rapport.
- De GGD wordt nogmaals uitgenodigd voor de stuurgroep van december.

5. Actualisatie NPR

Geen opmerkingen.

6. Infra Kwalitatieve risico inventarisatie / prioriteringslijst

NCG: het Antea-rapport is nog niet vastgesteld, maar het proces ligt ook zeker niet stil. Pilots (m.n. schade) worden voorbereid.

Hiemstra:

In de bestuurlijke stuurgroep van 31 juli 2018 is ditzelfde stuk al eerder aan bod gekomen, toen is ook input gegeven. Er is inderdaad voortgang in het proces, gemeenten zitten niet stil (pilots worden voorbereid). Dit plan van aanpak kan ook ter informatie naar de bestuurlijke stuurgroep.

7. Stand van zaken asbestdaken

Geen opmerkingen.

8. Waardevermeerderingsregeling

Conclusies:

- Het is de wens van een aantal gemeenten om hier ruimhartig hier mee om te gaan, en eventueel discretionaire bevoegdheid te creëren ('losse eindjes' zijn niet nodig).
- NCG kijkt hier nog eens goed naar (voldoende aanleiding om de regeling aan te passen- aantallen, hoe groot is het probleem) en komt in de stuurgroep van december met een voorstel.

Nationaal Coördinator
Groningen

Ons kenmerk
NCG / 18269733

9. Halfjaarsrapportage onafhankelijke Raadsman

Geen opmerkingen.

10. Opzet rapportage kerngetallen

Geen opmerkingen.

11. Vergaderplanning 2019

Geen opmerkingen.

12. Mededelingen

12 a. Voortgang uitvoering door de NCG

NCG:

- Er vindt een reorganisatie van de NCG-organisatie plaats: in de uitvoering tientallen fte's erbij, bij beleid minder medewerkers.
- De medewerkers t.b.v. de eerste batch 1467 zijn inmiddels geworven.
- De capaciteit voor de uitvoering van het volledige Plan van Aanpak moet nog worden geworven.
- Gezien de huidige steun vanuit deze bestuurlijke stuurgroep, de eerdere bestuurlijke afspraken van 20 september en het feit dat de Minister veiligheid en tempo benadrukt, gaan we met de werving beginnen en niet wachten op formele accordering.

12b. Voortgang versterken

Geen opmerkingen.

12c. Stand van zaken "NAM op afstand"

NCG: Dit onderwerp heeft de aandacht van het ministerie van EZK.

12d. Verslag Maatschappelijke Stuurgroep 12 juli 2018

Geen opmerkingen.

13. Rondvraag en sluiting

Geen opmerkingen.