

afdeling	d.d.	zaaknr.
onderwerp: Beroepschrift instemmingsbesluit gaswinning Groningenveld		corr.nr.

Inleiding

Opjuli 2016 heeft uw college uw zienswijze gegeven aan de minister van Economische Zaken op het ontwerp-instemmingsbesluit voor de winning uit het Groningenveld. Op 30 september 2016 heeft de minister vervolgens zijn instemmingsbesluit gepubliceerd. Tegen dit besluit kan een ieder die een zienswijze heeft ingediend beroep aantekenen bij de Raad van State. In uw vergadering van oktober 2016 heeft u gemeend dat er voldoende aanleiding is om tegen het besluit van de minister beroep aan te tekenen. Uw eerste analyse op het instemmingsbesluit en daarmee ook uw motivatie om beroep aan te tekenen heeft u gegeven in uw brief aan de gemeenteraad van ...oktober 2016.

Betrokkenheid gemeenteraad

De raad heeft aan de hand van uw brief besloten om.....
Afgesproken is dat

Wat is de inhoud van instemmingsbesluit van de minister?

- instemming met het winningsplan van NAM onder voorwaarden dat NAM onder meer uiterlijk 1 juni 2017 een nieuw meet- en regelprotocol moet opstellen en NAM nog verschillende onderzoeken moet uitvoeren;
- het productieniveau vaststellen op 24 bcm met ruimte voor 6 bcm additioneel in een koud jaar en met ruimte voor 1,5 bcm indien technische problemen zich voordoen;
- de productiebeperking wordt verdeeld over de clusters Zuid, West en Oost. De clusters Loppersum en Eemskanaal produceren al op laag niveau (wordt gehandhaafd);
- de termijn vaststellen op vijf jaar,
- NAM dient over vier jaar, uiterlijk 1 oktober 2020, een nieuw winningsplan in die per 1 oktober 2021 ingaat.

Hoofdpijnen van het beroepschrift

In het beroepschrift zullen onderstaande onderdelen juridisch worden uitgewerkt. Onderstaand worden deze onderdelen op hoofdpijnen beschreven.

A. Uitgangspunten bij toetsing/toetsingskader

- Veiligheid en voorkomen van schade staat voorop
Voorkomen van schade is veel ruimer dan alleen de norm op 10^{-5} stellen.. Het gaat in het gebied om essentiële, en ook immateriële belangen. Maatschappelijk impact is groot en blijvend ook als alle gebouwen onder de norm 10^{-5} zijn gebracht. De Mijnbouwwet draagt NAM op schade te voorkomen, terwijl het besluit schade lijkt te accepteren.
- Grondrechten
De te beschermen belangen, die beschermd worden door grondrechten, wegen zwaar.
- Onzekerheden en voorzorg
De Raad van State heeft op 18 november 2015 hier ook het nodige over gezegd. Hier zal in het beroepschrift bij worden aangesloten
- Advisering
Hoe gaat de minister om met de adviezen die hij heeft gekregen. Zijn die overgenomen? Zo ja, dan vergewisplicht; zo nee, is de afwijking dan voldoende onderbouwd?
- Conclusie
Toetsingskader beoordelingsvrijheid en beleidsvrijheid van minister zijn beperkt; indringende rechterlijke toetsing gewenst (net als in 2015).

Doel van dit hoofdstuk: de rechter overtuigen tot de noodzaak tot een indringende toetsing.

B. Onzorgvuldig onderzoek en onjuiste uitgangspunten

Onderbouwing dat beoordeling minister te kort schiet op de volgende punten

- de conclusie van NAM en SodM dat bij 24 BCM de seismisiteit vijf jaar lang niet boven het peil van 2015 komt
- stelling NAM dat er ongeveer 100 gebouwen zijn met een risico van meer dan 10^{-5}
- cijfers over het aantal te versterken gebouwen en het tempo waarin dit redelijkerwijs kan gebeuren
- andere onjuistheden/inconsistenties in onderzoeken, bijvoorbeeld leveringszekerheidsberekening.

C. Versterking

- Onderbouwen dat binnen de gestelde termijn van 5 jaar niet alle woningen in het aardbevingsgebied op de veiligheidsnorm gebracht (versterkt) zijn.

D. Veiligheid infrastructuur en industrie

- Normstelling ontbreekt hier nog steeds. Op grond hiervan kan geen instemmingsbesluit voor vijf jaar worden genomen.

E. Leveringzekerheid

Onderbouwen dat beoordeling minister te kort schiet op de volgende punten:

- Er is sprake van onjuiste berekeningen en aannames
- het feit dat het productieplafond in de loop van vijf jaren verminderd kan worden als gevolg van conversie, rol van gasopslagen, afbouwen exportcontracten
- Daarbij moet bedacht worden dat terugkijkend naar de afgelopen jaren de leveringszekerheid weinig constant is geweest. Waarom zou dat nu voor vijf jaar wel zo zijn?

Bespreking in DB regio

De bestuurders in DB regio hebben op 31 oktober jl. een ruwe versie van het beroepschrift, gebaseerd op bovenstaande hoofdpunten, besproken. Op basis van deze versie is besloten de gemeenten, provincies, waterschappen en de veiligheidsregio voor te stellen het definitief uitgewerkte beroepschrift op 8 november conform in de colleges vast te stellen. Op deze manier straalt de regio evenals bij het advies en de zienswijze weer grote eensluidendheid uit richting Den Haag. Indien een van de overheden nog een couleur locale aan het beroepschrift wenst toe te voegen is deze mogelijkheid aanwezig. Deze couleur locale moet dan zelf door betreffende overheid aan het beroepschrift worden toegevoegd.

Voor de overheden die besluiten het beroepschrift van de ambtelijke kopgroep uniform over te nemen geldt dat zij hun collegebesluit op 8 november 2016 (conform bijgevoegd procesbesluit) per mail kunnen verzenden aan de advocaat van PlasBossinade ((10)(2e) @plasbossinade.nl). Deze zal vervolgens zorgen dat het beroepschrift namens de betreffende overheden aan de Raad van State wordt gezonden. Voor de overheden die besluiten een couleur locale aan het beroepschrift toe te voegen geldt dat zij hun beroepschrift zelf aan de Raad van State moeten zenden.

Bespreking met gemeenteraad

Indien u het beroepschrift na vaststelling door het college ook nog met de gemeenteraad wilt bespreken cq ter kennisname wilt brengen kan hier tekst worden opgenomen.....

In artikel 160 Gemeentewet onder lid f is geregeld dat het college bevoegd is om namens de gemeente, het college of de raad rechtsgedingen, bezwaarprocedures of administratief beroepsprocedures te voeren of handelingen ter voorbereiding daarop te verrichten, tenzij de raad, voor zover het de raad aangaat, in voorkomende gevallen anders beslist. Op grond van deze bepalingen heeft het college de ruimte om ook namens de gemeenteraad beroep aan te tekenen tenzij de raad hier anders op heeft beslist. Het is aan ieder college om hier een besluit in te nemen en te besluiten op welke wijze de raad betrokken cq geïnformeerd wordt.

Communicatie

Dit voorstel kan op de openbare besluitenlijst worden geplaatst.

In overleg met de aardbevingsgemeenten is besloten een gezamenlijk persbericht op te stellen waarin de gezamenlijkheid wordt benadrukt. Dit persbericht is opgesteld in gezamenlijk overleg met de communicatieadviseurs van de aardbevingsgemeenten en kan ook gebruikt worden door de niet-aardbevingsgemeenten. Op 8 november zullen burgemeester Rodenboog en gedeputeerde Eikenaar de pers hierover te woord staan.

Beslispunten

1. Besluiten in beroep te gaan tegen het instemmingsbesluit
2. De tekst van het beroepschrift vaststellen
3. Het beroepschrift mede namens de rechtspersoon gemeente.....naam.... en de gemeenteraad in te dienen
4. Een afschrift van de ondertekende versie van dit procesbesluit per mail te verzenden aan de advocaat van PlasBossinade ((10)(2e) @plasbossinade.nl)

LOGO GEMEENTE

BESLUIT van College van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente [naam],

Gelezen het advies aan het college van [datum]

Gelet op artikel 160, aanhef en onder f, van de Gemeentewet;

Besluit:

Mede namens de gemeenteraad en de rechtspersoon gemeente.....naam gemeente....beroep aan te tekenen tegen het besluit van de minister van Economische Zaken van 30 september 2016 tot instemming met het winningsplan van de Nederlandse Aardoliemaatschappij (kenmerk DGETM-EO/16142904).

Aldus vastgesteld in de vergadering van [datum].

De burgemeester,

De secretaris,

[naam]

[naam]

