

Nationaal Coördinator Groningen

> Retouradres Postbus 3006 9701 DA Groningen

NBO

**Nationaal Coördinator
Groningen**

Bezoekadres

Paterswoldseweg 1
9726 BA Groningen

Postadres

Postbus 3006
9701 DA Groningen

Ons kenmerk

NCG / 18005499

Uw kenmerk

Datum 16 maart 2018
Betreft Concept Addendum op de Meerjarenprogramma Brief (van 7 december 2017) - Q2-Q4 2018

Bijlage(n)

Geachte heer/mevrouw,

**Concept Addendum op de Meerjarenprogramma Brief (7 december 2017),
Q2 – Q4 2018**

In de bestuurlijke stuurgroep van 8 maart jl. is gesproken over het addendum op de MJP brief van 7 december 2017. Tijdens deze bijeenkomst is gebleken dat regio en rijk een verschillend standpunt hebben ingenomen. Geconcludeerd is dat er op korte termijn een Nationaal Bestuurlijk Overleg (NBO)zal moeten plaatsvinden.

In het navolgende wordt eerst stil gestaan bij de ingenomen standpunten in de bestuurlijke stuurgroep. De NCG voorziet de daar naar voren gebrachte argumenten van advies welke kan worden besproken als een concept-voorstel/advies van NCG. Na afronding van het NBO is het - conform het instellingsbesluit - aan de NCG gehoord het NBO om een definitief voorstel te formuleren. Dit voorstel biedt de NCG aan de minister en de colleges van B&W en GS aan. De minister stelt het vast gehoord de ministerraad en biedt het aan aan de Tweede Kamer. Indien afgeweken wordt van het voorstel van de NCG, dan wordt in het door de minister vastgestelde voorstel aangegeven op welke wijze rekening is gehouden met het advies van de NCG en het oorspronkelijke voorstel van de NCG wordt meegezonden aan de Tweede Kamer.

Het Rijk heeft in de bestuurlijke stuurgroep van 8 maart ingestemd met verdere voortgang van de inspecties, maar heeft aangegeven, gegeven de lopende discussie over het winningsniveau en het voornemen te komen tot een aanzienlijke verlaging van de winning in de tijd en verdere afbouw daarna, nu niet vast te willen leggen aan de hand van welke NPR de engineering zal plaats vinden. Het Rijk heeft voorts aangegeven die nieuwe inzichten ook te willen betrekken bij eerdere geïnspecteerde en geëngineerde batches om te voorkomen dat er onnodige maatregelen worden genomen.

Nationaal Coördinator
Groningen

Ons kenmerk
NCG / 18005499

Gemeenten en provincie Groningen hebben kenbaar gemaakt zich te kunnen vinden in het voorliggende concept addendum, zowel waar het gaat om de voortzetting van de inspecties als de bepaling dat deze woningen getoetst zullen worden aan de NPR 9998:2017. Gemeenten en provincie hebben aangegeven dat het beleid in deze is vastgelegd in de MJP's. De "regionale" bestuurlijke partijen wijzen op de staande procedures in dit kader: het is aan het KNMI om vast te stellen of er zodanige aanpassingen zijn dat deze van invloed zijn op de risicokaart en vervolgens kan deze kaart ingebracht worden in de NPR. De effecten daarvan komen dan in de toetsing tot uitdrukking.

Deze discussie is ook aan de orde geweest aan de bestuurlijke tafel van het overleg tussen rijk, provincie Groningen en gemeenten in het kader van het project Groningen Bovengronds.

In het verlengde van deze discussie heeft NAM kenbaar gemaakt dat de tweede batch versterkingsadviezen op grond van de NPR 9998:2015 – 1.588 versterkingsadviezen – nog niet kunnen worden vrij gegeven, omdat NAM eerst kennis wil nemen van de uitkomsten van bovengenoemd overleg en de contouren van het winningsbesluit, aan de hand waarvan herijking van de versterkingsadviezen zou moeten plaats vinden. Een en ander betekent dat de herijking op nagenoeg het geheel van de geïnspecteerde woningen betrekking zou moeten hebben.

Advies NCG

De NCG adviseert om voor het tweede kwartaal 2018 het programma ongewijzigd vast te stellen (inspecties op grond van de NPR 9998:2017). Van groot belang is om te beseffen dat de betrokken bewoners op basis van de gezamenlijk gemaakte afspraken, inmiddels geïnformeerd zijn over het inspectieprogramma voor het tweede kwartaal 2018.

In het Meerjarenprogramma Aardbevingsbestendig en Kansrijk Groningen 2017-2021 is een concrete beleidsbeslissing opgenomen: *"In dit MJP wordt de beleidskeuze gemaakt dat de NPR, zoals die geldt op het moment van de start van het inspectieprogramma in een gebied of sector, het kader is voor inspecteren, beoordelen en vaststellen van de versterkingsmaatregelen. Voor de geplande inspecties in het laatste kwartaal van 2016 en de eerste helft van 2017 vormt de NPR 9998-2015 het kader"*.

In het addendum op het Meerjarenprogramma Aardbevingsbestendig en Kansrijk Groningen 2017-2021 wordt het volgende gezegd over de referentiekader inspectie- en engineeringprogramma: *"De referentiekaders voor inspecties en versterken kunnen alleen op 1 januari en 1 juni gewijzigd worden. Dat staat in het MJP 2017-2021. Dit betekent dat de kaders die gelden aan de start van een programma in een dorp of wijk gelden gedurende de uitvoering van het hele programma.[...] Op 22 juni 2017 is de nieuwe NPR opgeleverd. Deze nieuwe NPR van 22 juni 2017 wordt in dit addendum van toepassing verklaard voor zowel*

Nationaal Coördinator
Groningen

Ons kenmerk
NCG / 18005499

nieuwbouw als bestaande bouw. Dit betekent dat de NPR 9998:2017 geldt voor het inspectie- en engineeringprogramma voor de tweede helft van 2017.”.

In de MJP brief van 7 december 2017 wordt bepaald dat twee gebieden die eerder waren voorzien te worden getoetst aan de hand van de NPR 9998:2015 zullen worden getoetst aan de hand van de NPR 9998:2017 (woningen in Ten Post en Woltersum). Voor het overige wordt aangegeven dat gebouwen uit het inspectieprogramma per 1 juli 2017 worden getoetst aan de hand van de NPR 9998:2017.

In het voorliggende addendum wordt gesteld dat gebouwen uit het inspectieprogramma van 2018 worden getoetst aan NPR 9998:2017.

Weloverwogen in de beide stuurgroepen, besproken in de respectievelijke NBO's en vastgesteld door de ministers van EZ(K), gehoord het kabinet is de lijn uitgezet dat de NPR, zoals die geldt op het moment van de start van het inspectieprogramma in een gebied of sector, het kader is voor inspecteren, beoordelen en vaststellen van de versterkingsmaatregelen. Nu daarop terug komen betekent het in de waagschaal stellen van de geloofwaardigheid van de aanpak. Het is van belang dat NAM aangesproken wordt op de uitvoering van het vastgestelde beleid in de MJP brief d.d. 7 december 2017.

Het verzoek van de NAM met betrekking tot de 1.588 versterkingsadviezen (2^e batch NPR 9998:2015) is strijdig met de afspraken gemaakt in de Meerjarenprogramma brief van 7 december 2017. Deze batch wordt expliciet in deze brief genoemd (1.600) en wordt aangekondigd dat in het 1^e kwartaal hierover gesprekken gevoerd zullen worden met de betrokken bewoners. Daartoe is besloten om de kaders niet alleen van toepassing te verklaren op 1^e batch van 1.467 woningen, maar ook op deze 1.600 woningen. NAM werkt op dit moment niet mee aan de uitvoering van deze afspraken opgenomen in de MJP brief van 7 december 2017.

Het is duidelijk dat de komende tijd de discussie gevoerd zal worden over een halvering van de productie van gas en na het bereiken van dat niveau een verdere afbouw van de gaswinning. Hoe het tijdschema er in deze uit zal zien is niet bekend. In die zin is het logisch dat de vraag onder ogen zal moeten worden gezien wat dit voor betekenis heeft voor de dreiging. Waar risico kans X effect is, mag duidelijk zijn dat vermindering van de winning invloed heeft op de kans. Het advies van SodM lijkt anderzijds te stellen dat een halvering van de winning zeker stelt dat voldaan wordt aan grenswaarde van 10^{-4} en dat voor het realiseren van de norm van 10^{-5} versterken noodzakelijk is. Kortom, het is niet eenvoudig om op voorhand conclusies te trekken. Daarvoor zijn adviezen van alle relevante instanties van belang.

Als in de komende tijd hierover meer duidelijkheid zal bestaan, zal de NCG aan het KNMI opdracht geven te beoordelen of de seismische hazardkaart aanpassing behoeft op basis van gewijzigde inzichten en wanneer dit nodig blijkt de aanpassing uit te voeren. De NCG zal vervolgens aan de NEN opdracht verlenen

**Nationaal Coördinator
Groningen**

Ons kenmerk
NCG / 18005499

om te beoordelen of er reden is de normering te actualiseren als de seismische hazardkaart is aangepast of als er andere gewijzigde inzichten zijn die daartoe aanleiding geven.

Partijen zouden kunnen “besluiten” om de inspecties voort te zetten, maar te bepalen dat engineering pas zal worden gestart wanneer deze nieuwe inzichten zijn getoetst.

Gelet daarop lijkt het zinvol om op te nemen dat in juni 2018 besluiten worden genomen over de inspecties voor het 3^e en 4^e kwartaal en over de vraag of al kan worden bepaald waaraan de toetsing van deze woningen zal plaats vinden.

Daarbij dient bedacht te worden dat in december 2017 is besloten tot een MJP-brief in plaats van het vaststellen van een integraal programma.

In die brief wordt gesteld dat niet vooruit zou moeten worden gelopen op de gesprekken met de verschillende partijen – Groningen Bovengronds – die nodig zijn om meer duidelijkheid te verschaffen over de betekenis van de formatie en het regeerakkoord. De uitkomsten van deze gesprekken zouden juist moeten landen in het nieuwe Meerjarenprogramma Aardbevingsbestendig en Kansrijk Groningen.

Een pas op de plaats dus onder de gelijktijdige afspraak dat de “operatie” door zou moeten gaan. Daartoe zijn ruim 3.000 woningen aangegeven (eerste 2 batches op basis van NPR 9998:2015). Het voorgaande maakt duidelijk dat beide elementen van belang zijn:

- de beleidskaders staan en zijn van toepassing op het I&E programma;
- naar de toekomst toe kan weloverwogen - waarbij de rol van KNMI, SodM en NEN cruciaal zijn voor onafhankelijke en deskundige onderbouwing - een gewijzigde koers worden uitgezet en gecommuniceerd;
- het nu ter discussie stellen van de 2^e batch van de versterkingsoperatie betekent dat het geheel tot stil stand komt en herhaalde besluitvorming in meerdere MJP's terzijde wordt geschoven en gemaakte afspraken met de inwoners in het gebied niet worden nagekomen. Daar waar herstel van vertrouwen een van de centrale doelen is dient dit te worden voorkomen.

Daarom luidt het advies:

1. het addendum vast te stellen inclusief het 2^e kwartaal 2018;
2. aan te kondigen dat er in juni een afweging zal plaats vinden over het inspectieprogramma voor het 3^e en 4^e kwartaal 2018 en daarbij expliciet in te gaan op de vraag of er zodanige wijzigingen zijn dat het gerechtvaardigd is om de toets voor de engineering op een later moment te bepalen;
3. vast te houden aan het beleid in de MJP brief van 7 december 2017 en de NAM aan te spreken op de uitvoering daarvan (1.600 woningen, waarop de kaders van toepassing zijn verklaard).

Nationaal Coördinator
Groningen

Ons kenmerk
NCG / 18005499

ADDENDUM BRIEF D.D. 12-02-2018

In de Meerjarenprogramma (MJP) brief van 7 december 2017, die door minister Wiebes van Economische Zaken en Klimaat is vastgesteld op 22 december 2017, is het inspectie- en engineeringprogramma vastgesteld voor het eerste kwartaal van 2018. Medio december stemden de colleges van burgemeester en wethouders van de (toen nog) twaalf gemeenten in het aardbevingsgebied en het college van gedeputeerde staten van de provincie Groningen al in met de Meerjarenprogramma-brief.

De maatschappelijke organisaties hebben voorafgaand aan de vaststelling kenbaar gemaakt dat de impact en omvang van de versterkingsopgave voor hen aanleiding is om het tempo en de omstandigheden waarin de versterkingen moeten plaatsvinden nog eens kritisch te willen beschouwen. Daarbij moeten ook het vraagstuk van de nauwe en gedetailleerde betrokkenheid van NAM binnen de huidige aansprakelijkheidsverhouding en het onvoldoende tot invulling komen van de zorgplicht van de staat worden betrokken. In het eerste MJP is een brede ambitie geformuleerd waaronder: verduurzamen; levensloopbestendig; meenemen van de krimp; voorsorteren naar morgen. Voor het onderwijsprogramma is het gelukt om dat concreet te maken. Maar de vanuit de aansprakelijkheidsbenadering van NAM gedreven aanpak biedt op veel onderdelen teveel beperkingen om dit succesvol te kunnen combineren met de zorgplicht van de Staat.

Deze context, gecombineerd met de verdere uitwerking en concretisering van het regeerakkoord, heeft ertoe geleid dat er in eerste instantie is gekozen om alleen de inspecties voor het eerste kwartaal op te starten. Op die manier wordt het mogelijk om de uitkomsten van het proces en een doorvertaling van de huidige aanpak gebaseerd op de wettelijke aansprakelijkheid naar een eventuele publieke aanpak door te voeren bij de start van een nieuw kwartaal.

Om de inspecties in het tweede kwartaal (april-juni 2018) daadwerkelijk uit te kunnen voeren is het moment aangebroken om te bepalen waar we staan, om tot besluitvorming te komen.

Dit is besproken in de Bestuurlijke Stuurgroep en de Maatschappelijke Stuurgroep op 25 januari 2018. Hier is besloten de formele besluitvormingsprocedure te volgen met besluitvorming in het NBO. Voorafgaand aan het formele besluitvormingstraject heeft NCG om toestemming gevraagd bij de gemeenten die het betreft om de voorbereidende werkzaamheden voor de inspecties voor het tweede kwartaal te starten.

Wij vragen u te reageren op de besluitpunten zoals opgenomen in de brief. De besluitpunten zullen uiteindelijk voorliggen in het Nationaal Bestuurlijk Overleg.

Nationaal Coördinator
Groningen

Ons kenmerk
NCG / 18005499

BESLUITVORMING

Besluitpunten

1. Er wordt vastgehouden aan de ambitie voor 2018 om 5.000 grondgebonden woningen en 300 overige gebouwen te inspecteren. Het inspectie- en engineeringsprogramma voor het tweede, derde en vierde kwartaal van 2018 omvat circa 3.250 gebouwen en ongeveer 3.900 adressen;
2. De invulling van de concrete adressen voor het tweede kwartaal, die in samenspraak met gemeenten is bepaald, met als doel maximaal te kunnen koppelen;
3. De invulling van de concrete adressen voor het derde en vierde kwartaal in samenspraak met gemeenten bepalen met als doel maximaal te kunnen koppelen;
4. De inspecties in Q3 resp. Q4 te kunnen starten na een akkoord in de Bestuurlijke Stuurgroep en Maatschappelijke Stuurgroep op respectievelijk 19 april 2018 en 12 juli 2018, wanneer de definitieve afweging wordt gemaakt of de inspecties voor Q3 resp. Q4 moeten worden voortgezet;
5. Het toepassen van de kaders Uitvoering Versterking op de inspecties van het tweede, derde en vierde kwartaal in 2018.
6. Gebouwen uit de inspectieprogramma's van 2018 worden getoetst aan NPR 9998:2017.
7. De overige uitgangspunten uit de MJP brief zijn van toepassing op het tweede, derde en vierde kwartaal van 2018.

In de bijlagen vindt u een toelichting op de besluitpunten en de noodzaak daartoe. Daarnaast zijn de kaarten voor de inspecties in het tweede kwartaal opgenomen.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Hans Alders
Nationaal Coördinator Groningen

Nationaal Coördinator
Groningen

Ons kenmerk
NCG / 18005499

afhankelijk van nieuwe inzichten ten aanzien van risico's en de lopende gesprekken naar aanleiding van het regeerakkoord.

De invulling van de concrete adressen zijn in samenspraak met de betreffende gemeenten ingevuld. Daarbij is rekening gehouden met de toezegging dat de kernen Loppersum, 't Zandt, Ten Post/Lellens/Winneweer en Opwierde-Zuid (Appingedam) zullen worden afgerond voor 1 juli 2018. Voor het restant kunnen gebieden worden aangewezen waar - indien gemeenten dit wensen - maximaal kan worden gekoppeld.

Daarnaast blijft tien procent van de capaciteit (circa 500 grondgebonden woningen en 30 andere gebouwen) in reserve om in het lopende het jaar het programma te kunnen bijsturen op eventuele nieuwe inzichten. Hierbij denken we bijvoorbeeld aan een nieuwe dreigingskaart van het KNMI of specifieke risicosituaties die uit de versterkingsadviezen, resultaten van de pilot voor meerlaagse bouw of andere berekeningen naar voren komen. Eind april zal ook daarvoor op basis van de laatste inzichten en risico gestuurd, in afstemming met gemeenten, tot een voorstel gekomen worden voor de invulling van de laatste 10% van de inspectiecapaciteit.

Urgentie

De urgentie van de versterkingsopgave is onverminderd groot. Al in het Meerjarenprogramma "Aardbevingsbestendig en Kansrijk Groningen 2016-2022 van december 2015 noemden we de versterkingsopgave "een enorme klus, een opgave van een omvang waar geen enkele andere regio in het land ooit eerder voor stond". Onbekend was hoe groot de versterkingsopgave zou zijn, elke woning en elk gebouw moet worden geïnspecteerd en daarom kon niet worden gewacht totdat alle normen, kaders en kennis beschikbaar was. Op basis van de No Regret-aanpak werd geprioriteerd en als doelstelling werd bepaald dat binnen de kern van het aardbevingsgebied de 22.000 grondgebonden woningen en 1.500 andere gebouwen met verblijfsfunctie binnen 5 jaar moesten worden beoordeeld.

De risico's zijn 8 januari j.l. opnieuw aangetoond door de zware aardbeving in Zeerijp. Bewoners leven in onzekerheid en de maatschappelijke onrust is groot. De doelstelling moet daarom worden gehandhaafd, wat betekent dat ook in 2018 5.000 grondgebonden woningen en 300 andere gebouwen moeten worden geïnspecteerd.

Voortzetting inspectieprogramma – knelpunten en oplossingen

Het is van groot belang om flink tempo te maken. Niet alleen door het uitvoeren van inspecties, maar ook door het proces om te komen tot een beoordeling of een gebouw moet worden versterkt, te versnellen. Hiertoe zullen maatregelen moeten worden genomen. NCG heeft een marktconsultatie georganiseerd. De marktpartijen geven aan dat de versterkingsopgave wel degelijk uitvoerbaar is in hoog tempo, maar of dit gebeurt, is afhankelijk van de invulling van

Nationaal Coördinator
Groningen

Ons kenmerk
NCG / 18005499

randvoorwaarden en van welke keuzes daarin worden gemaakt. Keuzes waarvoor de overheden mede verantwoordelijk zijn.

De huidige **samenwerkingsafspraken** op basis van aansprakelijkheid werken beperkend voor de inrichting van het inspectie en engineeringproces. Onder meer doordat om aansprakelijkheid te voorkomen ieder pand wordt doorgerekend in plaats van het deskundigenoordeel breed in te zetten.

Op dit moment zijn er nog geen concrete uitkomsten uit het lopende proces om NAM op afstand dan wel in het geheel uit de versterkingsaanpak te hebben en daarmee tot een aangepaste invulling te komen van die aansprakelijkheid en de zorgplicht van de Staat.

Wat betreft de beschikbare capaciteit voor engineering en voor de uitvoering van het versterkingsprogramma is uit de marktconsultatie het volgende naar voren gekomen. Het knelpunt van **engineeringcapaciteit** is nog niet weggenomen. In de markt is geen extra engineeringcapaciteit voorhanden. Het in alle gevallen moeten rekenen in verband met aansprakelijkheid blijft tot nog toe de realiteit. In de besprekingen over governance kan een oplossing liggen voor het anders inrichten van het beoordelings- dan wel besluitvormingsproces. Tijdens de marktconsultatie is gesproken over onder meer de toepassing van standaardisatie in versterkingsmaatregelen en het vereenvoudigen van het rekenproces om tot een besluit te komen over de noodzaak van versterking dan wel sloop/nieuwbouw.

Uit de marktconsultatie blijkt tevens dat marktpartijen de **marktcapaciteit voor de uitvoeringsfase** van de versterking van gebouwen niet als knelpunt zien en dat zij in brede zin betrokken willen worden bij de versterking. Van belang is goed uit te werken hoe de vraag aan de markt wordt gesteld (bijvoorbeeld aparte uitvraag voor uitvoering versterking versus sloop-nieuwbouw, werkbare omvang opdrachten).

Zienswijzen

In reactie op de concept-MJP brief van 21 november 2017 hebben meerdere gemeenten met klem aangegeven het I&E programma voort te willen zetten onder die voorwaarde dat als er uit de lopende gesprekken tussen de overheden wijzigingen en verbeteringen voortkomen deze zoveel als mogelijk worden doorgevoerd in de lopende versterkingen. De maatschappelijke organisaties hebben kenbaar gemaakt de impact en omvang van de versterkingsopgave voor hen aanleiding is om het tempo en de omstandigheden waarin de versterkingen moeten plaatsvinden nog eens kritisch te willen beschouwen. Zij hebben aangedrongen op temporiseren.

Risico

Als risico van het voortzetten van inspecties in 2018 Q2, Q3 en Q4 geldt dat het cruciaal is dat de wijziging van verhoudingen en het op afstand en bij voorkeur in het geheel uit het systeem zetten van NAM tot een concrete vormgeving en resultaat

Nationaal Coördinator
Groningen

Ons kenmerk
NCG / 18005499

moeten komen. Wanneer dit onveranderd blijft, zullen de mogelijkheden tot versnellen beperkter zijn en wordt de gewenste aanpak om tot meerwaarde te komen en de ambities uit het eerste meerjarenprogramma te realiseren belemmerd. Indien NAM verdergaand op afstand wordt geplaatst ontstaat meer ruimte voor de overheden om te sturen op een efficiëntere en effectievere keten, waarbij risico's beter kunnen worden toegedeeld en ambities en koppelkansen kunnen worden gerealiseerd. Zaken als het opstellen van een publiek afwegingskader of het inrichten van een deskundigenoordeel behorend dan tot de mogelijkheden.

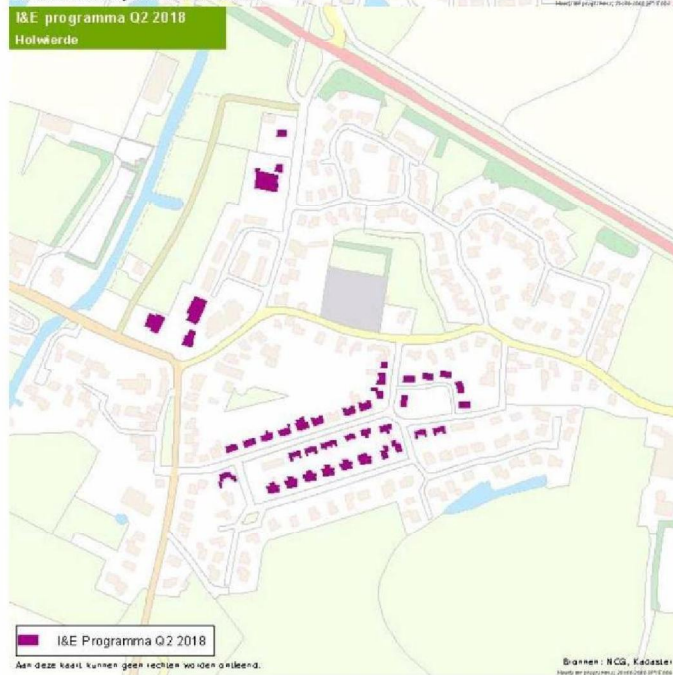
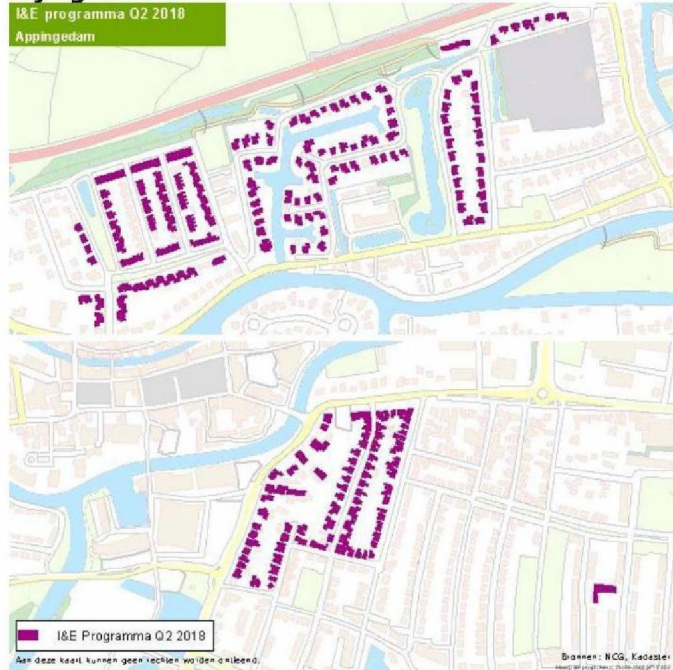
Conclusie

De overheden en maatschappelijke partijen zijn onder meer in gesprek over het geheel publiek maken van de versterkingsaanpak en het op afstand zetten van NAM. Tevens wordt nadrukkelijk gesproken over hoe de ambities uit het eerste meerjarenprogramma rond bijvoorbeeld verduurzamen, levensloopbestendigheid, meenemen van de krimp en voorsorteren naar morgen in die aanpak een kansrijke en concrete plek kunnen krijgen. Omdat de focus logischerwijs eerst op schade lag, zijn er nu – nu er voor in ieder geval kwartaal 2 de keuze moet worden gemaakt om de inspecties voort te zetten of te temporiseren – nog geen concrete resultaten van die gesprekken. De gesprekken en de uitkomsten van de marktconsultatie geven echter wel aanleiding voor vertrouwen dat ook in de huidige private context er versnellingen binnen de inspectie- en engineeringprogramma's kunnen worden bereikt. De zorg om een onacceptabel stuwmeer aan inspectierapporten kan wat NCG betreft worden losgelaten indien de randvoorwaarden worden ingevuld. NCG is van mening dat het voor bewoners van belang is dat de uitvoeringsoperatie voortgang heeft en zal houden ook binnen toekomstige afspraken.

Nationaal Coördinator
Groningen

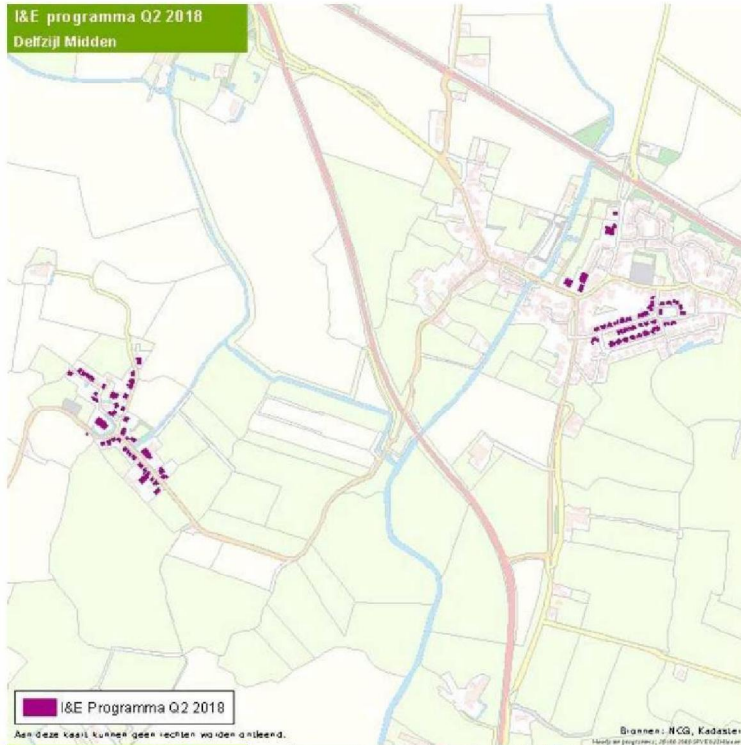
Ons kenmerk
NCG / 18005499

Bijlage II Kaarten



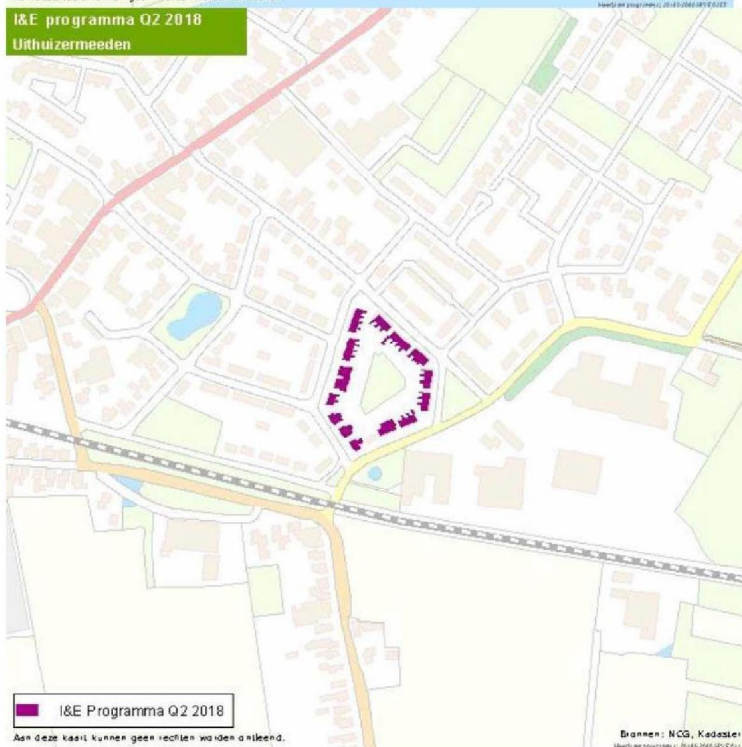
Nationaal Coördinator
Groningen

Ons kenmerk
NCG / 18005499



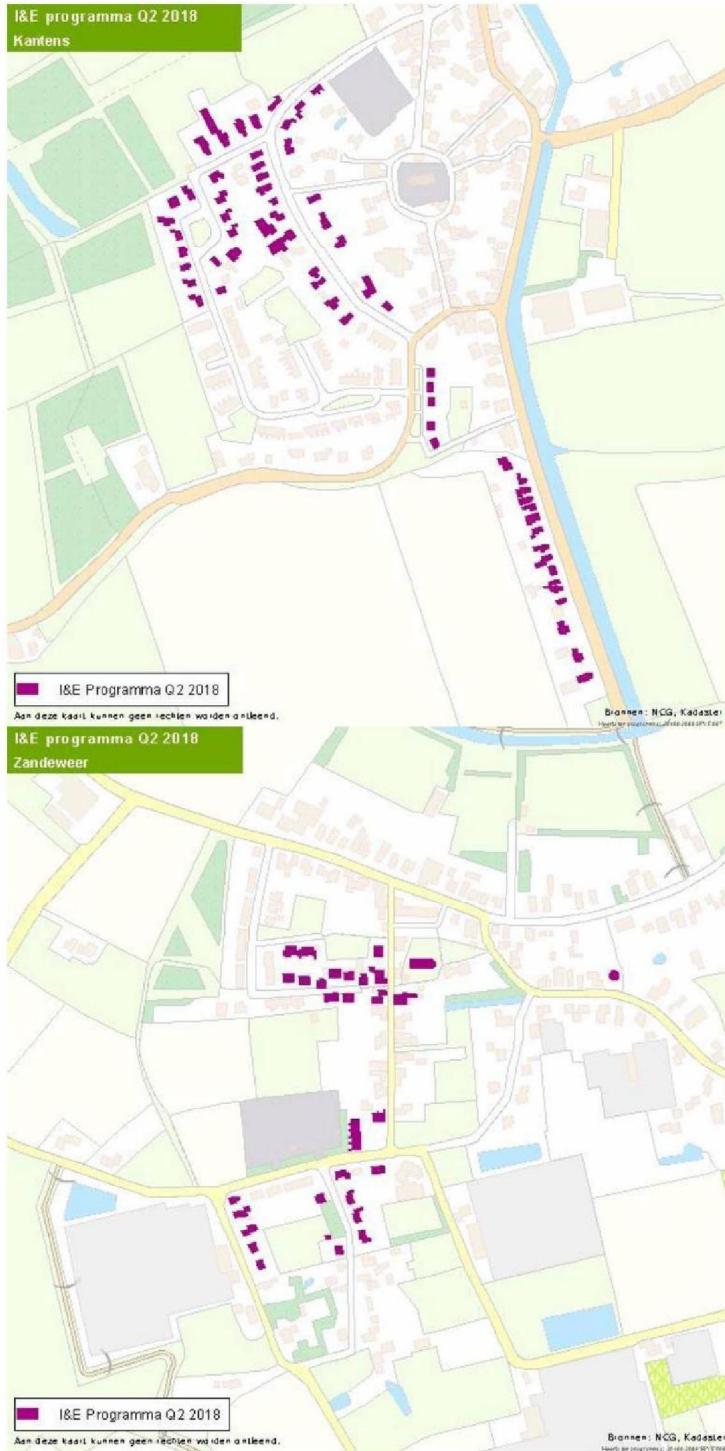
Nationaal Coördinator
Groningen

Ons kenmerk
NCG / 18005499



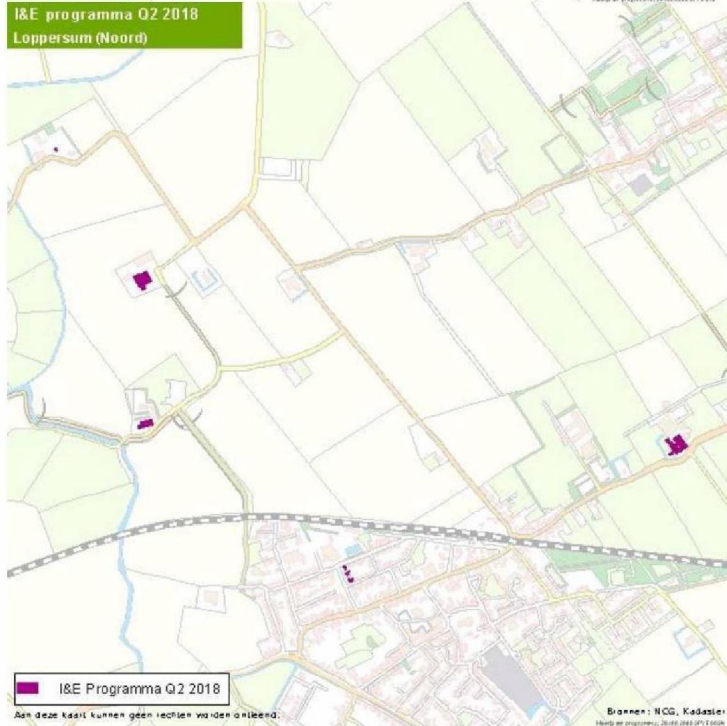
Nationaal Coördinator
Groningen

Ons kenmerk
NCG / 18005499



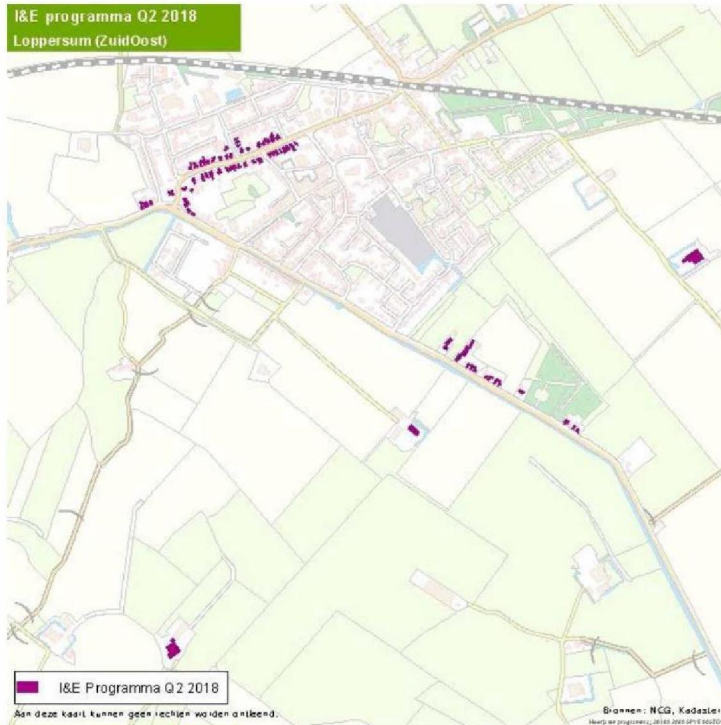
Nationaal Coördinator
Groningen

Ons kenmerk
NCG / 18005499



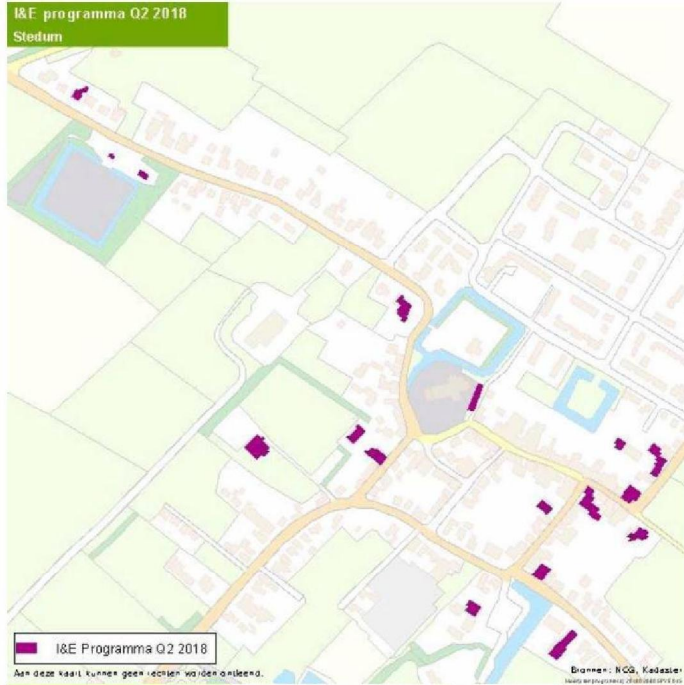
Nationaal Coördinator
Groningen

Ons kenmerk
NCG / 18005499



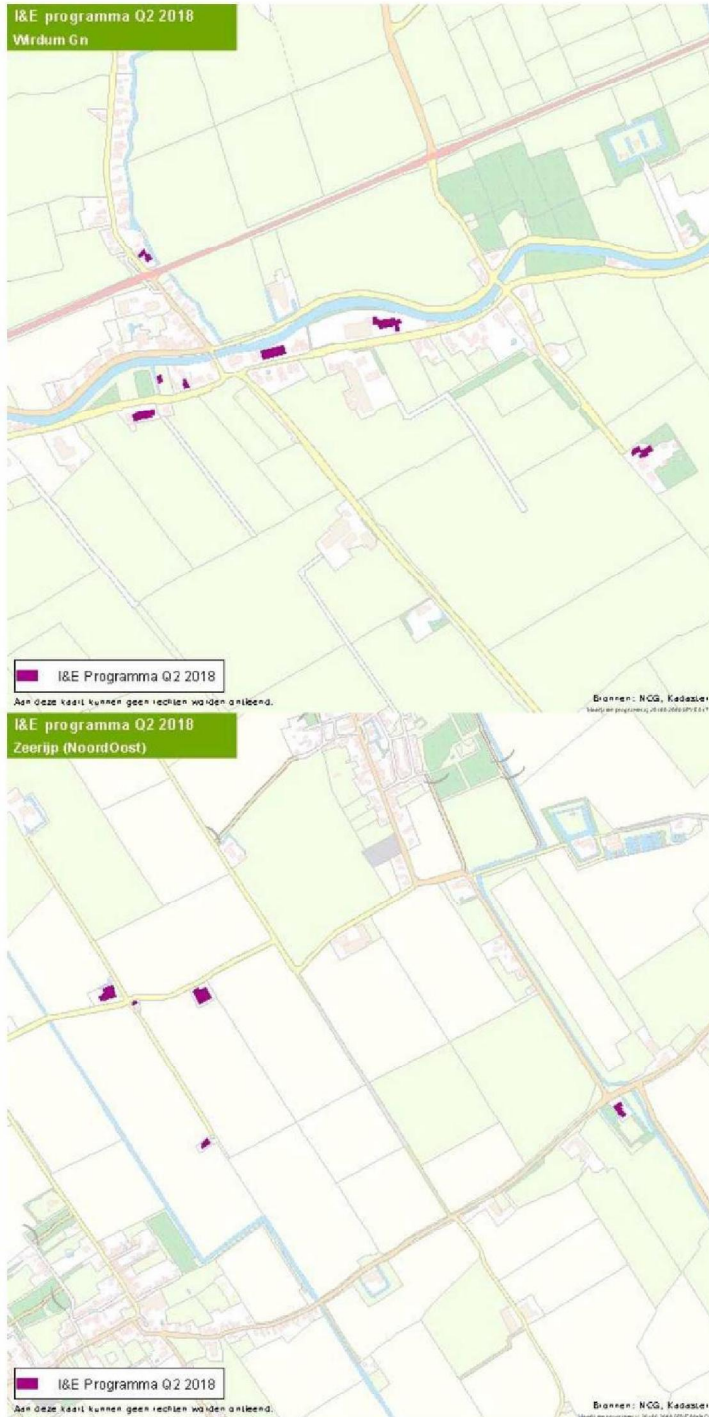
Nationaal Coördinator
Groningen

Ons kenmerk
NCG / 18005499



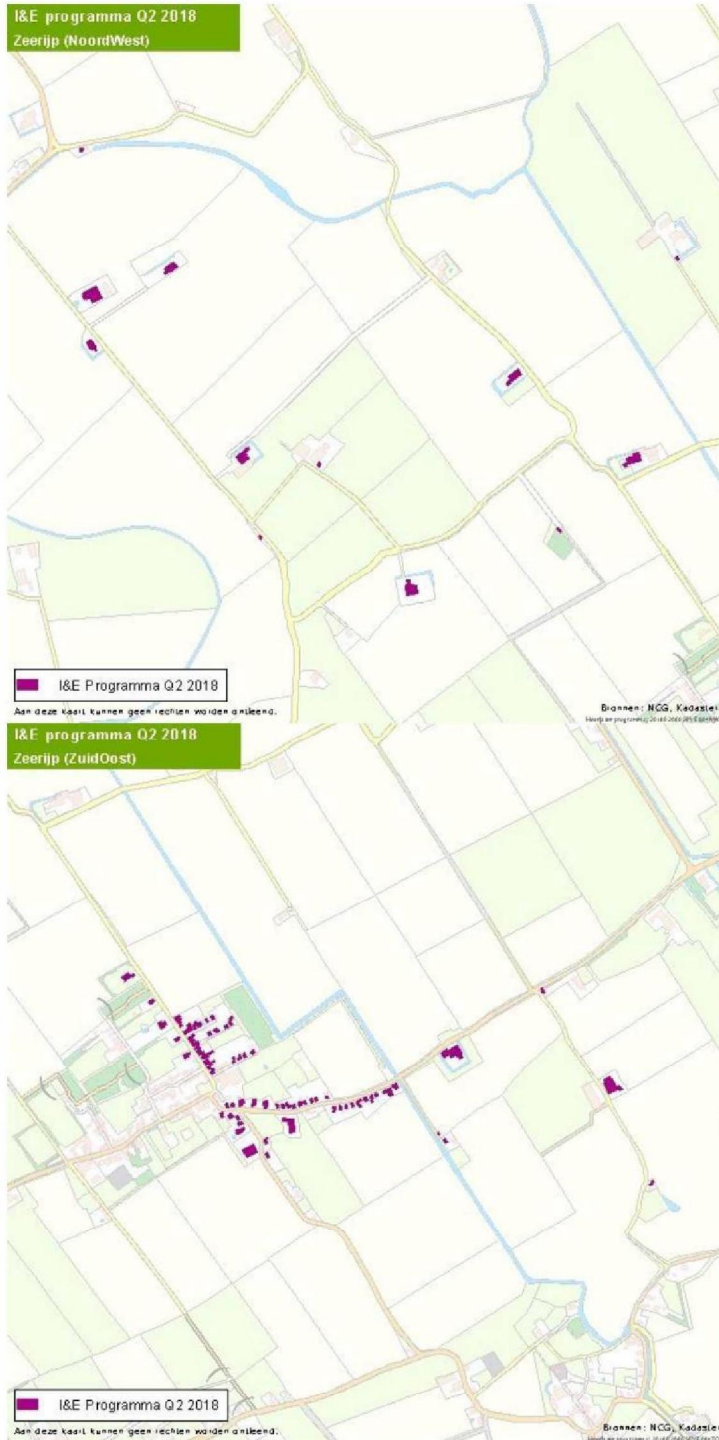
Nationaal Coördinator
Groningen

Ons kenmerk
NCG / 18005499



Nationaal Coördinator
Groningen

Ons kenmerk
NCG / 18005499



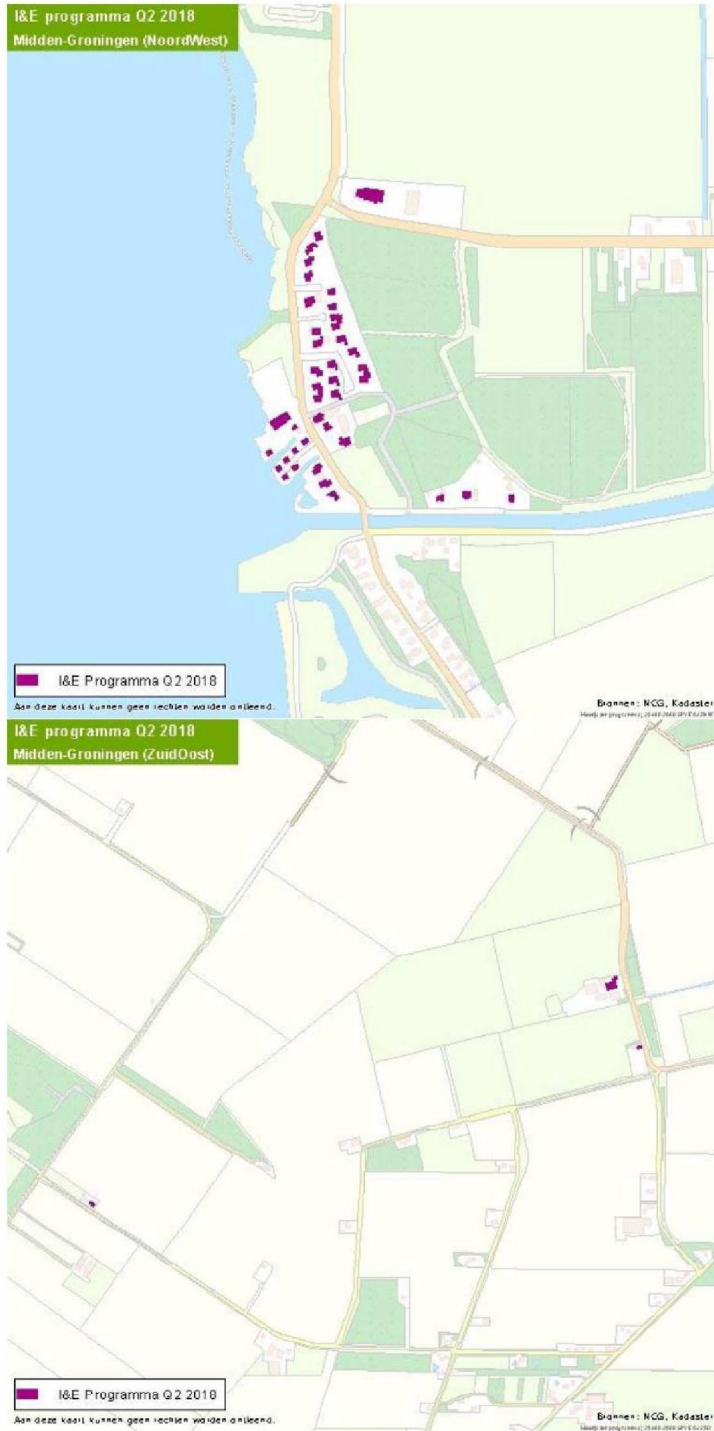
Nationaal Coördinator
Groningen

Ons kenmerk
NCG / 18005499



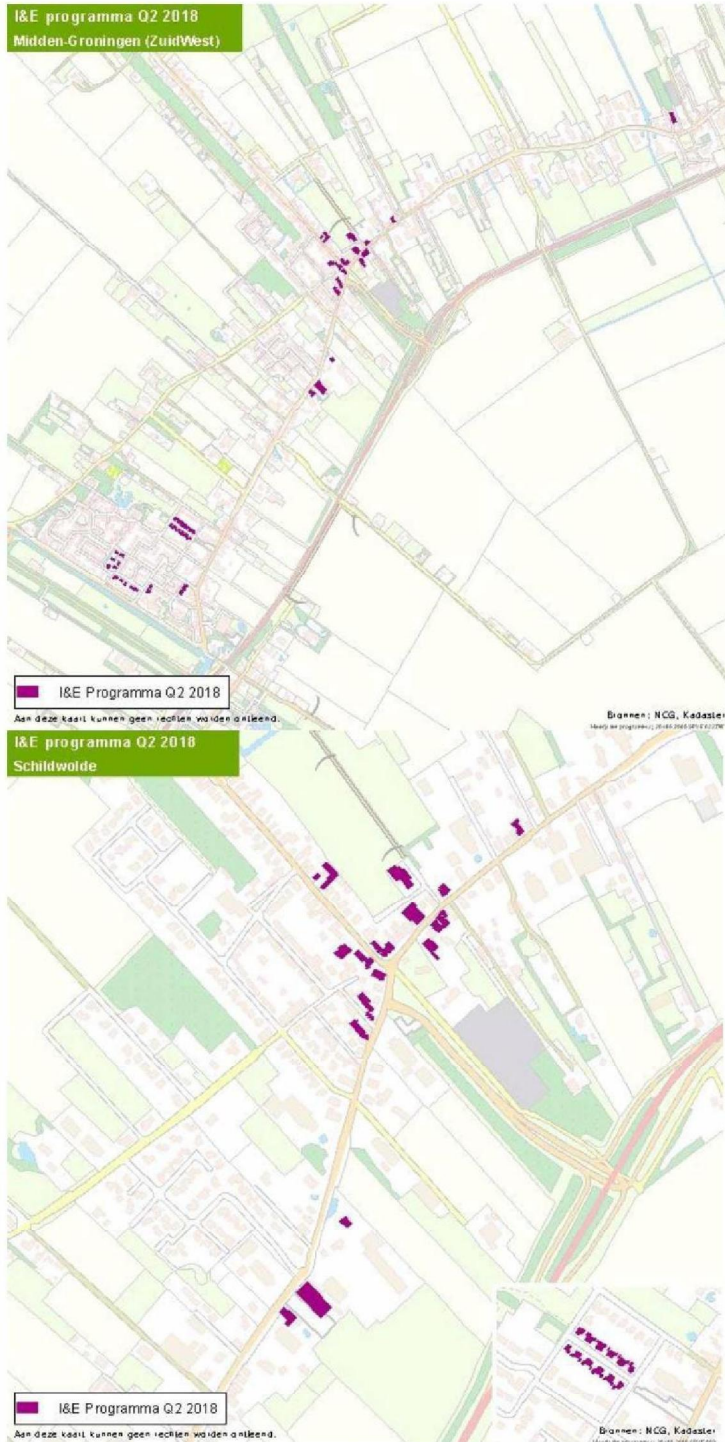
Nationaal Coördinator
Groningen

Ons kenmerk
NCG / 18005499



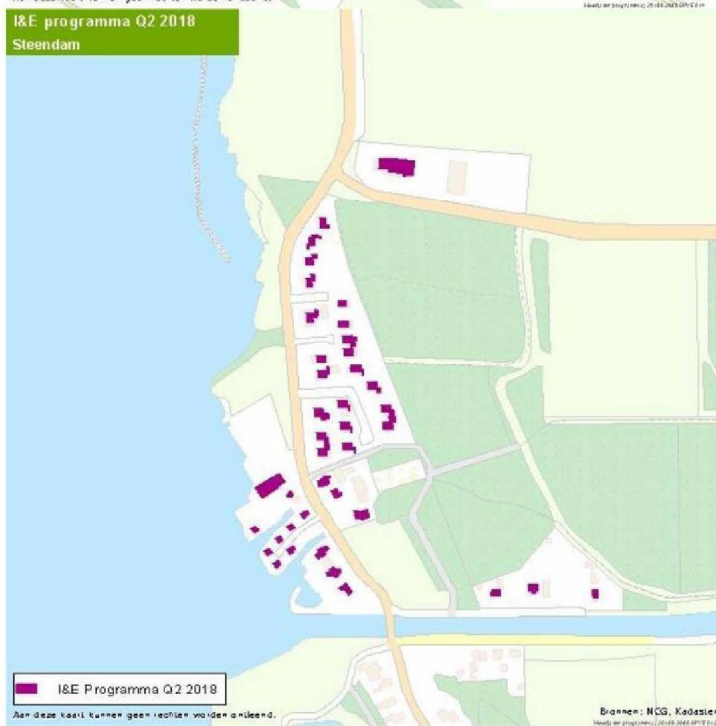
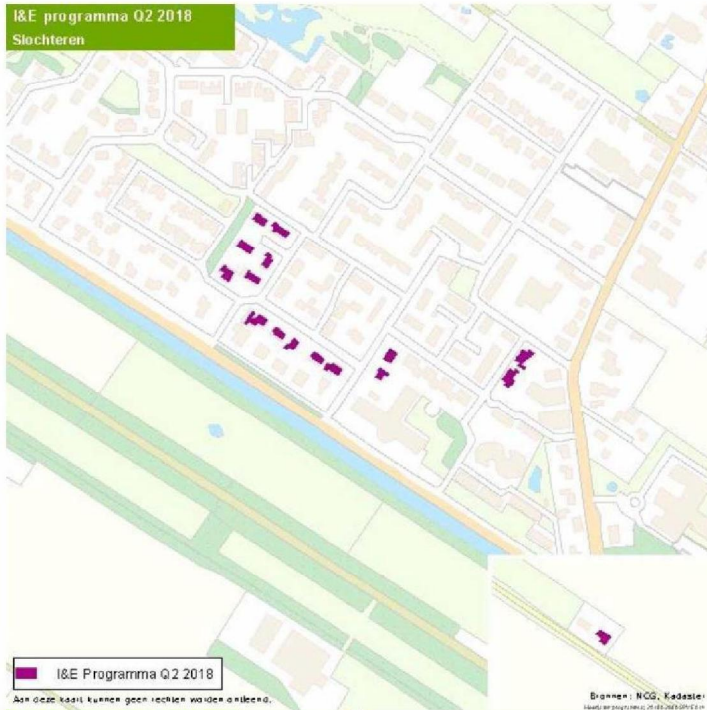
Nationaal Coördinator
Groningen

Ons kenmerk
NCG / 18005499



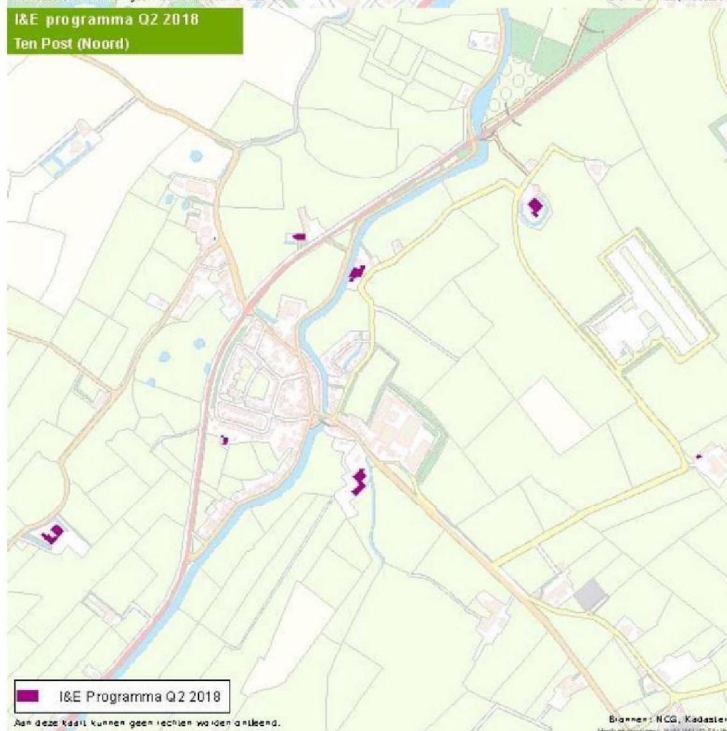
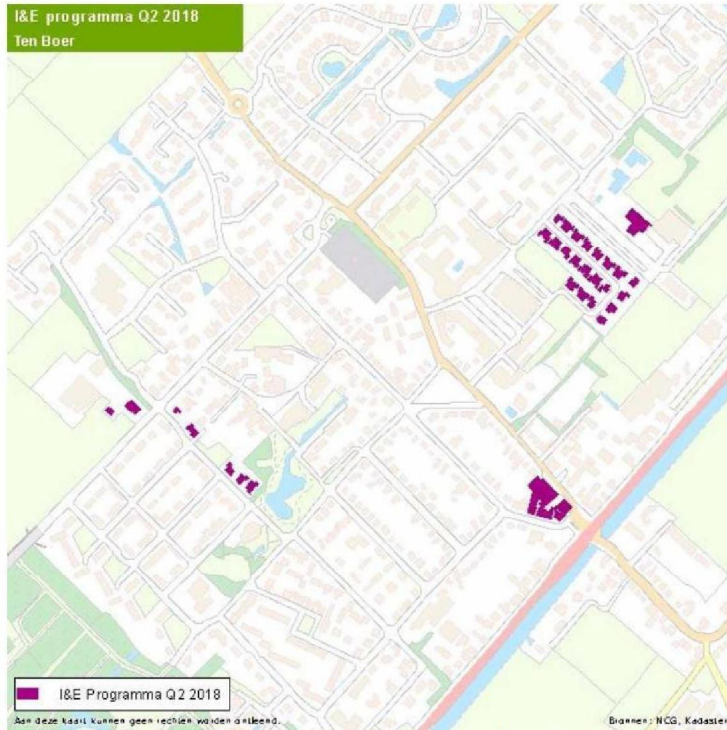
Nationaal Coördinator
Groningen

Ons kenmerk
NCG / 18005499



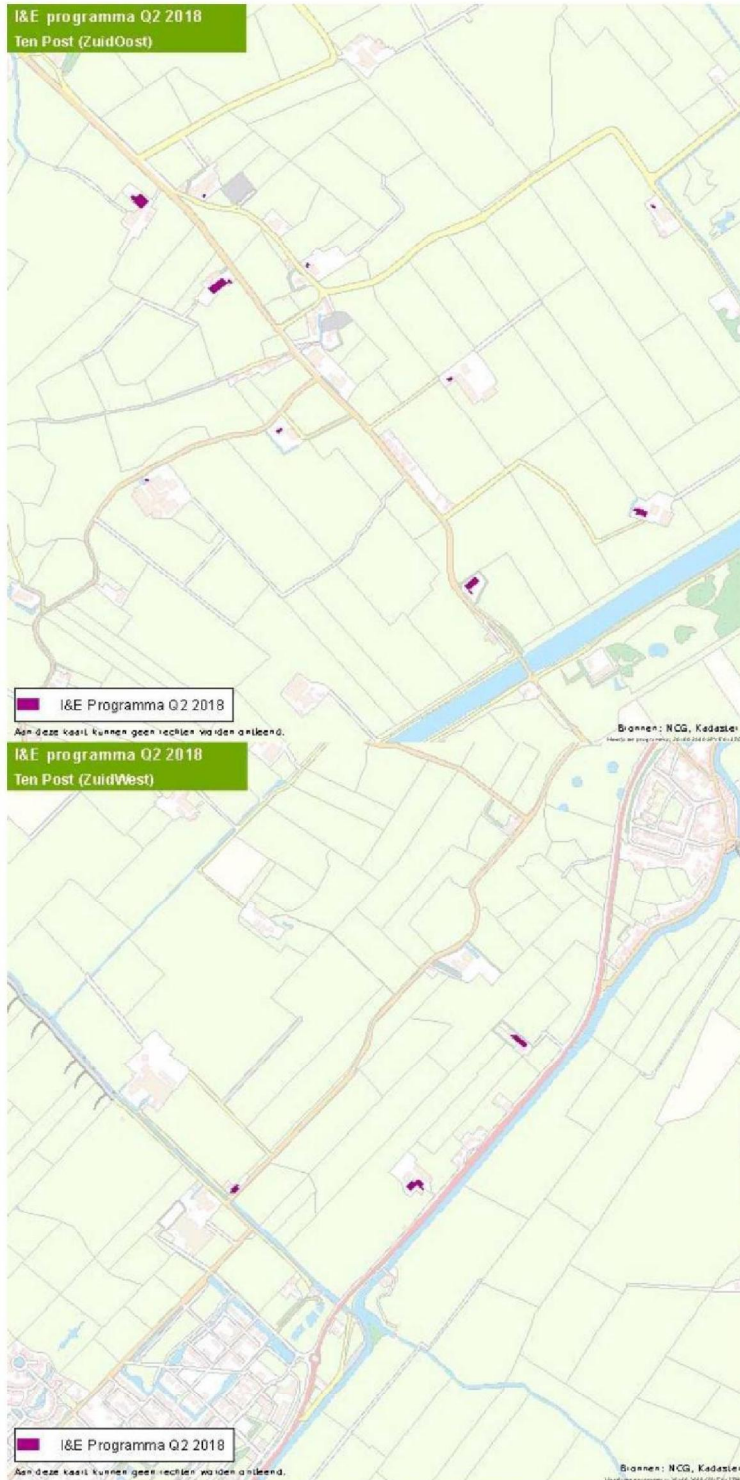
Nationaal Coördinator
Groningen

Ons kenmerk
NCG / 18005499



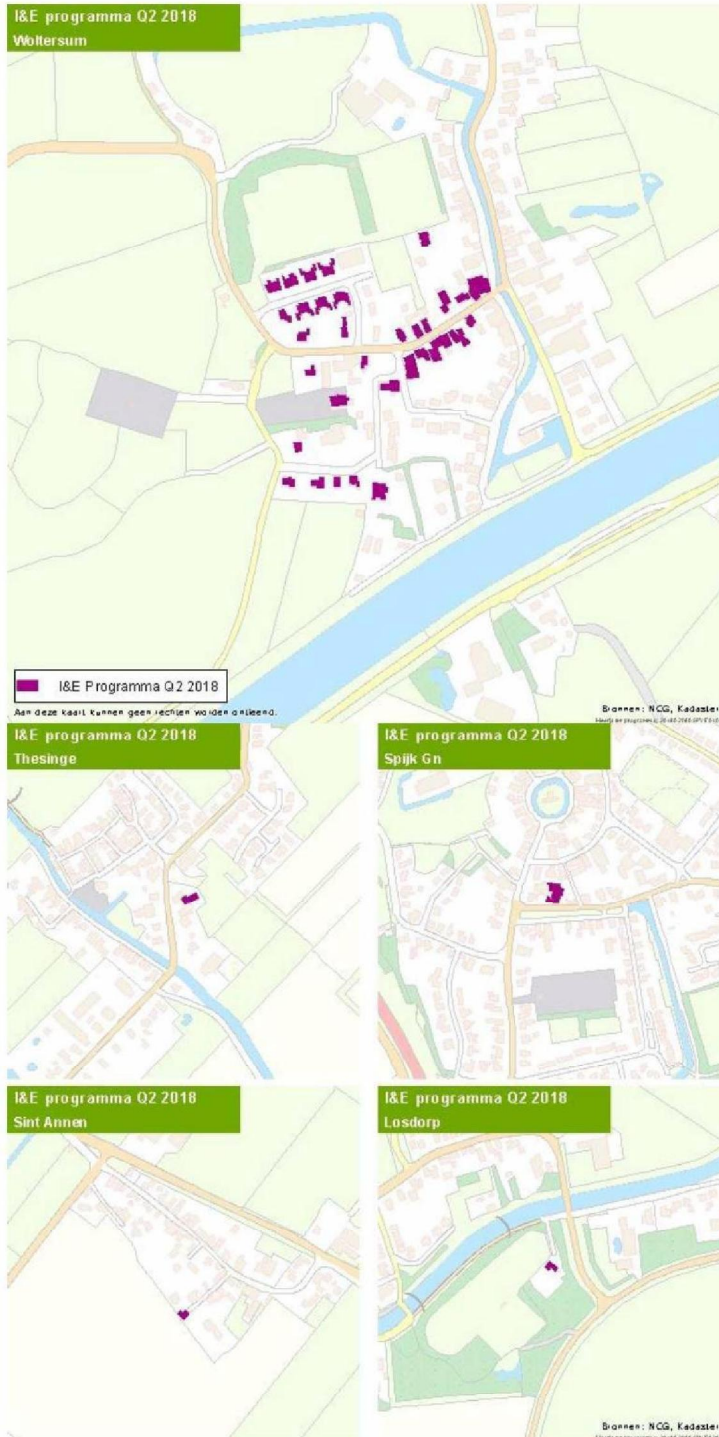
Nationaal Coördinator
Groningen

Ons kenmerk
NCG / 18005499



Nationaal Coördinator
Groningen

Ons kenmerk
NCG / 18005499



Nationaal Coördinator
Groningen

Ons kenmerk
NCG / 18005499

