

## De 5 belangrijkste punten vanuit het Expertteam Versterking **CONCEPT**

Op 9 februari 2018 is er een workshop van het Expertteam Versterking geweest.

Ondanks de grote inzet van veel betrokken partijen, kwamen tijdens deze workshop de nodige knelpunten naar voren, zoals het proces van versterking nu verloopt. Daarnaast werden ook positieve constatering gedaan, zoals bijvoorbeeld dat er al vele informatie is uitgewerkt en dat de bewonersbegeleiders prima werk verrichten.

Om echt stappen te kunnen maken, waarbij de mensen in het aardbevingsgebied vertrouwen krijgen in de toekomst en voor de regio perspectief komt, moeten een aantal belangrijke punten verbeterd worden.

De belangrijkste punten die opgepakt dienen te worden:

1. Het zorgdragen voor een financiële arrangement  
Er moet een publieke financiering komen, dat meer inhoudt dan alleen geld van de NAM. Denk hierbij aan constructies zoals het ISV. Dit zou in een GR-constructie moeten, welke niet bij de provincie neergelegd moet worden. Het gaat hierbij niet alleen om geld voor versterking, maar ook voor comfort (woningen die voldoen aan de eisen van nu) en perspectief (duurzaamheid, verbetering openbare ruimte, etc.).
2. Het vastklikken van de NPR gedurende een langere periode / toepassing norm  
Er moet voorspelbaarheid zijn. De verschillende normen zorgen voor onduidelijkheid, verschillende aanpak bij dezelfde soorten woningen, en het vertraagd het versterkingsproces. Bij de versterking gaat men nu uit van het 'near-collapse' scenario, terwijl het voor bewoners veel beter zijn om toekomstige schade aan huizen te minimaliseren (het 'damage limitation'-scenario uit de NPR/eurocode toepassen). Een vraag die verder speelt is wanneer er afgeweken mag worden van het veiligheidsrisico van  $10^{-5}$ .
3. Van privaat naar publiek, rollen en verantwoordelijkheden  
De rijksoverheid moet net zoals bij het schadeprotocol de verantwoordelijkheid van de NAM overnemen.  
Er moet grip komen op de planning, op de diverse partijen. De gemeenteraad moet meer in stelling gebracht worden. Zij bepalen de route.
  - Welke rol en verantwoordelijkheden moeten rijk, provincie en gemeente hebben in publieke aanpak?
    - Wie beheert het financiële gedeelte (versterkingsfonds)?
    - Wie neemt de regie over de operatie?
    - Wie voert de operatie uit?
  - Hoe gaan we om met aanbestedingseisen in een publieke aanpak?
4. Visies moeten rekening houden met gebieden met veel particulier bezit  
Zorgen voor een toekomstperspectief versus de veiligheid van bewoners.  
Er is te weinig en pas laat inzicht in omvang van de versterkingsopgave voor het maken van integrale plannen voor het collectief en het individu.
5. Doorlooptijd van Inspectie en Engineering moet omlaag.  
Er moet ook een expert judgement-systeem voor vrijstaande woningen, en niet alleen voor rijtjeswoningen. Alleen het kunnen toepassen van de NLTH-methode werkt zeer vertragend. Het proces moet nog meer gestandaardiseerd worden.  
Er zijn zorgen of er voldoende marktcapaciteit is om de tijdlijnen te halen.