

Aan	Martijn Verwoerd en Peter Kruyt
Van	Hans Alders
Afschrift	Jeroen de Boer
Betreft	Rol NCG bij versterkingsoperatie
Datum	20 september 2015

Preventief versterken.

1. Stap 1. De NCG stelt een risicoprioritering op aan de hand van de gepubliceerde pga kaart, de van toepassing zijnde NPR en de grenswaarde van de commissie Meijdam. Dit vormen de belangrijkste onderdelen van het Deltares voorstel voor prioriteitsbepaling. Aan de hand hiervan worden de gebieden aangewezen die met voorrang worden opgenomen in het plan van aanpak. Woningen en gebouwen die als gevolg hiervan "gereed" zijn voor versterking worden opgenomen in het CVW uitvoeringsprogramma. De NCG voert over de prioriteitsbepaling overleg met de NAM (systematiek + toepassing). Naast de risicobepaling kan de prioriteitsstelling worden beïnvloed door het koppelen van projecten (bijvoorbeeld het aanpakken van onderwijshuisvesting kan betekenen dat de directe omgeving mee lift). Centraal uitgangspunt moet zijn de veiligheid van de bewoners en de risico-beperking voor schade. Indien er buiten de aangewezen gebieden sprake is van risico-objecten moeten deze een plaats krijgen in het uitvoeringsprogramma. De kennis ontwikkeld zich en dat betekent dat regelmatig nieuwe inzichten zullen ontstaan. Nadat gezamenlijk is vastgesteld dat deze van toepassing zijn vormen deze de uitgangspunten voor de prioriteitsstelling.
2. Vooraf wordt met NAM vastgesteld welke uitgangspunten worden gehanteerd bij de versterkingsoperatie (bouwbesluit, doelmatigheid, efficiëntie, innovatie e.d.).
3. In het meerjarenprogramma wordt gekozen voor een stadsvernieuwingsachtige aanpak. Daartoe worden gebieden aangewezen die als geheel zullen worden aangepakt (woonhuizen, monumenten, zorg- en onderwijshuisvesting, agrarische gebouwen, bedrijfsgebouwen). Het proces zal gericht zijn op het "gebied" (dorp, wijk) als geheel, vervolgens naar straatniveau en tenslotte op individueel gebouwniveau. Daarbij geldt de drietrap: versterken onder regie, versterken op bestelling en heft in eigen hand (het spreekt voor zich dat de criteria voor deze aanpak vooraf moeten worden vastgesteld en afgestemd met de NAM, in 2016 wordt deze aanpak getest in een pilot). De "conclusies" van deze aanpak worden overgeheveld naar het jaarlijkse uitvoeringsprogramma van CVW. Het uitvoeringsprogramma wordt onder regie van de NCG opgesteld en vastgesteld. De NCG stemt dit af met de NAM: vervolgens stelt de NAM de middelen beschikbaar aan de CVW om de jaargang uit te voeren. (stappen 2 en 3). De aanpak staat onder

regie van de NCG en wordt uitgevoerd tezamen met de gemeenten, de schoolbesturen, besturen van instellingen en de CVW (als bouwkundig adviseur). Alle gerealiseerde versterkingen (of het nu om versterken onder regie, op bestelling of heft in eigen hand) tellen mee in de te behalen aantallen in een betreffend jaar.

4. Het meerjarenprogramma en het uitvoeringsprogramma wordt vastgesteld (stap 4) door de ministerraad, de colleges van Gedeputeerde Staten en de colleges van Burgemeesters & Wethouders. Via de Minister van Economische Zaken wordt de besluitvorming over het meerjarenprogramma en het uitvoeringsprogramma (inclusief financiële kaders) met de NAM afgerond (zie opzet governance programma Aardbevingsbestendig en Kansrijk Groningen). Er is spanning tussen de governancenotitie (door de minister aangeboden aan de Tweede Kamer) en het instellingsbesluit. Daarin staat dat de minister het vaststelt na overleg met het college van Gedeputeerde Staten en de colleges van Burgemeesters & Wethouders. Bij dat laatste is overigens wel van belang dat de minister bij de aanbidding van het programma aan de Staten-Generaal het voorstel van de Nationaal Coördinator meestuurt en dat hij zal moeten aangeven op welke wijze rekening is gehouden met het voorstel van de NCG.
5. Stap 5: uit het vorenstaande zal duidelijk zijn dat gekozen wordt voor de omgekeerde weg. Er wordt gekozen voor een gebiedsgewijze aanpak en daaruit vloeit jaarlijks het uitvoeringsprogramma voort.
6. Het CVW – als uitvoeringsorganisatie van het Programma Aardbevingsbestendige en Kansrijk Groningen voert een en ander uit. Waar de NCG ook verantwoordelijk is voor de uitvoering ziet de NCG toe op de wijze waarop CVW inhoud geeft aan haar taak. (stap 7). Indien nodig kunnen tussentijdse wijzigingen overeen gekomen worden (NCG , CVW, NAM). (stap 8). In dit kader is het van belang dat de uitvoering marktconform is en dat de projecten noodzakelijk, redelijk en efficiënt zijn. Het is van belang hiervoor vooraf criteria te formuleren en afspraken te maken op welke wijze de toepassing van de criteria getoetst worden.
7. Voor de eerste helft van 2016 is het uitvoeringsprogramma in hoofdlijnen bekend. Dit programma is tot stand gekomen op basis van de huidige contourenkaart (pga), de groene NPR en het advies van de stuurgroep NPR.
8. In het meerjarenprogramma wordt derhalve aangegeven op grond van welke criteria de prioriteiten worden gesteld; welke gebieden op grond van deze criteria worden aangewezen; hoe het proces er uit ziet en dat de resultaten van dit proces opgenomen worden in het uitvoeringsprogramma. NAM wordt door NCG meegenomen in het gehele proces (voortdurend vindt overleg en afstemming plaats), zodat na vaststelling van het programma een en ander afgekaart kan worden met de NAM.