

aan: Stuurgroep Ekenstein
van: Aanwezigen provincie en gemeente
datum: 21 oktober 2015

betreft: Terugkoppeling gesprek NCG over regelingen - 20 oktober 2015

Aanwezig: H. Alders, H. Mulder, J. de Boer, N. Steenberg, P. Leeuw, J. Bonnema, (10)(2e)

(10)(2e)

Over de regelingen:

- Geschillenregeling
 - o Is al grotendeels gereed, wordt nog een laatste gesprek met de rechters gevoerd
 - o Indien claimant er met de contra-expert niet uit komt, komt 'direct' een arbiter uit een poule van rechters ter plaatse. Die doet direct uitspraak OF binnen 6 weken.
 - o Derde expert uit huidige proces komt te vervallen
 - o Uitspraak bindend voor NAM / CVW, NIET bindend voor claimant. Gang naar rechter blijft altijd open staan.
 - o Ook geschil over WAT is onderzocht kan aan arbiter worden voorgelegd.
 - o Of fundamentele ook geïnspecteerd moeten worden staat nog ter discussie. Zelfde voor bodemdaling/zetting. Waarschijnlijk weer opgepakt na januari 2016.
 - o Doel is dit systeem op 1 januari 2016 al actief te hebben. Vraag is of er genoeg arbiters beschikbaar zijn. Op basis van aantallen (800 cases liggen stil na 2^e expert, 40 cases na 3^e expert) waarschijnlijk wel
- Indien bij 1^e inspectie door CVW blijkt dat een geval direct complex is wegens de conditie van het huis OF vanwege conditie huis en financiële/sociale/gezondheidsomstandigheden, direct naar de NCG
 - o Die stelt een casemanager aan, die doet vervolgens schikkingsvoorstel aan alle betrokkenen
 - o Als dat niet geaccepteerd wordt door claimant of één van de bedrijven/instellingen, arbitragecommissie
 - o Nog niet rond op 1 januari 2016
- De Commissie Bijzondere Situaties gaat plek krijgen binnen organisatie NCG, maar blijft geheel zelfstandig. Rol burgemeesters blijft in stand.
- Onderhoudsregeling en garantstellingsfonds
 - o In te zetten bij samenloop A, B en C schade
 - o Financieel arrangement maken
 - o Meerderheid schade toe te wijzen aan NAM dan is inzet volledige kosten herstel voor rekening NAM
 - o Overwogen wordt om deze regeling ook open te stellen wanneer er sprake is van 100% C-schade. Centrale afweging: is veiligheidsnorm bestaande bouw in het geding?

- Koopregeling
 - o Niet generiek! Sluitstuk van overige woningmarktmaatregelen.
 - o Wel voor panden waarbij reparatie/preventie meer kost dan waarde pand
 - o Geldt niet voor Rijks- en gemeentelijke monumenten. Voor beeldbepalende panden, zonder wettelijke bescherming: opslagfactor van bijvoorbeeld 50%. Dus pas sloop indien herstel/preventie meer dan 150% waarde is
 - o Ook beschikbaar bij bijzondere situaties, zoals complexe schades voorgelegd aan de BS of noodzaak verhuizing door arbeidsmigratie.
 - o NCG zit behoorlijk met panden die eigenlijk onveilig gekeurd worden. Zouden gekocht moeten kunnen worden, maar dat kan al een flinke leegloop tot gevolg hebben. Randvoorwaarden zijn dat krimp niet mag worden versterkt en woningmarkt niet extra verstoord.

- Meerkosten nieuwbouw
 - o NCG is ervan overtuigd dat in/aan het bouwbesluit geen normen zitten
 - o NCG wil die normen er wel aan koppelen. Gevolg is dan volgens hem dat meerkosten niet meer vergoed hoeven te worden door NAM (dat is al eerder bevestigd)
 - o Voor de overgang naar de toekomst waarin meerkosten niet meer vergoed worden, moet een regeling komen, bijv. voor 5 jaar.

- Regeling waardevermeerdering
 - o Is nog niet zo ver
 - o Schade-eis laten vallen en hoogte subsidie differentiëren naar plaats binnen PGA-contouren is denkbaar

- Inkomstenderving ondernemers
 - o 2 systemen:
 - Voor kleine ondernemers wordt het gewoon als kostenpost meegenomen binnen de schadevergoeding voor herstel
 - Voor grote ondernemers, speciale vergoeding berekenen
 - o Veel berichten over bedrijven die sowieso nauwelijks inkomsten hadden, dus weinig recht op vergoeding. Lastig te bepalen.
 - o NAM wil de vergoedingen rechtstreeks blijven doen, niet via NCG
 - o NCG streeft wel transparantie over de regelingen na, maar lijkt dat geen topprioriteit te vinden. Mag na januari 2016, 'is op allerlei manieren denkbaar'

- Gasberaad heeft gevraagd om een steunpunt met casemanagers
 - o Is in onderzoek, niet uitgesloten
 - o Klachten gaan vervolgens naar NCG
 - o Binding van GBB aan Gasberaad is wel een vereiste. Ook voor ondersteuning van GBB in algemeen overigens