



## Collegevoorstel

Onderwerp **Wensen en bedenkingen meerjarenprogramma Aardbevingsbestendig en Kansrijk Groningen**

Registratienr 5361690 Steller/telnr. (10)(2e) 8331 Bijlagen 1 Fatale datum 10-11-2015

Portefeuillehouder Burg. den Oudsten Overlegd met Jan Kleine/ Bert Popken

Voorstel voor agendering  Discussiedeel  Conformdeel  
 Classificatie  Openbaar  Intern  Vertrouwelijk  Geheim  
 Publiciteit  Persbericht  Persconferentie:  
 Geen publiciteit, want niet van toepassing

Het college besluit de brief aan de raad waarin zijn uitgenodigd worden wensen danwel bedenkingen, te uiten vast te stellen.

### Samenvatting

Op 4 november 2015 presenteerde de Nationaal Coördinator Groningen, de heer Alders, het meerjarenprogramma Aardbevingsbestendig en Kansrijk Groningen. In aanloop op de bijeenkomst van de gezamenlijke raadscommissies op 18 november aanstaande geeft uw college met dit voorstel uw visie op het document en vraagt u de raad onderstaande zienswijze te onderschrijven, danwel daarbij wensen en/of bedenkingen uit te spreken. Daarbij gebruikt u de eind september vastgestelde inbreng, met de aandachtspunten van de raad uit de bijeenkomst van 23 september 2015, als basis.

Samengevat:

- Waardering voor het vele werk in korte tijd; er is een belangrijke basis gelegd voor daadwerkelijke uitvoering; nu de uitvoering z.s.m. ter hand nemen
- Onderschrijven van de verbeteringen in de procedures van schadeafhandeling;
- Steun voor het uitbreiden van de waardevermeerderingsregeling;
- Onverkort voortzetten van de huidige nieuwbouwregeling;
- Wegnemen van de onduidelijkheid over de te hanteren contouren en normen;
- Het opnemen van een adequate onderzoeksagenda voor de randen van het gebied;
- Prioriteren binnen de economische pijler, en daarbij de focus te leggen op de keten-onderwijs-arbeidsmarkt.

B&W-besluit d.d.:

Agendering collegevergadering	Datum	<input type="checkbox"/> Discussie	<input type="checkbox"/> Conform		
Directeur	Paraaf	Datum	Gemeentesecretaris	Paraaf	Datum
Portefeuillehouder	Paraaf	Datum	Afgehandeld en naar archief	Paraaf	Datum

## Vervolg voorgesteld collegebesluit

### Aanleiding en doel

---

De NCG heeft aan vier gebiedsteams in het aardbevingsgebied gevraagd om voor 1 oktober input te leveren voor het Meerjarenprogramma Kansrijk en Aardbevingsbestendig Groningen. De gemeente Groningen vormt één van deze vier gebiedsteams. In oktober is de inbreng vanuit de gemeente Groningen, samen met de inbreng van de drie andere gebiedsteams geïntegreerd in een gezamenlijk document voor de regio. Dit document wordt in november teruggelegd (terugkoppeling/tervisielegging) aan de gemeenten en stakeholders en bediscussieerd. Vervolgens wordt het aangescherpt in een definitieve versie, vastgesteld door de (gemeentelijke) partners en medio december aangeboden aan het kabinet. Op basis daarvan wordt het MJP begin 2016 ter vaststelling aangeboden aan de Tweede Kamer, Provinciale Staten en gemeenteraden. Op 23 september 2015 heeft de raad tijdens een extra bijeenkomst wensen en bedenkingen op de inbreng van uw college geuit.

### Kader

---

Het kader wordt gevormd door de opdracht van de NCG aan de vier gebiedsteams. De gemeente Groningen neemt daarbinnen een bijzondere positie in, vanwege de omvang en functie voor de regio.

### Mogelijke oplossingen

---

Het programma bestrijkt de volle breedte van de gevolgen van de aardbeving en biedt perspectief voor bewoners en ondernemers. Soms in concrete uitwerkingen, soms als aanzet, omdat de kennis nog in ontwikkeling is. Dit laatste geeft ook de beperking aan waarmee de NCG, en alle betrokken partijen, tot op dit moment moeten handelen.

**NB. het MJP is nog niet in detail uitgewerkt en geeft dan ook niet aan op welke onderdelen de inbreng vanuit de gemeente Groningen wordt gehonoreerd. Veel zal afhangen van het begrotingshoofdstuk, dat voor 25 november a.s. (regionale stuurgroep) beschikbaar moet komen. Zie ook 'financiële consequenties'**

De gemeente Groningen neemt als één van de vier clusters binnen de NCG-aanpak een bijzondere positie in. Bijzonder vanwege de ligging aan de rand van het aardbevingsgebied en de aard van de opgave (minder gebiedsgericht, meer objectgericht), maar ook vanwege de verwevenheid met een intensief bebouwde stedelijke omgeving met alle bijbehorende voorzieningen.

- Het voorstel van de NCG om de afhandeling van schades te vereenvoudigen en te versnellen is ook voor eigenaren in de stand wenselijk: sneller, transparanter met de eigenaar in positie. Ook het instellen van een onafhankelijke arbiter is een goede richting. Vanuit de ondernemers is een meer toegankelijke informatievoorziening bepleit. Het verzoek om de waardevermeerderingsregeling in te zetten volgens het principe 'gelijke monniken gelijke kappen' neemt de NCG over. Het principe van gelijkheid moeten overeind blijven bij de herijking van de regeling, ook wanneer de regeling dienstbaar wordt gemaakt aan het realiseren van een duurzaamheidsimpuls bij versterking van gebouwen.
- De keuze voor de start van de versterkingsaanpak in de kern van het aardbevingsgebied en het centraal stellen van de bewoners daarin is goed te volgen, net als de keuze voor continuïteit in de aanpak door lopende projecten af te ronden.
- Starten in het kern van het gebied zou niet mogen betekenen dat er aan de rand, waaronder de gemeente Groningen niets hoeft te gebeuren. De onderzoeksagenda die wij hebben ingediend achten wij daarom nog steeds noodzakelijk. Het betreft hierbij onderzoek naar de kwetsbaarheid van onze cultuurhistorisch bijzonder waardevolle binnenstad en in het bijzonder het risico van vallende elementen in de openbare ruimte. Ook bepleiten wij nader onderzoek naar onze hoogbouw, juist omdat elk hoog gebouw uniek is en niet in een standaardtypologie valt te definiëren. Het in kaart brengen van risico's in publieke gebouwen blijft nodig. Het belang van infrastructuur wordt weliswaar aangestipt, maar de bereikbaarheid van de stad en met name de publieke voorzieningen voor de regio, zoals de ziekenhuizen, zo belangrijk dat ook daar extra onderzoek naar nodig.
- Voor het Groningse buitengebied, de MEER-dorpen, benadrukken wij dat ook hier het 'gelijke monniken' principe opgaat, met de waardevermeerderingsregeling en het verbeteren van de schadeafhandeling voorop.
- Er komt een economische stuurgroep onder voorzitterschap van gedeputeerde Brouns. De NCG benadrukt hiermee het belang om zoveel mogelijk bestaande structuren en partijen in positie te houden. Er zijn ook nieuwe opgaven die om het benoemen van eigenaarschap vragen, bv de vernieuwing bouwsector, naast aanscherping van eigenaarschap voor bestaande opgaven op het vlak van economie en arbeidsmarkt.

### Achtergronden en uitgangspunten

- Uw college heeft de minister meerdere malen opgeroepen om duidelijkheid te verschaffen rondom risiconormering. Positief is dat de commissie Meijdam hierin voorziet door te stellen dat de risico's voor Groningers niet mogen afwijken van de risico's waar burgers elders in het land aan onderhevig zijn. Dit betreft de norm van 10-5 (kans overlijden 1 op 100.000). Minister Kamp geeft in zijn brief van 3 november 2015 aan deze norm over te nemen. Daarmee is duidelijkheid verschaft over de normering.

- Inmiddels is ook een nieuwe contourenkaart van het KNMI verschenen. De contourenkaart met seismische dreigingen laat zien dat de grondversnellingen ('peak ground acceleration', PGA) zijn gehalveerd. Op het eerste gezicht positief nieuws, maar ons college is van mening dat er op dit moment nog onvoldoende kennis en inzicht is om hier conclusies uit te trekken. Vooralsnog geeft de minister aan dat deze kaart alleen gebruikt kan worden voor prioritering van versterking. Dit komt overeen met de inzet van de NCG door te beginnen in het centrum (binnen 0,3g) en vervolgens de cirkel binnen de 0,2g waarde aan te geven. Een aanpak waarin wij ons, zoals gezegd, kunnen vinden. Een concrete conclusie over wat deze nieuwe pga's betekenen voor gebieden en bouwwerken kan echter pas worden getrokken in combinatie met rekenregels en inzicht in de sterkte van individuele gebouwen.
- Over de rekenregels geeft de commissie Meijdam aan te willen komen met een alternatieve aanpak ten opzichte van de verwachte witte NPR. De commissie Meijdam bepleit een zogenaamde catalogusaanpak, waarmee aan de hand van kenmerken van representatieve bouwwerken en de ligging in de PGA-contour de noodzakelijke versterking en prioritering duidelijk wordt. Deze catalogusaanpak is echter nog niet operationeel. Een modelmatige aanpak kan wellicht voordelen hebben, maar maatwerk is nodig. Juist het verschil tussen wel of niet versterken aan de randen van het aardbevingsgebied vraagt om uitgebreide kennis. De gemeente Groningen kent vele unieke bouwwerken, die niet te vatten zijn in typologieën. Individueel rekenen zal, ook al is het tijdroven, ons inziens nodig blijven om de aardbevingsbestendigheid van bestaande bouw en de benodigde versterkingsmaatregelen te bepalen. Daarnaast zullen ook voor nieuwbouw altijd adequate rekenregels nodig zijn.
- Inmiddels wordt intensief gewerkt aan een 'witte' versie van de NPR. In deze versie zijn de meest actuele inzichten in de aardbevingsbestendigheid van gebouwen verwerkt. Zolang deze versie niet is gepubliceerd moeten wij ons baseren op inzichten van vorig jaar (groene versie). In een situatie met snel ontwikkelende kennis een onwenselijke zaak.
- Om te voorkomen dat huidige situatie gaat leiden tot verdere onduidelijkheid en potentieel vertraging in het handelen ten aanzien van nieuwbouw en bestaande bouw, zou de NCG op korte termijn volledige duidelijkheid moeten verschaffen over het actuele toetsingskader en het ertoe te leiden dat nieuwe inzichten in contouren en rekenregels ook op korte termijn tot een nieuw toetsingskader kunnen leiden.

#### **Maatschappelijk draagvlak en participatie**

---

Zowel ambtelijk als bestuurlijk zijn sinds augustus relevante stakeholders voor de gemeente geïnformeerd en geconsulteerd, zoals de corporaties, de kennisinstellingen en de Economische Koepel. Deze stakeholders hebben wij uitgenodigd mee te denken en te reageren waar nodig en waar mogelijk. De stakeholders hadden via de functionele werkconferenties (zoals de Veiligheidsregio) ook een rechtstreekse lijn met de NCG.

Het MJP kent geen formele zienswijze procedure. Rond 18 november worden de maatschappelijke organisaties, verenigd in het Gasberaad, in gelegenheid gesteld te reageren. Voor bewoners is op 4 november een plenaire bijeenkomst georganiseerd, en houden enkele gemeenten aanvullende bijeenkomsten. Reacties kunnen wel te allen tijde worden ingediend bij de NCG.

Voor de inwoners van de stad is de bespreking in de raadscommissie op 18 november een gelegenheid om in te spreken.

#### **Financiële consequenties**

---

De inbreng van de gemeente, zoals aangeleverd bij de NCG, is becijferd op een kleine 15 miljoen euro, exclusief de inzet op energietransitie en werkgelegenheid

Een uitgewerkte begroting voor 2016 ontbreekt. Voor 2016 is –op dit moment- voorzien in een begroting van in totaal 19 miljoen euro (12 miljoen voor organisatie en aanpak en 7 miljoen voor onderzoek). Binnen het bedrag van 12 miljoen is voorzien in de directies Den Haag en Groningen (zowel voor het opzetten en uitwerken van het programma als de algemene uitvoering van het programma). Daarin is niet voorzien in de uitvoering van regelingen, de complexe gevallen etc. De gebiedsgerichte aanpak zal zowel in directe zin (NCG) als indirecte zin (gemeenten en organisaties) om forse bijdrage vragen, die onvoldoende in deze bedragen zijn verwerkt. Het uitgangspunt is dat het bedrag van 7 miljoen voor een onderzoeksprogramma van verschillende organisaties toereikend moet zijn.

Daar waar het gaat om de activiteiten die voortvloeien uit de aansprakelijkheid van de NAM als veroorzaker (schadeherstel, versterking) zullen de middelen ook door de NAM verstrekt moeten worden. In hoeverre de activiteiten daarbuiten bekostigd worden, hangt af van de komende maand, waarin de NCG met de overheden en de stakeholders de begroting nader uitwerkt.

#### **Overige consequenties**

---

Ten aanzien van achtergronden en uitgangspunten: zie mogelijke oplossingsrichtingen.

#### **Ambtelijk advies (weging mogelijkheden, draagvlak en consequenties)**

---

Naast de inhoudelijke adviezen onder 'mogelijke oplossingen' geven wij uw college in overweging om waardering uit te spreken over het MJP en de de totstandkoming daarvan.

In de brief is een afsluitende alinea over de het verminderen van de gaswinning opgenomen.

### **Publiciteit**

---

Voorgesteld wordt de komende maanden de stad en raad als volgt te betrekken:

- Bewoners: via bestaande structuren
- Stakeholders: idem
- Gemeenteraad: sessie 18 november
- NCG via regionale stuurgroep MJP, 11 en 25 november

### **Vervolg**

---

Het concept MJP wordt in november teruggelegd (terugkoppeling/tervisielegging) aan de gemeenten en stakeholders en bediscussieerd in de regionale stuurgroep. Vervolgens wordt het aangescherpt in een definitieve versie, vastgesteld door de (gemeentelijke) partners en medio december aangeboden aan het kabinet. Op basis daarvan wordt het MJP begin 2016 ter vaststelling aangeboden aan Tweede Kamer, Provinciale Staten en Gemeenteraden.

#### **Augustus-September:**

Advies van functionele- en maatschappelijke organisaties

#### **Oktober:**

NCG schrijft programma

#### **November:**

Finale afstemming over programma

- 04-11 Werkconferentie presentatie werkprogramma van 09.00 – 17.00 uur.
- 10-11 overleg maatschappelijke organisaties
- 11-11 overleg (Regionale) Stuurgroep
- 18-11 overleg maatschappelijke organisaties
- 25-11 werkconferentie (Regionale) Stuurgroep.

#### **December:**

NCG biedt programma ter besluitvorming aan (colleges B&W, GS en ministerraad).