

Volgvel: 0



MEMO

Aan	Roeland van der Schaaf
Van	Jan Kleine/ (10)(2e)
Afdeling	PRO
CC	Bert Popken
Datum	14-08-2015
Onderwerp	Vorbereiding werkconferentie MJP Aardbevingen

Komende maandag vindt de eerste van 15 werkconferenties plaats, die in het kader van de totstandkoming van het Meerjarenprogramma Aardbevingen wordt gehouden. De eerste conferentie is de kick-off, waarbij de opdracht vanuit de Nationaal Coördinator Groningen (NCG) en de uitwisseling tussen stuurgroep leden en gebiedsteams centraal staat.

Ter voorbereiding is de startnotitie door de NCG verstrekt, deze geeft kort en bondig weer wat de NCG van de 4 gebieden, waar de Stad één van is, verwacht en welke onderdelen aan de orde komen in het MJP. De bespreking in de stuurgroep van het college van afgelopen dinsdag vormt de opmaat voor de inbreng van de Stad. De genodigden zijn de leden van de lokale stuurgroepen en de leden van de gebiedsteams.

Samengevat voor Stad:

- Stad maakt eigen programma onder verantwoordelijkheid college, maar werkt mee in voorbereiding met andere gebiedsteams;
- Samenstelling stuurgroep: burgemeester, de portefeuillehouder RO en de NCG, Hans Alders.
- Samenstelling gebiedsteam: werkgroep vanuit de gemeentelijke organisatie;
- Lokaa Adviesraad: geen apart orgaan, maar aanlooperperiode inbedden in bestaande overlegstructuren.

De stand van zaken (donderdag 13/8) is dat 3 van de vier gebiedscoördinatoren (programmamanagers) aangewezen/ beschikbaar zijn. Het beeld is dat de regio moeite heeft om vanuit de bestaande organisatie kennis en capaciteit te leveren. Zo draaien de lokale stuurgroepen nog niet en moeten de lokale adviesteams nog in het leven geroepen worden.

Aandachts- en discussiepunten

Participatie:

- in de aanpak moeten de bewoners/betrokkenen centraal staat, het vertrouwen in de overheid moet herwonnen worden. Totnutoe is er top down gewerkt. De noodzaak om de bewoners/ondernemers de betrekken en het initiatief te nemen word gedeeld, maar de timing en de verwachtingen zijn cruciaal. Zo is de tijd om mee te denken bij eerste concept beperkt (4-6 weken), maar vooral: in hoeverre kun je (bewoners)participatie vormgeven als de kaders en prioriteiten niet helder zijn (in ieder geval aan de randen van het gebied, zoals de stad). *Als wij in deze fase fors in de slag gaan met betrekken bewoners uit Beijum of de MEER dorpen, dan moeten we ook perspectief kunnen bieden en niet pas over 10 jaar actie nemen. Bovendien zien we een groot aantal activiteiten die randvoorwaardelijk zijn om later met bewoners en ondernemer het gesprek te kunnen voeren (onderzoek, organisatie) en*

Volgvel: **1**

dus verder van de bewoner af staan (zoals actualiseren gemeentelijk continuïteitsplan). Aan de andere kant zien wij dat initiatieven als de G1000 of Let's Gro wel werken.

- Wij hebben als lokale overheden een concrete en dringende behoefte aan kennis over de impact van bevingen op de bewoners/ ondernemers. Een onderzoek van de RUG/het UMCG gekoppeld aan LifeLines moet beantwoorden waar inwoners van Groningen die door een aardbeving zijn getroffen, of juist nog niet zijn getroffen, behoefte aan hebben. Wat verwachten Groningers van de gemeente, de overheid, de NAM, mede-bewoners, en andere partijen?
Welke burgerinitiatieven helpen hen wel, en welke niet, en waarom wel/niet?
 - *Op de langere termijn kunnen we hiermee de vraag beantwoorden: hoe gaat de nieuwe regio Groningen eruit zien?*
 - *Wat wordt het imago van de stad en de regio, en welk zelfbeeld houdt ze aan deze stille ramp over?*
 - *Is het mogelijk om temidden van al dit tumult, stad en ommeland te verenigen, vernieuwen en revitaliseren op een dusdanige manier dat de burger en zijn/haar visie centraal staat?*

Deze inzichten helpen ons om participatie goed vorm te geven.

Informatie

- Het belang van adequate data om keuzemogelijkheden af te wegen is onmiskenbaar. Vanuit de lokale stuurgroepen/ gebiedsteams hebben wij data nodig over schadegevallen, conclusies en adviezen van de actuele richtlijnen . De NAM, CVW, CBS en andere betrokken partijen moeten leveren, aan de andere kant beschikt de gemeente ook over data, die duiding kunnen geven (voor Stad: verkoop kavels, aanvragen bouwvergunningen, meldingen meldpunt, aantal doorgeleidingen naar commissie bijzondere situaties, etc.)

Ambitie

- In het college is gesproken over de visie vanuit de stad. De aanpak moet gaan over veiligheid, maar ook de economische betekenis (' groei'). Uit de startnotitie valt af te leiden dat de aandacht gericht is op de relatie met krimp. Maar in sommige delen, maar bovenal in de stad is sprake van een forse groei de komende jaren, die geremd wordt door de aardbevingen (investeringsbeslissingen vallen negatief uit, vestigings/woonklimaat onder druk, potentiële risico's voor bewoners/ondernemers, negatief imago).
- De NCG zal de focus leggen op de 'no regrets' : maatregelen die sowieso noodzakelijk zijn (ongeacht wisselende inzichten). Zoals er nu naar gehandeld wordt: de ring van Loppersum naar buiten. En: herstel, versterken en koppelen aan andere doelen daar waar het kan. Vanuit de stad de noodzaak om aandacht te blijven houden voor behoud van groei, voor regio en stad.

NB. de 15 werkconferenties worden onder hoge druk door de NCG georganiseerd, wat van invloed is op het resultaat. Doel in ieder geval is om de relevante partijen, gecombineerd met dwarsdenkers de urgentie en oplossingsrichtingen te delen.

Bijlagen

- Startnotitie MJP (NCG)
- Governance (NCG)
- Schema partijen rondom aardbevingen (NCG)
- Presentatie college