



Nationaal Coördinator Groningen

Aan
Stafoverleg Nationaal Coördinator Groningen

**Nationaal Coördinator
Groningen**

Behandeld door
[redacted] (10)(2e)

T [redacted] (10)(2e)
[redacted] (10)(2e) @minez.nl

Datum
24 september 2015

Kenmerk
NCG / 15135117

Kopie aan

Bijlage(n)
1

memo

Resultaten verkenning analyse juridische belemmeringen
preventief versterken

Aanleiding

In het kwartiermakerteam Groningen is afgesproken een verkenning "analyse juridische belemmeringen preventief versterken" uit te voeren met doel: Het inzichtelijk maken van de juridische mogelijkheden en onmogelijkheden van het bestaand bestuursrechtelijk instrumentarium. Hierbij bied ik u de resultaten van de verkenning aan.

Beslis-/bespreekpunten

Alhoewel de verkenning strikt genomen een juridisch vraagstuk betrof, bracht de inventarisatiefase een breed aantal dilemma's op die niet allen juridisch van aard waren. Aangezien deze knelpunten de aanpak van de aardbevingsproblematiek belemmeren, zijn deze knelpunten inclusief eventuele vervolgacties tevens inzichtelijk gemaakt in bijgaande rapportage. U wordt gevraagd om:

1. In te stemmen met de conclusies van de verkenning;
2. In te stemmen met aanbevelingen van de verkenning;
3. In te stemmen met de voorstellen voor vervolgacties.

Belangrijkste conclusies bestuursrechtelijk instrumentarium

1. Het bestaand bestuursrechtelijk instrumentarium is in principe toereikend voor het preventief versterken van woningen in Groningen; ook in geval van acute veiligheidsrisico's.
2. Regionale experts zien op dit moment geen direct profijt in het volgen van andere procedures, zoals de toepassing van de coördinatie-regeling uit de Wet ruimtelijke ordening en de toepassing van instrumenten uit de Crisis en Herstel wet, om tot versnelling van procedures te komen. Ook wordt geen behoefte uitgesproken voor een specifieke wet voor herstel van schade en/of preventief versterken.
3. Het verplichten tot meewerken aan preventief versterken is in principe juridisch mogelijk; gemeenten zetten dit instrumentarium echter liever niet in. Dit is het enige concrete knelpunt gezien vanuit het bestaande bestuursrechtelijke instrumentarium.

Nationaal Coördinator
Groningen

Kenmerk
NCG / 15135117

Aanbevelingen bestuursrechtelijk instrumentarium

1. (Mogelijke) aanpassing bestaande wet- en regelgeving: Inhoudelijk voortouw voor de uitwerking van 1) vergunning vrij maken; 2) het voor de aanvraag van de omgevingsvergunning toestaan om voor bepaalde categorieën van bouwwerken de reguliere procedure voor vergunningverlening te volgen in plaats van de uitgebreide procedure; 3) aanpassing van de kruimellijst, te beleggen bij NCG/Directie Groningen.
2. Hierop volgend bij NCG/Directie Den Haag de coördinatie van het interdepartementale traject beleggen, te weten de beleidsmatige afstemming en de realisatie van de gewenste aanpassingen van de wet en regelgeving.
3. Nadere beleidsmatige afweging door NCG over de aangedragen wensen ten aanzien van bestaande wet- en regelgeving, te weten:
 - a. Besluit omgevingsrecht
 - i. Artikel 2, onder 18 van bijlage II uitbreiden met "het meten van de beweging van de bodem"
 - ii. Uitbreiding van categorieën van bouwwerken die vergunningsvrij kunnen worden gemaakt, zoals schoorstenen.
 - b. Woningwet
 - i. Opnemen van een grondslag om te verplichten om herstelplannen op te stellen voor bouwvallige woningen.

Voorstel vervolgacties om gesignaleerde knelpunten weg te nemen

Knelpunt bestuursrechtelijk instrumentarium

1. Benoem een trekker voor opstellen van een beleidslijn over het al dan niet verplichten van bewoners/eigenaren tot preventief versterken.

Overige Knelpunten (zie hoofdstuk 3):

1. Benoem een projectleider Schade die de knelpunten met betrekking tot de volgende onderwerpen oppakt/uitwerkt:
 - a. Afhandeling van fundering schade;
 - b. Regie op schadeherstel van woningen;
 - c. Reacties op voorstellen schadehandeling;
 - d. Bewijslast discussie;
 - e. Dubbelrol Nam in schadeproces;
 - f. Proces contra-expertise
 - g. Schrijdende/ complexe gevallen
 En tevens zorgdraagt voor de implementatie van geschilbeslechting (knelpunten 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8 en 13).
2. Benoem een trekker voor het opstellen van plan waarin omschreven wordt voor welke doeleinden welke (persoons)gegevens nodig zijn voor de uitoefening van de publieke taak van de NCG (knelpunt 6).
3. Laat NCG/Directie Den Haag het knelpunt met betrekking bodemdaling overdragen aan EZ/Cluster mijnbouw (nr 10).

Nationaal Coördinator
Groningen

Kenmerk
NCG / 15135117

4. Vraag in de trajecten woningmarktmaatregelen, de garantie/koopregeling en in de opzet van het woonbedrijf aandacht voor:
 - a. Knelpunten financiering nieuw huis (nr 9);
 - b. Knelpunten verzekeringen/hypotheke (nr 12).
5. Laat het aanspreekpunt monumenten van de NCG een voorstel maken hoe meer zicht te krijgen op het herstel van momenten (nr 14).
6. Laat NCG/Directie Den Haag het ministerie van EZ verzoeken om een beleidsmatige uitspraak te doen m.b.t. de verplichtingen uit de Flora en Faunawet (nr 15).
7. Geef aparte opdracht aan NCG/Directie Den Haag om problematiek rondom "schenkingen" te inventariseren en op te lossen (nr 16).
8. Laat NCG regie voeren over de aanpassing van bestemmingsplannen in het aardbevingsgebied, waarbij expliciet gemaakt wordt wat deze rol omvat en welke kosten hier voorzien worden (nr 17).
9. Laat NCG binnen de aanpak preventief versterken een protocol opstellen hoe om te gaan indien eigenaar van een woning spoorloos is (nr 18).
10. Laat NCG/ Directie Den Haag in overleg treden met ministerie van BZK over hoog risico bouwelementen (nr 19).
11. Vraag in het communicatietraject rondom het meerjarenprogramma aandacht voor:
 - a. Rolverdeling tussen gemeenten-CVW-NCG (nr 20);
 - b. Afwachtende houding van bewoners (nr 26).
12. Laat de trajecten gebiedsgerichte coördinatie en woonbedrijf een voorstel uitwerken voor de "problematiek van omwonenden" en neem dit vervolgens op in het jaarprogramma van de NCG (nr 21).
13. Vraag in het traject nieuwe afspraken NAM aandacht voor de vraag naar meer functionaliteit bij herstel van of nieuwe woningen en laat hier een voorstel voor uitwerken (nr 22).
14. Laat het traject woningbedrijf een voorstel uitwerken hoe wisselwoningen te realiseren. (nr 23).
15. Neem in de trajecten complexe gevallen en fonds achterstallig onderhoud de problematiek met betrekking tot "schuldsanering" mee, waarbij expliciet wordt gemaakt hoe hier te handelen. (nr 24).
16. Laat een protocol opstellen over sloop/herbouw opstellen door de projectleider preventief versterken te benoemen (nr 25).
17. Benoem een projectleider chemische industrie (nr 27).
18. Neem de financiering van het project uniform uitvoeringskader mee in de discussie over betaling van gemeente en provincieambtenaren (nr 28).
19. Vraag in de trajecten woningmarktmaatregelen en woonbedrijf aandacht voor financiële compensatie ingeval van twee woningen waarbij woning na 3 jaar niet verkocht wordt (fiscale vrijstelling in box 1 vervalt na 3 jaar) (nr 29).