

To: Forward JanKleine[(10)(2e)@pau.nl]; (10)(2e) (10)(2e) @groningen.nl]
Cc: Jan Kleine[(10)(2e)@groningen.nl]
From: Jelle Dijkstra
Sent: Fri 8/28/2015 8:44:54 AM
Subject: RE: Laatste versie document MJP

Hoi Jan/ (10)(2e),

Lijkt mij logische lijn geen plusvariant expliciet te benoemen als we vanuit de gedachte redeneren dat we ons huiswerk hebben gedaan en dat dat pas uit de kast hoeft te worden gehaald als de omstandigheden daarom vragen. In het achterhoofd heb je denk ik wel een mooi palet aan voorbeelden:

- Als maatschappelijke onrust, extra welzijnsaandacht.
- Als NPR-normen aangepast of onderzoeken anderszins uitwijzen, mogelijk nwe situatie vwb verstevigingsvraag.
- Als extra bezwaarschriften WOZ-waarde: extra ambtenaren nodig.
- Etc.

Groet
 Jelle

Van: Jan Kleine - Bureau Pau [(10)(2e)@pau.nl]
Verzonden: donderdag 27 augustus 2015 23:41
Aan: Jelle Dijkstra; (10)(2e)
CC: Jan Kleine
Onderwerp: RE: Laatste versie document MJP

Ik heb inmiddels de oplegger aangepast. Zie de bijlage.

Wat betreft je eerste opmerking (what if) wil ik nu eerst de onderhandelingsinzet vastleggen en niet vooruitlopen op 'wat doen we als Hans niet thuis geeft'. Straks zal immers blijken op welke onderdelen Hans niet mee wil doen en dan de apparaatskosten heb ik als kunnen we dat specifiek aan het College voorleggen (hoeveel waarde hecht u er zelf aan). Het risico van niet vergoeden van de apparaatskosten heb ik wel expliciet benoemd.

Wat betreft 2: in de beschrijving is dat wel opgenomen. Ik aarzel nog wel of we de 'plusvariant' (p.16 t/m 18) nu mee moeten zenden. Feitelijk zou je dan ook een 'min-variant' moeten hebben om niet de schijn te wekken dat we eigenlijk toch meer willen dan we nu voorstellen. Prima om achter de hand te houden, maar ik ben bang dat meezenden aan het College de overtuigingskracht van ons verhaal verminder. Heb dit ook nog even aan Bert voorgelegd. Graag ook jullie reactie.

Wat betreft de 'voorwaarschuwing' in het overleg met stakeholders: toegevoegd

Jan

Van: Jelle Dijkstra [(10)(2e)@groningen.nl]
Verzonden: donderdag 27 augustus 2015 23:28
Aan: (10)(2e)
CC: Jan Kleine
Onderwerp: RE: Laatste versie document MJP

Hoi (10)(2e) CC Jan, volgens mij hele mooie slagen. Op twee punten in de oplegger mis ik onze redeneerlijn expliciet opgeschreven. Ik vraag me af of het college die achtergrondinfo wel heeft:

1. Onderhandelingen

- We hebben geïnventariseerd dat we 15 mln nodig hebben om in 2016 die dingen te doen die echt nodig zijn vanuit gemeentelijke verantwoordelijkheid (als het kan helpen kan je noemen: zeer beperkt, 1,5 % van gemeentebegroting).
- Zou NAM/EZ moeten betalen.
- Onderhandelingen dus, met NCG of en hoe past in totale plaatje om voor te stellen aan minister.
- Positiebepaling: wat als er niet (volledig) betaald wordt.

2. Actieplan en brondocument

- We hebben ons huiswerk gedaan.
- In brondocument geplaatst.
- Hoofdstrategie: datgene doen wat echt moet gebeuren (we zijn tenslotte geen aardbevingsstad)
- Verder vinger aan de pols. Mocht er aanleiding zijn om extra maatregelen te nemen dan liggen ze bij wijze van spreken al klaar (en komen we terug bij NCG).

En in afdelingshoofdenterugkoppeling kwamen nog 2 zaken aan de orde die ik expliciet zou noemen, als college zich er niet bewust van is:

- Irt onderhandelingen: NAM betaalt blijkbaar geen ambtenarensalarissen. Maar NCG heeft straks 100 mensen in dienst die in de andere drie gebieden aan het werk gaan. Logisch dus dat onze kosten ook worden betaald.
- Voorwaarschuwing voor stakeholdersraadpleging waaronder bewoners: straks integrale prioritering door NCG, als we het doen: nodige voorbehouden vwb inhoud en planning.

Groet
Jelle

Van: (10)(2e)

Verzonden: donderdag 27 augustus 2015 18:06

Aan: Forward JanKleine; Bert Popken

CC: (10)(2e) Jelle Dijkstra; (10)(2e)

Onderwerp: RE: Laatste versie document MJP

Bijlage!

Van: (10)(2e)

Verzonden: donderdag 27 augustus 2015 18:06

Aan: Forward JanKleine; Bert Popken

CC: (10)(2e) Jelle Dijkstra; (10)(2e)

Onderwerp: Laatste versie document MJP

Dag heren,

Bijgaan de laatste versie van het MJP document. De aanpassingen zoals afgesproken zijn doorgevoerd. Paar opmerkingen

- Helaas is EZ deel niet becijferd. Indicatie is totale som a 15 miljoen
- Lijst activiteiten die nog niet als noodzakelijk is aangemerkt is aangevuld
- Oplegmemo bijgevoegd

Laatste ronde om aan te passen:

Jan checkt nog of het stuk via BGM naar stuurgroep moet. Morgen dan weg, tevens naar alle trekkers en adviseurs.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

projectmanager
gemeente Groningen

telefoon: 050 367 81 11
e-mail: (10)(2e)@groningen.nl
internet: gemeente.groningen.nl
aanwezig: ma t/m do, vr-ochtend
bezoekadres: Gedempte Zuiderdiep 98
postadres: Postbus 7081 9701JB GRONINGEN