



Nationaal Coördinator Groningen

**Nationaal Coördinator
Groningen**

Behandeld door
(10)(2e)

T 063 164 0563
(10)(2e) @nationaalcoördinator
groningen.nl

Datum
27 november 2018

Kenmerk
NCG / 18289574

Kopie aan

Bijlage(n)

Samenvatting - afspraken

Omschrijving	Gezamenlijke vergadering van de Maatschappelijke en Bestuurlijke Stuurgroep NCG, bespreking Plan van Aanpak Mijnraadadvies (versie 1.12 van 30 oktober)
Voorzitter	J. Kamminga (voorzitter MS)
Vergaderdatum en -tijd	2 november 2018, 16.00 uur - 18.00 uur
Locatie	Provinciehuis Groningen
Aanwezig	MS, BS.
Afwezig	BS: Van Lente, Den Oudsten en Michels MS: Rinket, Tijsma, (10)(2e) Langebeek en Groenewoud.

Toelichting van de heer Sietsma (NCG):

- Op 2 juli 2018 is het advies van de Mijnraad gepresenteerd. Dit is vervolgens door de minister en de regio overgenomen. Op 2 juli hebben we de opdracht gekregen om volgens het advies van de Mijnraad te werken. Vervolgens is op 20 september een bestuurlijk overleg geweest met de minister en een aantal bestuurders uit de regio. In dat overleg zijn een aantal technische en beleidsmatige uitgangspunten vastgesteld. Op 5 oktober heeft de minister deze uitgangspunten toegestuurd aan de Tweede Kamer en daarmee zijn ze op dit moment van kracht.
- Dit plan is de uitwerking van het Mijnraadadvies. Het SodM en de Mijnraad hebben laten weten dit plan te ondersteunen. Hun signaal is: maak tempo in de uitvoering, dat is nodig voor de veiligheid.
- Rode draad van het PvA is: we beginnen met de panden met het grootste risico. De veiligheid staat voorop. De risicovolle panden (diverse categorieën) tellen op tot 11.500 panden, 15.500 adressen.
- De logica van de uitvoering is voor u (gemeentebesturen en maatschappelijke partijen) een belangrijk punt. Als je vanwege nadruk op de veiligheid de P50-panden als het ware isoleert van de rest, kom je al snel tot onlogische en maatschappelijk ongewenste aanpakken. In dergelijke situaties moet je je verstand gebruiken, zoals ook minister Wiebes heeft benadrukt. Dus als je logische clusters kan maken waarin je ook de P90 meeneemt, moet je niet aarzelen.
- Wat de minister ook belangrijk vindt, op p24 staan 'treintjes'. Dat wil zeggen het gaat om kleinere clusters van enkele tientallen tot maximaal 100-150 woningen, waarbij je het volledige trits /het 'treintje' van opname, beoordeling, uitvoering tot en met afronding in één keer doorloopt. Zo voorkom je het ontstaan van grote stuwmeren .

Nationaal Coördinator
Groningen

Ons kenmerk
NCG / 18289574

- Rol van de lokale stuurgroepen hierin: de meeste lokale plannen zijn nagenoeg klaar. Nu is het overkoepelende kader er ook.

Gevraagde garanties:

De heer Hiemstra vraagt namens de regio een aantal (bijkomende) garanties bij het PvA, met name van het ministerie van EZK (want die gaat over de budgetten). Op basis van de toezeggingen, toetst de regio vanmiddag of er voldoende vertrouwen is om gezamenlijk dit traject in te gaan. Papier is gewillig, maar het gaat om de daad bij het woord voegen. Als we de toezeggingen krijgen, dan kan dit plan vastgesteld worden door NCG (in gewijzigde vorm) en dan door naar de lokale stuurgroepen. De gevraagde garanties ook markeren in het PvA.

1. Capaciteit

De capaciteit bij uitvoeringsorganisaties CVW of NCG mag nooit het probleem zijn. Hier niet tegen financiële grenzen aanlopen (geen gezeur over geld en handtekeningen). Het enige wat leidend is, is wat reëel 'behapbaar' is in de lokale gemeenschappen. De opvattingen van de lokale stuurgroep zijn leidend. Capaciteitsprobleem bij de NCG in de uitvoering: daar moeten mensen bij. Dat moet anders en is ook al toegezegd op 20 september. Ook de budgetten moet beschikbaar zijn. Budgetten moeten we elke dag bevechten, het geld daadwerkelijk beschikbaar krijgen voor projecten is lastig. Papier is gewillig, dat is op 20 september toegezegd, maar we willen de garantie dat we in de praktijk daar niet meer tegen aan lopen.

2. Rol van lokale stuurgroepen

Deze rol staat al iets beter in het voorliggende plan, maar daar willen we een garantie op hebben. Lokale stuurgroepen moeten ruimte hebben voor eigen afwegingen in de prioritering en planning, om zo tot logische clusters te komen (o.a. combinatie P50-p90). Niet ingeperkt door allerlei kaders, hebben de lokale stuurgroepen de handelingsruimte om primair de keuzes te maken. NB: met betrekking tot het HRA-model. De regio heeft op 2 juli kennis genomen van het Mijraadadvies. We hebben het geaccepteerd als vertrekpunt, maar we staan niet volledig achter de HRA-methode. Het is enkel geschikt voor prioritering. Deze discussie nu niet over doen, dat leidt af van de opdracht waar we voor staan.

3. Versnelling

De versnelling moet echt opgepakt worden. Dit staat al drie jaar in plannen. Hier werk van maken en echt de opdrachten voor geven.

4. Geïnspecteerde woningen buiten de P50 en P90

Dit staat nog onvoldoende in het plan: de inspecties die al gedaan zijn (gestart in 2017) en wachten op herbeoordeling. Het gaat om circa 1500 woningen. In dit plan worden deze woningen als ze niet behoren tot P50 of P90, pas herbeoordeeld vanaf 2022-2023. Dus 5-6 jaar wachten, dit is niet acceptabel. Daar moet nu mee gesproken worden. Die mensen moet

Nationaal Coördinator
Groningen

Ons kenmerk
NCG / 18289574

perspectief geboden worden, daar moet ruimte voor zijn in de versterkingsaanpak. Hiervoor graag een nader voorstel van NCG.

5. Opname op verzoek

De regio vraagt, mede namens het Gasberaad en de Groninger Bodem Beweging, ook een voorstel van de NCG over het volgende. De NCG moet het mogelijk maken dat alle mensen die zelf een opname/inspectie willen omdat ze zich onveilig voelen, dit op korte termijn ook kunnen krijgen. Dringende oproep om dit direct vanaf 1 januari 2019 operationeel te hebben. Je kan mensen niet lang in onzekerheid laten over de veiligheid van hun woning, dus hier mensen voor vrij maken. De minister heeft dit ook aangegeven, dus nu dit daadwerkelijk regelen door NCG. Graag een nader voorstel van de NCG. Het maakt niet uit hoe het geregeld wordt, als het maar zonder al te veel 'gedoe' gaat. Dat geeft vertrouwen. Dus per 1 januari 2019 dit met hoge prioriteit regelen, bij voorkeur voor de gehele provincie.

NB: dit gaat niet om acuut onveilige situaties (AOS), het gaat om 'op norm zijn' van een pand. Hierbij kan je twee groepen onderscheiden:

- a. inspecties van huizen die niet in welke batch dan ook zitten;
- b. en herbeoordelingscapaciteit voor huizen die al een inspectie gehad hebben (en die vaak ook al een versterkingsadvies hebben). Dit gaat dus ook om herbeoordelingscapaciteit en niet alleen opnamecapaciteit.

6. Maatschappelijk aanvaardbaar

Begrijpen mensen wat we doen, en de aanpak moet ook in de breedte uitlegbaar zijn. Communicatie is een aandachtspunt. Het PvA gaat is gericht op techniek (uitwerking Mijnraadadvies). Oproep om ook aandacht te hebben de sociale samenhang. Stel mensen centraal en kies voor een aanpak die mensen niet verdeeld. Pas dan kan je vertrouwen terugwinnen. De lokale stuurgroepen kunnen daar een goede rol in vervullen.

7. De kaders (centraal, regionaal) mogen niet in beton zijn gegoten

De gemeente Delfzijl vraagt ruimte voor aanpassingen. Twee dorpen in de gemeente Delfzijl vallen in hun geheel binnen de P50 (waar voorheen geen sprake zou zijn van versterkingsnoodzaak). Open gesprek met die mensen kunnen voeren, ruimte geven aan eigen afwegingen (bijvoorbeeld wil ik de hele versterking van het dorp meemaken). Die ruimte moet er zijn, de veiligheid/HRA kan niet het eindoordeel zijn.

8. Hoogbouw

De gemeente Delfzijl vraagt t.a.v. hoogbouw het gezond verstand te gebruiken in plaats van een pure technische invalshoek. Als één flat in aanmerking komt voor sloop/nieuwbouw, hoe kunnen identieke flats in de buurt wel veilig zijn? Hier moet helderheid over komen, anders is er geen draagvlak.

Nationaal Coördinator
Groningen

Ons kenmerk
NCG / 18289574

Reactie op Garanties:

De NCG en EZK reageren op de gevraagde garanties.

1. Capaciteit

- Het PvA geeft niet alle antwoorden, maar dat is eigen aan de overgang naar een nieuw systeem. Een nieuw systeem waar nog een aantal inrichtingsvragen spelen t.a.v. verantwoordelijkheden en rollen.
- Uitgangspunt is dat capaciteit nooit het probleem is. Na het bestuurlijk overleg van 20 september is er dan ook toestemming gegeven aan de NCG om twintig mensen aan te nemen bij de NCG. In de zomer zijn er zes aangenomen. De capaciteit van NCG komt dus op orde en de NCG kan onbepaald de markt bijschakelen. De NCG houdt daarbij rekening met de toekomstige rol van de NCG-organisatie.
- CVW heeft de capaciteit voor opnames P50 gereserveerd, zodra het PvA is vastgesteld ook P90. Dit jaar kan CVW al beginnen met bepaalde types. Hoe eerder het PvA is vastgesteld, hoe beter het is. Samen met EZK (Wouters) is de eerste workorder aan CVW gegeven per 1 januari; de nieuwe werkverhoudingen zijn we 'aan het oefenen'.
- De formele juridische relatie NAM-CVW duurt nog een jaar, ondertussen in de feitelijke verhoudingen NAM er tussenuit. De eerste tekenen zijn positief.
- Om stuwmeren te voorkomen, moet ook de uitvoeringscapaciteit van de bouwers voldoende zijn. Het gaat om 4% van totale bouwvolume in Noord-Nederland, 11% van het bouwvolume in de Provincie Groningen. Er wordt met marktpartijen gesproken om ons ervan te verzekeren dat ze daadwerkelijk kunnen leveren. De regio geeft aan, dat tot op heden de bouwsector niet de belemmerende factor is geweest. Maar dit kan op termijn gaan spelen, dus goed om te onderzoeken.
- T.a.v. de manier van versterken. Versterken is niet altijd zwart of wit, je kan op verschillende manieren versterken (bijvoorbeeld een oude monumentale boerderij met een mooie balk of een lelijke plaat). De keuze wordt hier niet gemaakt door de NAM. Ook de minister (of een andere bestuurder) gaat de versterkingsmaatregelen niet bepalen. Het oordeel van onafhankelijke deskundigen is de basis onder de financiering. Dat model zijn we aan het uitwerken in de governance werkgroep. Als er gekozen is voor een bepaalde versterking (met een bepaald uiterlijk), dan is dat wat betaald gaat worden.
- Overigens blijven de vastgestelde Kaders Versterken gehandhaafd, die zijn in de nieuwe situatie de ondergrens. Dat is zwart op wit afgesproken.
- T.a.v. de volgorde van versterken: gebruik het 'gezond verstand' bij het bepalen van de volgorde van versterking, dat is ook zo door de Minister benoemd.

Capaciteit/financiën

- Er zijn eerder bestuurlijke afspraken gemaakt over welke middelen voor veiligheid zijn en wat de perspectief-middelen zijn. Combinaties zijn daarin mogelijk.
- M.b.t. veiligheid: daar springt EZK in en regelt dat financieel aan de achterdeur met NAM. Dat heeft de minister de 20^e uitgesproken en dit PvA

Nationaal Coördinator
Groningen

Ons kenmerk
NCG / 18289574

biedt de basis om dit waar te maken. Hiervoor komt een lange termijn overeenkomst met NAM die betaalt.

- Daarnaast zijn er garanties afgegeven voor de perspectief middelen.
- Kortom: alles wat op basis van inspectie, opname of beoordeling versterkt moet worden, wordt door EZK vergoed. Voor alles wat in de bredere context stads- en dorpsvernieuwing is, kan aanvullend een beroep worden gedaan op het Nationaal Programma Groningen.
- Tot de wettelijke verantwoordelijkheid is overgedragen aan het Rijk, lopen de financieringsstromen via NAM. CVW staat nog een jaar onder contract bij NAM. Op korte termijn speelt dit dus nog wel in de realiteit van de uitvoering, dus voorlopig ben je niet van de handtekeningen van de NAM af. EZK wil daar z.s.m. tussen gaan zitten.
- De P50 workorder is gegeven. De workorder P90 volgt zodra het PvA is vastgesteld. Het verband tussen PvA en P90 heeft CVW gelegd, dit ter voorkoming van het weglopen van engineeringcapaciteit. Bureaus hebben zekerheid nodig.
- In 2020 komt er een nieuwe, vrije situatie omdat het contract NAM-CVW afloopt. Dan is de keuze aan EZK om wel/niet CVW in te huren. Het zou een partij moeten zijn die niet eenzijdig commerciële belangen laat prevaleren.
- T.a.v. het beschikbaar stellen van concrete budgetten. In huidige projecten worden handtekeningen niet gezet. Als iedereen (bewoners, lokale stuurgroep et cetera) het eens is over de aanpak, het treintje klaar staat- hoe lang mag het daarna nog duren totdat het geld beschikbaar is?
EZK geeft op deze vraag vanuit de regio het volgende aan: EZK heeft nu over de beoordeling afspraken gemaakt. Over P50 wordt een aanvullende workorder gemaakt. Dan krijg je de voorbereidingsperiode: wat doen we wanneer. Dan is helder wanneer het realistisch is in de uitvoering. Dit is een nieuwe budgetvraag. Die vraag speelt (hopelijk) al in de nieuwe verhoudingen (of op weg daar naartoe): dat betekent dat de overheid er al tussen zit en er een declaratiemodel wordt gehanteerd. Dit declaratiemodel kent uiteraard ook randvoorwaarden en regels (bijvoorbeeld fondsbeheerder). Dit moet als een zonnetje gaan lopen. Niet per project handtekeningen ophalen. In de voorbereiding al snel inzicht krijgen in wat nodig is, zodat ook de financiering tijdig geregeld kan worden. Dit model gaan we de komende tijd inrichten. Dat is ook de reden dat we dit geknipt hebben en niet in dit plan hebben opgenomen, dit valt in het bredere afsprakenkader. Onderdeel van het governance-model is: wie doet wat, en wanneer. Wat zijn de rollen. Bijvoorbeeld: er komt een plan van de lokale stuurgroep, dit plan moet voldoen aan de veiligheidsvereisten, vervolgens doet het fonds een check en daarna worden de middelen vrijgegeven. Zo ver is het nog niet, voorlopig werken we met het hybride model. Alles is nog niet uitgedacht. We proberen het slim te organiseren, dus ook niet met kwartalen werken. De P50 alles en ook de P90 alles in één keer, zodat je armslag en tempo krijgt in je uitvoering. Dit het liefst ook zo regelen voor de concrete uitvoering. EZK garandeert dat EZK ermee bezig is om dit (binnen de Rijksregels) zorgvuldig te regelen, vanuit het principe van de voorkeur.

Nationaal Coördinator
Groningen

Ons kenmerk
NCG / 18289574

2. Lokale stuurgroepen/ governance van de versterking

- Het bestuurlijk spel moet zich gaan settelen. Een nieuwe bestuurlijke praktijk moet zich gaan ontwikkelen. Een samenspel van gemeenten met de NCG-nieuwe-stijl, de provincie, CVW en het ministerie van EZK, onder de nieuwe governance-structuur. Minister Wiebes heeft aangegeven dat je hier je gezonde verstand kan gebruiken, dus doe dat. Het lokaal opdrachtgeverschap goed organiseren, de synergie is erg belangrijk voor het resultaat. BZK denkt ook mee over de governance: als je de versterking structureel wilt regelen, moet je de governance goed op orde hebben. En het is duidelijk dat de lokale stuurgroep daarin een essentiële rol heeft.
- De governance bepaalt het mandaat en budget. Op strategisch niveau neemt de minister de verantwoordelijkheid over van NAM, daar wordt het stelsel op ingericht. Er is een tijdje een duaal stelsel, CVW staat onder contract bij NAM. Werken aan directe sturing (bijvoorbeeld hoeveel 'treintjes' kan de bouw markt aan). Dat moet financieel gedragen worden, met de minister in de 'as if'-rol. Daar zijn overeenkomsten voor nodig en daar wordt aan gewerkt. Nu een workorder gegeven en aanvullende workorder zodra het plan is vastgesteld. Maximaal inzetten op tempo is de wens van de minister.
- Het is aan de NCG en opdrachtgevers om de gedane toezeggingen in een slimme volgorde te doen. Dit zo regelen dat je alle capaciteiten maximaal en flexibel benut. Daar is ruimte voor in de uitvoering. Het algemene kader blijft wel staan dat het een veiligheidsoperatie is. Op basis daarvan wordt de financiële stroom geregeld.
- Combinaties van gebiedsgericht of aanpakken riool kunnen dus, dat staat in het plan. Zolang het tempo voor de veiligheid erin blijft. Dit kan je niet op hoog strategisch niveau vastleggen.
- Er zijn plafonds: het is een eigen afweging hoe middelen worden ingezet. Er zijn al budgetten van veiligheid en het Nationaal Programma gecombineerd. Wellicht dat in de toekomst vaker doen.
- EZK geeft garanties t.a.v. veiligheid: alles is geregeld, of zijn we aan het regelen. De minister stapt erin. Dus een publieke uitvoering (direct via de Rijksbegroting of via een fonds met beheerder). Dit verder regelen in de governance. Om juridische redenen zal het voorlopig een hybride model zijn. Dit goed inrichten; de handtekening van de NAM is nodig, maar wij bepalen wat er in een stuk staat en wat het tempo is. Dat is over en weer wennen, maar gelukt met eerste workorder. De komende maanden totdat het structuur geregeld is. Daar wordt nu aan gewerkt, bijvoorbeeld de betaalfunctie publiek maken (gesprek met Financiën en onderzoek RVO-modellen). Tempo op de besluitvorming houden. Dat is de toezegging die EZK kan doen en voor de veiligheid is gewoon geld.
- De workorder P90 volgt zodra het PvA helder is. Dit kost tijd (omslag van gebouwen naar adressen net als P50). Dit gaan we dan in gang zetten. EZK zegt toe dit op korte termijn te doen, zeker vóór 1 januari 2019 en liefst sneller.

Nationaal Coördinator
Groningen

Ons kenmerk
NCG / 18289574

3. Versnelling

- Dit is een belangrijk deel van de opdracht. Als we erin slagen bepaalde typen woningen snel aan te pakken, dan helpt dat enorm. Versnelling is ook de wens van de minister. Gesprek met Mijnraad en SodM over de invulling, loopt.
- In het plan wordt trouwens bewust gesproken over 'beoordeling' in plaats van 'engineering': de verwachting is, dat steeds meer op basis van typologie gedaan kan worden en dus geen engineering meer nodig is. Dat betekent meer snelheid en dus ook een groter beroep op de bouwsector om alle treintjes te laten lopen. Het gaat dan ook om logistiek.

4. Voorstel NCG t.a.v. Woningen die niet in P50 of P90 zitten

- Woningen die niet in P50 of P90 zitten, dreigen achteraan te komen en pas in 2023 aan de beurt te komen. NCG gaat hiernaar kijken: als er voldoende opnamecapaciteit is, dan gaan we het doen. Het wordt er niet duurder van, we doen het alleen eerder. Het moet natuurlijk niet de opnames van de meest onveilige woningen vertragen.

5. Voorstel NCG t.a.v. Inspectie/opname op verzoek van de bewoner

- Dit is onderdeel van de afspraken van 20 september- de toezegging van de minister is er al t.a.v. mensen die zich onveilig voelen en niet in batch of P50 of P90 zitten. NCG komt met voorstel t.a.v. vormgeving daarvan (meldpunt?). Het moet geen stuwmeren opleveren of de kern van de aanpak verstoren (meest onveilige huizen eerst). Als dit gaat om kleine aantallen mensen, waarmee je veel onrust voorkomt, dan is het een kwestie van gezond verstand om dit te doen.

6. Maatschappelijk draagvlak/Communicatie

- Communicatie: daar goed naar kijken. De lokale stuurgroep is bepalend in de communicatie. Dit hebben we ook geleerd in Opwierde. Dit is niet wat NCG alleen kan, dat doen gemeenten samen met inwoners.
- NB: het Gasberaad biedt aan om hier actief over mee te denken, zeker gezien de verschillende en ingewikkelde boodschappen. Gasberaad en GBB adviseren: communiceer niet alleen met mensen die aan de beurt zijn, maar leg ook het gehele dorp uit waarom bepaalde dingen gedaan worden. Je moet ook de gehele provincie in zijn totaliteit uitleggen wat er gebeurt.

7. Dorpen/ruimte in de kaders.

- T.a.v. Wagenborgen en Meedhuizen: cruciaal dat zij op een passende manier geïnformeerd en in positie gebracht worden.
- T.a.v. Opwierde-Zuid: speciaal geval, na deze vergadering in klein comité afstemmen wat te doen.

8. Hoogbouw

- Deze flats in Delfzijl (één flat en een paar gelijksoortige flats) zitten in de verrijkmethoediek van het plan.

Nationaal Coördinator
Groningen

Ons kenmerk
NCG / 18289574

Opmerkingen vanuit de Maatschappelijke Stuurgroep

- De Groninger Bodem Beweging (GBB) kan niet akkoord gaan met het voorliggende plan van aanpak. Dit vanwege de wijze waarop het PvA omgaat met de onzekerheid rond de HRA-systematiek.
- GBB en het Gasberaad hebben moeite met de positie van het HRA-model in het PvA. De HRA is wellicht bruikbaar voor het maken van de prioritering, maar niet als enige onderlegger van een PvA. Niet vertrouwen op de virtuele werkelijkheid van een HRA-methodiek, met de bekende tekortkomingen.
- GBB: Duidelijker in tekst aangeven dat je met gezond verstand clusters kan maken en niet de volgorde van de HRA hoeft te volgen.
- Gasberaad: verzoekt in het PvA (taakstellende) ambities op te nemen. Ook zijn (interne) cijfers handig om enig gevoel te krijgen bij het tempo, wat levert dit de komende twee/drie jaar op aan resultaat.
- Gasberaad: betreffen 'agrarische gebouwen' enkel agrarische woningen of ook bedrijfsgebouwen? Boeren brengen veel tijd door in bedrijfsgebouwen. Antwoord: Het PvA betreft de P50 en dat zijn de woningen. Er loopt in ieder geval een pilot. Als u meer informatie wilt, kunnen we dit uitzoeken en informatie sturen.
- Gasberaad: in het PvA wordt op geen enkele manier duidelijk hoe het uitgevoerd gaat worden. Wie beslist waarover? Wat is de rol en het mandaat van de lokale stuurgroep? Wat is de rol van CVW, EZK? Speelt de Provincie nog een rol? Hoe is de financiering geregeld? Krijgen lokale stuurgroepen hun eigen budget? Wie geeft eigenlijk opdracht voor de uitvoering? Heeft CVW een monopoliepositie voor het leveren van inspecties of kan de stuurgroep die ook uit de markt halen? Komen lokale stuurgroepen met elkaar in onderlinge concurrentie t.a.v. capaciteit? Dit PvA is niet voldoende voldragen is om het vertrouwen te kunnen herstellen. Bewoners in een wijk of in een straat worden verschillend behandeld in een verschillend tempo. Het is misschien uit te leggen, maar zal niet begrepen worden. Frustratie, onzekerheid en onderlinge spanningen zijn het gevolg. Gemeenten dreigen met elkaar in concurrentie te komen en de Provincie duikt op het Nationaal Programma.
- Gasberaad: we vrezen dat de versterking op deze manier niet gaat vliegen. Maar we moeten wel beginnen. Hopelijk is er ruimte om op korte termijn het plan beter te maken. We willen graag meedenken en dit plan beter maken. Gebruik niet alleen je verstand maar ook je gevoel, sociale samenhang. Is daarvoor budget vanuit het Nationaal Programma Groningen (NPG)? Gasberaad biedt aan om mee te denken (bijvoorbeeld inrichten van het extra loket, inrichten van een vorm van Eigen Initiatief, communicatie vormgeven).

Vervolgstappen

- a. **Garanties en voorstellen bespreken in het Opdrachtgeversoverleg.**
 - De gegeven garanties in het opdrachtgeversoverleg tegen elkaar uitspreken en verder uitwerken. Dit ook vastleggen in iets dat houvast biedt (ook als de deelnemers van het opdrachtgeversoverleg veranderen).
 - De voorstellen van de NCG t.a.v. punten 4 en 5 bespreken in het opdrachtgeversoverleg.

Nationaal Coördinator
Groningen

Ons kenmerk
NCG / 18289574

b. Status van het Plan van Aanpak

- Op 20 september zijn in een bestuurlijk overleg de uitgangspunten van de versterkingsoperatie vastgesteld, daarbinnen zou de NCG met een PvA komen voor de uitvoering.
- Er ligt nu een PvA als basis, plus enkele toezeggingen. Het PvA wordt niet vastgesteld; het is geen planfiguur waaraan rechtstreeks rechten kunnen worden ontleend. Het PvA is een intern overheidsdocument van de NCG en die is verantwoordelijk voor de uitvoering van dat PvA. In deze informatiebijeenkomst zijn door de aanwezigen een aantal elementen aangereikt waar de NCG rekening mee kan houden.
- Het PvA is een gezamenlijke ambitie en een leidraad hoe met elkaar om te gaan. Sommige zaken zijn vastgelegd (bijvoorbeeld bij concurrentie tussen lokale versterkingsplannen bepaalt de NCG de volgorde), maar verder is het vooral zaak het 'spel' de komende tijd in te regelen tussen alle betrokkenen (overheden, woningcorporaties, lokale stuurgroepen, NCG). Het is daarbij ongelooflijk belangrijk dat de nieuwe uitvoeringsorganisatie opereert in een klimaat waarin de bestuurlijke opdrachten helder zijn.
- De minister heeft overigens nadrukkelijk aangegeven dat EZK het gezamenlijk doet met de partijen; dat is ook hoe in het opdrachtgeversoverleg wordt gewerkt. Dus als we vaststellen dat dit PvA een goede basis is, dan is dat een prima.

c. Starten met de uitvoering van het Plan van Aanpak

- Allen geven aan dat er begonnen moet worden met de uitvoering. Dat is de hoogste prioriteit.
- De aanwezigen kunnen niet 100% vertrouwen uitspreken in dit voorliggende plan, maar accepteren dat het plan (en bijkomende garanties) de beste basis is om mee aan de slag te gaan. Het is onontkoombaar dat het PvA onzekerheden bevat.
- De lokale stuurgroepen zijn nu aan zet. De plannen van aanpak/uitvoering van de lokale stuurgroepen worden ordentelijk via de colleges en gemeenteraden vastgesteld. Dat is de lijn met de (toekomstige) governance.

d. Communicatie en openbaar maken van het Plan van Aanpak

- Openbaar maken is primair een beslissing van de NCG. De NCG kan aangeven dat er een PvA is.
- Het verzoek van gemeenten is het PvA niet in deze vorm op de website plaatsen. Dit gezien de herleidbaarheid tot op woningniveau (de aantallen zijn opgesplitst in dorpen en wijken) en de (forse) aantallen in het plan. Eerst goed nadenken over welke verwachtingen worden gewekt met publicatie (onmogelijke om met 15.000 adressen tegelijk aan de gang gaan). Dat lokaal verankeren en dan pas communiceren.
- Dit plan gaat niet naar de mensen, het lokale plan wel. De lokale stuurgroepen geven de communicatie vorm, zodra de lokale versterkingsplannen gereed zijn.