



## MEMO

Aan	organisatie 24 uurs sessie MOP aardbevingen
Van	voorbereidend comité (10)(2e)
Afdeling	
CC	
Datum	16 juni 2015
Onderwerp	<b>Vorbereiding 24-uurs sessie (17/18 juni 2015)</b> <b>MOP Stad 'Aardbevingsbestendig en Kansrijk Groningen'</b>

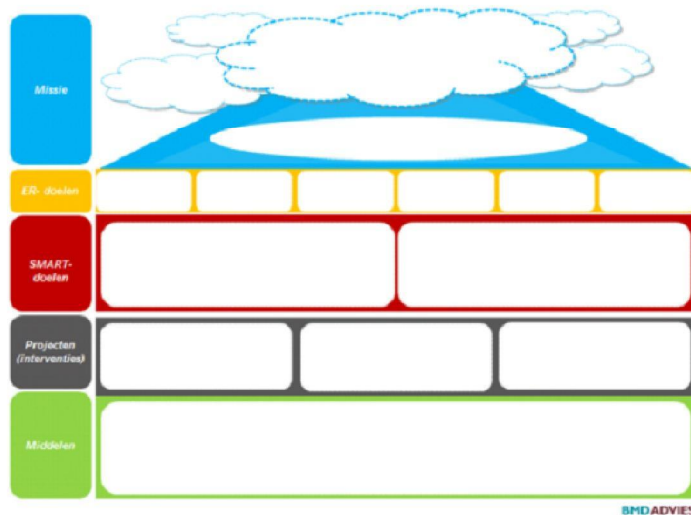
Ter voorbereiding op de bijeenkomst van 17 juni zijn alle programmaleiders c.q. trekkers van programma-onderdelen gevraagd een concept programma te presenteren, als input voor een integraal stedelijk meerjarenontwikkelingsprogramma 'Aardbevingsbestendig en Kansrijk Groningen'. Verzocht is daarbij de onderstaande vragen vanuit het eigen programma onderdeel te beantwoorden :

- Wat is de ambitie/visie op langere termijn 10-15 jaren.
- Waar worden huidige programma's bedreigd door aardbevingen.
- Welke nieuwe opgaven dienen zich aan door de aardbevingsvraagstukken
- Waar kunnen we bestaande programma versnellen, om vitaliteit en economische kracht van te borgen. Het gaat hier dus nadrukkelijk ook programma's die geen directe relatie hebben met de aardbevingen, maar met extra middelen kunnen worden versneld tbv structuurversterking.
- Welke nieuwe kansen ontstaan vanuit de aardbevingsproblematiek en wat is er voor nodig om deze te realiseren?
- Uitsmijter: als geld en tijd (geen rol spelen; welk nieuw investeringsprogramma kan leiden tot een langjarig economische structuurversterking.

Per programma-onderdeel wordt onderscheid gemaakt naar de korte termijn activiteiten en benodigde budgetten (2016) en het meerjarige programma (2016-2020), met waar mogelijk uitwerking naar programmaonderdelen en benodigde budgetten, uiteraard gekoppeld aan een langetermijn ambitie/visie (10-15 jaren). Voor het op te stellen MOP STAD wordt uitgegaan van de systematiek van 'Doelen -Inspanningen-Middelen Netwerk'.

Verzocht is tevens voor input van belangrijke stakeholders te zorgen, dan wel deze alvast in beeld te brengen, zodat op een later moment vanuit het programmaonderdeel deze input wordt georganiseerd.

Volgvel: 1



## Organisatie 24-uurs sessie 17/18 juni

Vaste set deelnemers voor 17 juni en 18 juni

Jan Kleine	
Bert Popken	
Jelle Dijkstra	
(10)(2e) *	
(10)(2e)	
(10)(2e)	
(10)(2e)	
(10)(2e) *	
(10)(2e) *	
(10)(2e) *	

\*inhoudelijk voorbereiding

Presentaties huiswerkopdracht:

- Iedere programmatrekker presentatie 20 minuten
- Per thema/programma vervolgens 30 minuten gesprek
- Afspraken vervolg 10 minuten

**In onderstaand overzicht zijn de vraagpunten vanuit het kernteam samengevat, om ons vooraf op weg te helpen. Bij alle presentaties is het de opgave de collega's boven het bestaande programma uit te laten 'stijgen'. We missen de + in de voorgesprekken die wij hebben gehouden, net als de (financiële) doorvertaling na 2016. Het is immers logisch om te beginnen bij het hier en nu, maar we moeten waken voor een sectorale invalshoek en korte termijnvisie. Schuivende panelen, witte vlekken, het komt allemaal voor, maar de komende 24 uur doen deze er even niet toe. We parkeren onzekerheden, er is geen sprake van goed of fout. Niemand bezit de waarheid, het is een gezamenlijke zoektocht.**

Het MOP moet gebaseerd zijn op de kracht van de stad (en regio), geen top down maakbaarheid vanuit de gemeente, maar faciliterend, sturend waar nodig. De opgave is om het vertrouwen te herwinnen en te behouden; vertrouwen onder bewoners, instellingen,

Volgvel: 2

investeerdere/ initiatiefnemere en overheden. Dat betekent niet minimaal de basis op orde brengen en randvoorwaarden voor groei in tact houden. Het vraagt om een steviger fundament, waar kun je het verschil maken. Geen luchtkastelen of uitsmijters op het fundament als luxe, maar noodzakelijke voorwaarden die ontwikkeling mogelijk maken, al dan niet gevoed door verduurzaming en schaalvergroting. Met prioriteren en stimuleren een multiplier-effect realiseren. Vanuit de verantwoordelijkheid voor de stad èn regio. Vertrouwen is ook compenseren van gevolgen van de aardbevingen. Veiligheid kunnen we niet vaak genoeg benoemen.

Wij gaan er vanuit dat wij een stadsvernieuwingsprogramma krijgen: we maken afspraken over doelbereik en krijgen de ruimte dit te voeren.

De dag is wat ons betreft geslaagd als wij verder kunnen werken met

1. een/het leitmotiv/ redeneerlijn
  2. concrete aanzetten tot programma (uitvoeringsmaatregelen) op kunnen leveren.
- *Op woensdag krijgen wij de inhoud aangereikt, geven we feedback aan de trekkers. Het is zaak goed samen te vatten, te concluderen en terug te koppelen (Jan/ (10)(2e));*
  - *Donderdag hebben we ruimte voor de vertaling, verdieping.*



Volgvel: 3

## Presentaties door programmaleiders (geclusterd) huiswerkopdracht (op 17 juni):

### 10:30 Veiligheid, sociale onrust, gezondheid, welzijn, cultuur (1,5 uur)

Presentatie door: Marianne Besselink, (10)(2e)

Aanwezig: (10)(2e)

#### Vraagpunten Veiligheid, gezondheid

- Veiligheid pakken wij veelal op in regionaal verband. Wat betekent dit programmatisch?
- Verkennen samenhang met/ gevolgen voor andere onderdelen binnen MOP

#### Vraagpunten welzijn, cultuur (sport, onderwijs)

- We hebben de indruk dat het denken nog in de kinderschoenen staat
- Deze beleidsvelden staan sterk onder invloed van keuzes Rijk, wat betekent dit?
- Het gevaar is dat naar het huidige huivestings/accomodatiprogramma wordt gekeken, welke + kunnen we realiseren: niet oplappen maar .... ?
- In het kader van de scholingsopgave: kwaliteitsimpuls?
- Hoe kan gebiedsgericht werken (WIJ teams?) ons helpen?

### 11:30 Economie en energietransitie (1,5 uur)

Presentaties: (10)(2e) en (10)(2e)

Tevens aanwezig: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)

#### Vraagpunten Economie

- Ze komen zelf met de suggestie om het economisch verhaal stad+regio echt 1 te laten zijn; dus niet eruit pakken wat voor de stad relevant is. Wat vinden we daarvan?
- Het risico van van samen doen = alles is belangrijk (G11 + prov + economic board + gemeente). Zie ook SNN: de grote "vervlakker". Enerzijds inzetten op sterke sectoren (ICT/Biobased/Energie/Healthy Ageing). Anderszijds op stuwende economie. Maar we kunnen niet alles. Scherper kiezen! En waar dan voor?
- Twee gezichten. Topsector vs verminderd perspectief. Is het evenwicht voldoende? Neigen we niet te veel naar de topsectoren? Hoe gaan we om met scholing, social return vanuit de stad, waar zitten onze ongeschoolden? Zie ook tweedeling collegeprogramma.
- Dilemma economie vs veiligheid (bv qua snel initiatieven faciliteren / regels)
- Hoe maken we het programma concreter voor de stad? Hoe de verbinding met de hardware economie (lees: vastgoed, binnenstad, bedrijventerreinen etc)
- Buck gaat helpen om scherper te kiezen (prioriteren), waar zit de +. Wat kunnen we Economie/Buck meegeven



Volgvel: 4

#### Vraagpunten Energietransitie

- (10)(2e) heeft het Werkplan 'Groningen geeft Energie' ingebracht. Dit werkplan is bijzonder breed. Ook hier vooral de prioritering.
- Wat kunnen we zélf als overheid doen? Hoe komen we 'uit de processtand?'
- Waar hebben we anderen voor nodig?
- Hoe verhoudt ambitie 2035 energieneutraal zich tot MOP 2025 (met doorkijk...)?
- Wat zijn de vijf belangrijkste items uit het werkplan voor het MOP?
- Wat kunnen we de concreet opnemen in MOP voor 2016

#### 14:00 Stadsontwerp, VTH (1 uur)

Presentatie door: (10)(2e) en (10)(2e)

Tevens aanwezig: (10)(2e) en Stadsbouwmeester Jeroen de Willigen

#### Vraagpunten Stadsontwerp

- (10)(2e) presenteert bevindingen. Stadsontwerp heeft breed gekeken, ook naar versnellen programmas.
- Maar centrale vraag voor stadsontwerp is: Hoe kan de ruimtelijke structuur van de stad beter van de aardbevingen worden? Focus op kerntaak stadsontwerp.
- Waar versnellen en waar extra ruimtelijke ingrepen plegen? Westkant (Suikerunie/West.Ringweg) en Oostkant (Meerstad-stad) zijn ruimtelijk relevant. Ook gezien relatie stad-Noord-Groningen. Maar Noord- Zuid (Zernike, Groningen-Assen) kent grotere stromen.
- Hoe ruimtelijk omgaan met Beijum/Lewenborg? Woningversterking?
- Cultuurhistorie: (10)(2e) heeft een denklijn ontwikkeld. Neem aan dat (10)(2e) daar ook op terugkomt. Die denklijn (nu voorzichtig met monumenten, vooral bouwkundig op orde brengen + fondsvorming om later –als aardbevingen over 20-30 jaar ophouden- monumenten goed te herstellen, is heel bruikbaar.
- Wat kan er in jaarprogramma 2016?

#### Vraagpunten VTH

- VTH is goed aangehaakt via de lijn (10)(2e). Doen al heel veel voorwerk.
- Dilemma ontwikkeling van de stad vs veiligheid/risicobeheersing. Doet zich bv voor bij milieu: extra eisen in vergunning?
- Hebben we alle info goed op orde (nulmeting openbare ruimte? Digitalisering?)
- Eerste ingang voor burgers. Welke rol pakt VTH straks: alleen toetsing/handhaving of ook advisering
- Gevolgen voor capaciteit (extra?)

Presentatie (10)(2e)

Volgvel: 5

De afdeling is sinds de aardbevingen erg gemankeerd. Veel capaciteit is weggevloeid naar de aardbevingen. Er moet een strategische agenda gemaakt worden maar de afdeling is niet in staat tot alle prioriteringen die moeten worden aangebracht. De afdeling heeft meer capaciteit nodig, bouw en toezichthouders, mensen gaan misschien eerst naar de gemeente omdat ze het CvW nog niet voldoende vertrouwen. De afdeling heeft te kampen ICT. Scan openbare ruimte. Samengevat lijkt de presentatie vrij makkelijk te operationaliseren, het gaat vooral op capaciteit en hoe dat op geld zetten.

### 16:00 Vastgoedontwikkeling, maatschappelijk vastgoed en wonen (2 uur)

Presentaties door (10)(2e), (10)(2e) en (10)(2e)

Tevens aanwezig: (10)(2e), (10)(2e) en Esseline Schieven

#### Vraagpunten Vastgoed

- Vraagpunt kennisontwikkeling/informatievoorziening, ontzorgen bewoners en ontwikkelaars: hoe en waar te beleggen
- Stel grexen lopen uit: wat is de kans, hoe groot is de impact en hoe te voorkomen? (antwoord ligt in MOP!)

#### Maatschappelijk vastgoed

- (10)(2e) geeft inzicht in de stappen die vanuit MV zijn gezet om te inventariseren, herstellen en te versterken;
- Gemeente heeft beperkte middelen om regulier programma uit te voeren, dit beperkt de ambitie. Blinde vlek is waarschijnlijk de strategische keuzes die zich voor kunnen doen, de + waar wij naar op zoek zijn (stel 2 scholen herhuisvesten, welke kansen liggen er?).

#### Vraagpunten Wonen

- Wonen staat nog aan begin denkproces, terwijl regio daar volle vaart vooruit gaat. Hoe zorgen we ervoor dat we organisatorisch gestructureerd op gang komen? (Stadsvernieuwing nieuwe stijl, corporaties, marktpartijen, eigenaar-bewoners)
- Provincie onderzoek waardedaling/woningmarktpositie G11? Doen daar niet aan mee (was bewuste keuze). Hoe zorgen we ervoor dat we aangehaakt raken.
- Kunnen we naar no-regret doelstellingen toe? Dus bv. ongeacht welke NPR-norm willen we A, B en C bereiken.

#### Presentatie Leo Bosdijk

Wat is de ambitie maar vooral wat gaan we nu concreet doen?

In het programma veel concrete bedragen en acties die makkelijk te vertalen zijn naar een programma.

#### Presentatie (10)(2e)

Document doornemen, oproep om goed na te denken over de communicatieve boodschap over Meerstad. Juist wel of juist op inzetten. Het is wel belangrijk om op te nemen dat we graag willen dat CvW de rol van de uitvoering van de opgave van de herstelwerkzaamheden op zich neemt. Het CvW heeft organisatiecapaciteit. Aandachtspunt hierbij is wat onze visie is al er een hele straat aangepakt moet worden. Individuele gevallen akkoord. Het gesprek met de CvW voert Jan die ziet ze elke week. Actief grondbeleid. Het schema in het stuk van (10)(2e) is een belangrijk schema om aan te haken. op te nemen en verder uit te werken. Zorgvastgoed, dat leeft meer in de regio. De focus is erg op scholen maar bejaardentehuizen zijn minstens zo belangrijk.



Volgvel: 6

**19:00 Verkeer, IGG en Stadsbeheer**

Presentaties

door: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)  
 Tevens aanwezig: (10)(2e)

Vraagpunten Verkeer

- Er is een uitgebreide exercitie gedaan naar de infrastructuur. Waar ligt de prioriteit, wat bepaalt deze keuze en wat is beïnvloedbaar?
- Hebben ze goed gekeken naar optimalisaties die in het verleden zijn afgevallen?
- Vraagstuk aardbevingsbestendigheid grote projecten: ZRG, spoorse projecten, stationsgebied.

Vraagpunten IGG/ Stadsbeheer

- Hoe zit het met de leidingen van beheerders.

Vervolg:

- Week 26-27 => Trekkers werken programma op schrift uit en aanlevering bij (10)(2e)
- Week 28-31 => Uitwerking naar integraal programma MOP Stad.
- Augustus => Integratie met programma regio, draagvlak-overleg college/raad, afstemming met Overheidsdienst / Nationaal Coordinator Groningen, terugkoppeling naar belangrijkste stakeholders, eindredactie en opmaak.
- 1 september => Oplevering MOP Aardbevings- en bestendig Stad Groningen'.



Volgvel: 7

## Bijlage A. visie Nationaal Coördinator

*Programma Aardbevingsbestendig en Kansrijk Groningen.*

De hoofdpoging voor de NCG in 2015 is het maken van het Programma Aardbevingsbestendig en Kansrijk Groningen.

In de governance notitie is de procesgang beschreven:

- adviezen per gebied
- advies over het programma als geheel
- finale afstemming
- nationale en regionale besluitvorming

1. Voor de adviezen per gebied (clusters van gemeenten) wordt een gebiedsteam samengesteld (olv NCG), een lokale adviesgroep en een stuurgroep (olv lokale bestuurder) (periode augustus/september). De betrokkenheid van de adviesgroep zal nader worden uitgewerkt met de Dialoogtafel.

2. Voor het advies over het programma als geheel wordt een Stuurgroep Programma Aardbevingsbestendig en kansrijk Groningen samengesteld onder leiding van de NCG. Hierin hebben zitting:

- de verantwoordelijke bestuurders van de gemeenten;
- de verantwoordelijke bestuurder van de provincie
- de SG/DG vanuit EZ en de DG's BZK, OCW

(periode oktober/november)

3. Finale afstemming vindt plaats in het Nationaal Bestuurlijk Overleg Aardbevingsbestendig en Kansrijk Groningen, onder voorzitterschap van de minister van EZ

- de ministers die het mede aangaat
- de verantwoordelijke gedeputeerde
- de verantwoordelijke gemeentelijke bestuurders
- de NCG

(periode december)

### *Backcasting*

Finale bestuurlijke afstemming voorstel van de NCG in december 2015. De nationale en regionale besluitvorming kan dan plaats vinden in de laatste vergadering voor de Kerst, waarna aanbidding aan de 2<sup>e</sup> kamer, provinciale staten en gemeenteraden zal plaats vinden. De Minister van Economische Zaken rond de besluitvorming ook met de NAM af.

Aanbidding door de NCG aan de minister ten behoeve van finale bestuurlijke afstemming op 1 december 2015.

Bespreking van het voorstel voor het Programma in de maand november:

1. bespreking met NAM
2. bespreking met uitvoerders (CVW, woningbouwcorporaties)
3. bespreking met Economic Board
4. bespreking met maatschappelijke organisaties (Dialoogtafel)
5. bespreking in bestuurlijke stuurgroep.

Volgvel: 8

Aanbieding concept door de NCG op 31 oktober 2015.

Adviezen per gebied uiterlijk gereed op 30 september 2015

Start lokale stuurgroep: 1 augustus 2015

Aanwijzen van de gebiedsteams uiterlijk 30 juni 2015

Aanwijzen trekkers van de gebiedsteams door NCG: uiterlijk 30 juni 2015

### *Planning*

Uitnodigingsbrieven uit 15 juni:

1. aanwijzen van de gebiedsteams en de lokale stuurgroep (bestuurlijke en ambtelijke vertegenwoordigers); kan gewerkt worden met clusters en zo ja welke? Waar nodig vertegenwoordiging van CVW en woningbouwcorporaties);
2. uitnodiging aan de "lokale stuurgroepen" tot het instellen van een adviesgroep met bewonersvertegenwoordiging (e.e.a. zal nog worden besproken met de Dialoogtafel van 15 juni);
3. aanwijzen leden van de Stuurgroep Aardbevingsbestendig en Kansrijk Groningen (gemeenten, provincie, EZ + betrokken ministeries).

### Startbijeenkomsten

1. 1<sup>e</sup> bijeenkomst van de Stuurgroep 1 juli 2015
2. startbijeenkomst op 29 juni met de Dialoogtafel

### Werkbijeenkomsten.

1. werkconferentie met de "lokale" stuurgroepen: 30 september 2015
2. werkconferentie NCG 28 oktober (afonden concept)
3. werkconferentie presentatie concept Plan: 4 november 2015
4. werkconferentie vaststelling plan: 25 november 2015
5. werkconferentie bewindslieden (presentatie plan) 2 december 2015

### *Eerste Programma Aardbevingsbestendig en Kansrijk Groningen*

Centraal uitgangspunt: het is een interbestuurlijk programma van rijk, provincie en gemeenten. Het programma moet meer zijn dan een optelsom van afzonderlijke plannen.

1. Beschrijving van de situatie: waar staan we, wat weten we en wat niet, welke normen hebben we en welke zijn in ontwikkeling; (wat is de achtergrond waarmee we werken; welke ontwikkelingen zijn denkbaar en wat betekent dat voor de prioriteitsstelling)? Hoe gaan we om met onzekerheden en stap-voor-stap betere inzichten (schuivende panelen)? Er komen nog voor de zomer nieuwe inzichten. Maar duidelijk is ook dat ook die met de nodige onzekerheden zijn omgeven en dat de verwachting is dat aan het eind van het jaar weer een volgende stap kan worden gezet. Met de nieuwe gegevens (zomer 2015) verandert in ieder geval het kerngebied niet: maatregelen daar kunnen worden geduid als no-regret als het gaat om het aardbevingsbestendig maken (prioriteit). Zowel aandacht aan schade als aan bestendig maken.
2. Beschrijving van het gebied in cultuur historische termen (kenmerken van het gebied, bebouwing, bedrijvigheid, sociaal culturele en economische kenmerken).



Volgvel: 9

3. Welke ruimtelijke visie bestaat er op het gebied? Provinciaal Omgevingsplan en gemeentelijke (al dan niet geclusterde) plannen vormen daarbij het uitgangspunt. (verkenning naar de wenselijkheid van (aanpassing van) de regionale structuurvisie). Hier gaat het om de aspecten fysiek, sociaal, economisch.
4. Woningmarktontwikkeling (verkoopproces, woningfinanciering en –assurantie)
5. Hoe kan tegen deze achtergrond het onderdeel “kansrijk” worden ingevuld, welke meerwaarde kan worden toegevoegd?
6. Hoe ziet het programma voor versterking er in 2016 uit (gegeven de zich nog ontwikkelende kennis: wat is in dit geval no regret)? Hoe gaan we om met de beperkte kennis: pilots en zo ja welke? Welke normen hanteren we (NPR, commissie Meijdam)? Hoe geven we vorm aan herhuisvesting?
7. Wat is het programma voor bedrijfsgebouwen, industrieel complex, agrarische bedrijfsgebouwen, zorginfrastructuur, scholen, kerken e.d.? Normstelling?
8. Hoe ziet het programma van schadeherstel er uit? Waar kan sprake zijn van de “drieslag”?
9. Wat is het flankerend beleid? Wat zijn de belemmeringen en hoe kunnen die worden weggenomen? Hoe kunnen we versnellen, intensiveren? Procedures en regelingen voor achterstallig onderhoud en waardevermeerdering, meerkosten nieuw- en verbouw, aansprakelijkheidsrisico's, verjaringstermijn, uitkopen, schadeloosstelling “niet-woningen”, geschillenregeling en regeling leefbaarheid. Het ontwikkelen van voorstellen om, indien nodig, woningen op te kopen, voor (tijdelijk) beheer en tijdelijke (her)huisvesting.
10. Stroomlijnen vergunningsprocedures en bestemmingsplanprocedures.
11. Hoe organiseren we dat? Wat kan en moet gezamenlijk gebeuren (NCG) en wat is de rol van de gemeenten, provincie en rijk. Wat zijn de partners bij de uitvoering (CVW, woningbouwcorporaties e.a.)?
12. Welke middelen zijn waarvoor beschikbaar? (“schade” veroorzaker; overheden, anders).
13. Hoe geven we inhoud aan “heft in eigen hand” (begeleiding van bewoners, ondernemers en maatschappelijke instellingen in de vormen van case-management en kwaliteitsteams).
14. Hoe geven we invulling aan het kwaliteitselement, aan alternatieve, gelijkwaardige en efficiënte bouwmethodes?
15. Wat moet er verder worden uitgewerkt voor de verdere invulling van het MJP? Welke onderzoeken moeten worden gedaan? Hoe wordt de kennisagenda verder ingevuld? Op welke wijze wordt innovatie bevorderd? Wat zijn de opleidingsbehoeften? Zijn er aanvullende instrumenten noodzakelijk?

NCG, Groningen, 7 juni 2015



## Bijlage B. Inhoudsgave in concept

### MEERJARENONTWIKKELINGSPROGRAMMA STAD - AARDBEVINGEN

#### Bespreking van de inhoudsopgave donderdagochtend 09.00 - 11.30

Suggesties en zinnen voor het intro:

Er is voor miljarden uit de grond gehaald, maar nu op zoek naar hoe we met deze vergoeding en middel kunnen we dat nu omdraaien. Als de aandacht nu vooral uitgaat naar Loppersum gaat, maar de echt nieuwe banen en bedrijven gaan zich niet ontwikkelen in Loppersum. De stad is de economische motor voor de regio waar ook Loppersum kan profiteren. Aarzeling bij verwijzen naar alle miljarden die uit de grond zijn gehaald. Accentueren dat de stad in staat is of in ieder geval wil streven naar een goed perspectief te bieden in ieder geval van de economie een impuls te geven. We willen de achterstand moeten we ombuigen naar een voorsprong. Een wervend perspectief schetsen in het intro. Maak de vergelijking tussen een enkel geval opknappen, dat kan. Maar als je een aantal huizen en een straat in gezamenlijkheid aanpakt dan kan je een meerwaarde maken. Relateren aan thema's waar niemand tegen kan zijn, duurzaamheid, energietransitie. Het MOP geeft de burger compensatie op een abstract niveau, meer werk in de stad, bereikbaarheid, etc. Het is een proces van cocreatie, gaan we ophalen. Let op: EZ geeft aan dat Groningen er juist niet bij moet horen. Wij hebben als stad de organisatiekracht om de regio te helpen. Dilemma: je kan de participatie er wel invlechten dat het van wezenlijk belang is, omschrijf daarin hoe je dat gaat doen.

ter overweging zegt zet je in op de basis op orde of maak je de meerwaarde. Is iedereen dit voldoende duidelijk voor iedereen.

"ons strand ligt op Schiermonnikoog"

" de tijger en de uil"

#### 1. Overkoepelend verhaal

- City marketing / verhaal van de stad
- Consequentie van de compacte stad:
  - i. Openbare ruimte
  - ii. stad / historie
  - iii. aantrekkelijkheid
  - iv. daily urban system
- Centrumfunctie
- stad/regio – relatie : verantwoordelijkheid / trekpaard. De stad is de regio

#### Missie – NC

Doelen, aansluiting coalitieakkoord.

Operationaliseren voor de stad: groeiprognozes + hoe profileren we ons / moeten we ons profileren?

## 2. Analyse / Achtergronden

Problematiseren. Wat betekent aardbevingen voor ons: vertraging, schade/imago, kosten, onveiligheid, werkloosheid. Volgorde:

- i. Veiligheid
- ii. Sociaal-maatschappelijk
- iii. Economisch
- iv. Fysiek

*Bij alles: burger centraal zetten.*

## 3. Sociaal-Maatschappelijk

*Veiligheid – Openbare orde – handhaving (incl. stadstoezicht)*

Functioneren van de samenleving:

- Onrust
- Maatschappelijke voorzieningen (ook: bereikbaarheid, versteviging)
- Leefbare wijken, VSD/Wij-teams, gebiedsteams
- Identiteit, trots, vertrouwen
- Publieke dienstverlening (info, voorziening, communicatie, loketten)
- Gezondheidszorg
- Cultuur/onderwijs

### **Donderdagochtend: bespreking van de presentatie van Sociaal Maatschappelijk:**

Wat nemen we mee voor in het HUP

- Capaciteit om gemeentelijke protocollen te versnellen, vanuit veiligheid de boel op orde.  
Huiswerk: geef aan wat je nodig hebt aan fte.
- Burgerparticipatie, ergens in de inleiding? Stakeholders
- Veiligheid, kopje voorlichting op scholen irt bewonersbetrokkenheid, organiseer een aardrijkskunde lesje.
- Accepteren van de stakeholders> actie: wethouder praat met de directie van O2G2.
- Actie: wij gaan tijdens Lets Gro iets doen.

Presentatie Sociale veiligheid Marianne Besselink, (10)(2e), (10)(2e) 10.30

### **Presentatie van Marianne Besselink**

Herstel van vertrouwen, door:

Betrek bewoners vanaf het begin bij plannen maken.

Bewonersbetrokkenheid

Onderzoek sociale onrust, trekker NCG.

Lopende onderzoeken worden geïnventariseerd om bewoners niet te vermoeien met weer! een onderzoek. Aandachtspunt voor het MOP, is het vertrouwen in de STAD ook verstoord? Geldt dat niet alleen voor de regio. Hoe worden de bevingen beleefd in de STAD. Doen we de goede dingen voor de mensen in de stad om het vertrouwen van de stad herstellen. Anticipeer op een situatie over 10 jaar.

Publiekscommunicatie, die is er al; de risicowijzer? Maar vraag, moet je een groep die in MartiniPlaza zit waarschuwen. Protocol calamiteiten.



Volgvel: 12

Bewoners betrekken, kan eigenlijk bij ieder project. Versnellen bestaande programma's. Nieuwe kansen, er zal extra menskracht nodig om bij gemeente alle protocollen versneld te impleteren. Extra middelen om bewoners bij het proces te betrekken. Extra oefencapaciteit. Langjarige economische effecten.

**Presentatie van (10)(2e)**

Effecten op het sociaal domein. Eerste inventarisatie voor een MOP Aardbevingsbestendig en Kansrijk Groningen. Ambitie is om iedereen om mensen met een beperking optimaal mee te laten doen in de samenleving. Zoveel mogelijk op eigen kracht. Inkomensdienstverlening, misschien meer druk op de bijstand en of schuldenproblematiek, hypotheek onder water, afnamen werkgelegenheid, versus meer kansen met name voor bouwers. Maar wel effecten minder werk en meer mensen aan de zijlijn. Meer BUIG budget, aardbevingen zou een sleutel moeten zijn in de landelijke verdeling van de budgetten, dat meenemen. In de huisvestingsvragen kunnen meenemen dat mensen die een zorgvraag hebben misschien beter bij elkaar zetten. Meer zicht op elkaar, dan kan je elkaar in de gaten houden. Hoe gaat het met iedereen.

Scholen, communicatie over aardbevingen. Misschien moet er meer aandacht zijn voor GGZ groepen. Anders kijken naar maatschappelijk vastgoed, misschien meenemen dat vastgoed in de wijk gewoon beschikbaar moet zijn ipv dure huren te vragen.

Groningen als kenniscentrum opnemen in het programma. Ook koppelen aan het onderzoek. Vanuit sociaal en de harde kant bij elkaar brengen. Aandachtspunt hierbij dat er veel initiatieven zijn, maar dit vraagt organisatiekracht om het bij elkaar te brengen.

Worden de extra kosten die we hebben voor extra zorg ook vergoed, moet er een gesprek met bestuurders over hoe dit te declareren. Voor scholen; een extra aardrijkskunde lesje.

Een breed cultuur aanbod geeft een positieve drive aan het vestigingsklimaat. Straal uit dat je trots bent op de stad.

#### **4. Werk & Economie**

*(incl. Kennisinstellingen, Scholing, Arbeidsmarkt, Innovatie (MKB))*

- A. Healthy Aging – breed gedefinieerd
- B. Energie, verduurzaming
- C. Aantrekkelijke stad (binnenstad, erfgoed)

#### **Donderdagochtend bespreking over bijdrage EZ:**

Geconcludeerd werd dat er voor Groningen evt een nieuwe marketing voor Groningen moet komen.

Nog een keer met (10)(2e) afstemmen over zijn bijdrage.

#### **Presentatie Economie, (10)(2e)**

Discussie en het gesprek voeren over de economie. Wat is het doel van het stadse programma. Belangrijk is dat het economische programma er komt, daarna ook de verhouding stad versus regio aan bod.

Vraag, economie en energietransitie daarvoor aparte pijlers maken.



Volgvel: 13

Opmerking: er zijn al heel veel initiatieven, waar te beginnen, hoe het overzicht te houden. Contact gehad met Economic Board, bottum line, er gebeurt al zoveel, er is weinig structuur. Er wordt veel gepraat met de Economic Board, maar vanuit verschillende invalshoeken. Dit zou meer gestructureerd en in samenhang moeten. De projectgroep is nog erg zoekende hoe dit aan te pakken. Burgemeester heeft gezegd de stad helpt de regio met het economische programma. (10)(2e) schrijft mee met het economisch programma waar (10)(2e) mee bezig is, Opdracht 1 verkenningsopdracht. De projectgroep komt tegen, jullie hebben al zoveel geld gekregen, wat doen jullie er eigenlijk mee. Moet het geld niet meer aan. Hoe reeel is het om meer geld te vragen. De kans voor de werkgelegenheid van de bouwsector. Denk nog eens na over hoe de bouwsector te faciliteren en wat zijn de gevolgen hiervan van de bouwsector, de capaciteit is er niet, bedrijven kunnen bedragen vragen wat ze willen. De nieuwe regelgeving moet ook uitdagen tot innovatie. Een evenwichtigs arbeidsmarkt is een punt dat de Economic Board niet echt oppakt. Mensen uit de "bakken van (10)(2e)" aan het werk helpen. Toezegging: (10)(2e) kan het stuk van (10)(2e) gisteravond 23.00 even sturen. Economie zoekt ook de verbinding met leefbaarheid in samenwerking met de provincie. Buck, inventariseer wat er allemaal al ligt aan ambities en beleidsdocumenten, waar kunnen we het verschil maken en een plus organiseren voor economie en arbeidskracht. Er zijn heel veel partners in het economisch domein. Provincie doet dit al, wat gaat de overheidsdienst dan doen. Zou Alders niet moeten afdwingen dat hij dat doet. Veel plan op plan wat veel afstemming afstemt. Streven naar een economische programma voor stad en regio, maar op het kruispunt om daar te komen kom je zoveel mensen tegen, maar wie staat er op het kruispunt om het samen te brengen. SNN, Economic Board, provincie, NCG, Stad.

#### Presentatie (10)(2e)

Er is een nieuw programma net sinds 25 mei. Er is afstemming met Siegbert van der Veld, trekker van EnergieTransitie. Stad is een voorloper omdat er al een programma ligt. De verbinding ligt er goed. Er lijkt meer afstemming te zijn. Mensen kennen elkaar en zoeken elkaar op. Er is een koppeling met de IABR, wat betekent energietransitie voor het aardbevingsgebied. Geothermie wordt ervaren als het beste idee om huishoudens van het gas af te helpen. De verbinding met de regio ligt er goed. 20335 fossielvrij. Hoe kan je de aardbevingsdiscussie betrekken om te versnellen. Uitrol energieloketten in alle 23 gemeenten. De ambitie om in 2035 energieneutraal te zijn, maar geef nu eens aan hoe de aardbevingen kunnen helpen om te versnellen? (10)(2e) je zal met de buurten en of een wijk samen willen een plan moeten kunnen ontwikkelen om experimenteer te zijn. Dat kost heel veel energie en inzet. Daar zou je op kunnen inzetten om de versnelling te kunnen maken. Rijksoverheid meer inzetten, daarom gaat het in Duitsland beter. Het wordt gewoon opgelegd. Zoek hiervoor de verbinding met NCG.

Zonneweide idee eerst vanuit Shell en NAM uitrollen in Eemspoort en daarna de kennisuitrollen in de provincie. Experimentgebieden zijn er nodig, waar je vergunnings vrij kan experimenteren. Creer een eiland en biedt dan Groningen als eiland waar dat allemaal kan. Dat stimuleert het vestigingsklimaat. Misschien een wijkgerichte aanpak, Stedum, Noorderplantsoenbuurt, Zonland? Meerstad. (10)(2e) geeft aan dat de risico van Geothermie, boren is besmet, en daarnaast de garantstelling voor de 5 mio, de gemeente kan er niet in zijn eentje garant voor staan. Vraag aan de economic board of ze garant willen zijn. (10)(2e), afsluitend; geeft aan dat ze een programma vanuit de Overheidsdienst voor het Economie programma, discussie: geen debat over dat er een regio en een stadprogramma is. Meer operationaliseren, het werk gebeurt al door 20 mensen bij EZ. Vraag aan EZ, zie je daar nog mogelijkheden om door de aardbevingen een versnelling aan te brengen. (10)(2e): in principe niet behalve marketing. Jan vraagt komt er in de stad nog iets bij, wat er extra gedaan moet worden. Als je nog iets nodig hebt organiseer dat bij de overheidsdienst, en niet in de stad. Als lezer van het MOP Stad wil je bij het programma economie lezen: bereikbare stad, meerkosten regeling, geef aan wat is er specifiek voor de stad geldt. (10)(2e): straal vooral uit dat Groningen een stad is die werkt aan zijn kracht. Beeldvorming en helderheid. Geef helderheid over hoe je hier extra moet bouwen aan bedrijven die zich hier willen vestigen.



## 5. Fysieke omgeving

- a. Wonen / Woonomgeving:
  - Verstevinging
  - Verduurzaming
  - Concurrerende milieus / ruimtelijke kwaliteit / cultuurhistorie
- b. Economie (incl. vastgoed / gebiedsontwikkeling)
- c. Bereikbaarheid (ook digitale bereikbaarheid)
  - t.b.v. blijvende concurrentiepositie (lifelines, voorzieningen)
- d. openbare ruimte / verblijfsruimte (fysiek, kwaliteit)
- e. bestaande infrastructuur (IGG – Stadsbeheer)
  - Bovengronds – Ondergronds (incl. bomen, dijken, etc.)

### Presentatie (10)(2e), Stadsontwerp 14.00

Ideeen voor scholingen en manifestaties, Gebruik het kans. De beste restauratievoorbeelden, daarvoor moet je in Groningen zijn. Bestaande programma's versnellen. Stadsontwerp focus op noordelijke wijken om de verbindingen met Suikerunieterrein. Monumenten verstevingen ipv schadeherstel zodat alles herstel wordt zodat je ook voorbereid bent op nieuwe bevingen. Staat op gespannen voet soms met de veiligheid. Alle momenten 'inpakken'. Zoektocht naar niet steeds om terug te vallen op schadeherstel en verstevingen. Op 1 september moet het programma op geld gezet worden. Komt er vanuit een financiële claim over hoe we het gaan doen? Architectuur, daar ook graag een visie op. Hoe komt er vanuit stadsontwerp een stuk visie die (10)(2e) op geld kan zetten. Welke concrete programma ligt er nu vanuit Stadsontwerp om. Wat betekent het concreet voor de stad. Hoe kan je je programma's en ideeën koppelen aan de aardbevingsproblematiek. Voor 2016 aanwijsbare klussen en die op geld zetten. Het begint met identiteit, en inhoud. Eerst zorgen dat we scherp te krijgen wat we willen.

Narrativen: toezegging (10)(2e) stuurt de narrativen van Jeroen de W aan allen. Maak een document over hoe om te gaan met monumenten. Een protocol waar je aan moet voldoen. Linten: Engelbert, Klein Harkstede. Waar kan je nu concreet worden. Op welke punten van de bestaande programma's zijn de aardbevingen te koppelen om die programma's mee te helpen te organiseren. Streven om aan het eind van deze dag om een aantal zaken op geld hebben. Organisatievraag, afspraak:

### Donderdagochtend bespreking over presentatie stadsontwerp:

Kleine procedurele zin over het Forum.

Veiligheid over de openbare ruimte.

Stadsbeheer, moet nog wel iets aanleveren. (10)(2e) en (10)(2e) moeten iets aanleveren. Opschrijven dat de terrassen veilig zijn. Maak een clubje veiligheid openbare ruimte. Koppelen aan wat dat betekent voor het gebruik van de openbare ruimte. Dit in samenhang.

Onderzoek van (10)(2e), daar zijn wij niet bij aangehaakt. Nee nu niets over opschrijven.

Volgvel: 15

Rapportages over waardedaling, actie naar (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) en Jan Kleine.

## 6. Uitvoeringsprogramma

- a. Veiligheid + vertrouwen (incl. calamiteiten, rampenbestrijding, herstel)
- b. Leefbaarheid, Aantrekkelijkheid, Concurrentie
- c. Structuurversterking (kansen)
- d. Randvoorwaarden:
  - VTH
  - Stadstoezicht
  - Concern-samenwerking (rol van ambtenaren)
  - Loketten / Dienstverlening
  - Gebiedsteams / WIJ-teams
  - Communicatie

Verder: tijdelijkheid / tijdelijke voorzieningen

Donderdagochtend over IGG: parameters, niet verder even niets aan doen.

Kunswerken onderzoeken en versterken, wel kijken naar de prioritering. Infra en openbare ruimte gaan voor. Primaire routes gaan eengelijk voor.

Wat zijn de levenslijnen: kaartjes erbij.

(10)(2e) helpen bij de waslijst.

Planning de komende tijd:

(10)(2e) maakt een formaat en verdeelt het huiswerk en voeren nog gesprekken over wat er nog gedaan moet worden. (10)(2e) de eerste week van juli die het nog niet gedaan hebben. Deadline 30 juni. (10)(2e) inzetten.

Tusseliggende stuk voor onszelf: strategische doelen, input daarvoor is vooral gegeven bij het kopje intro.

(10)(2e) maakt een MEMO voor de stuurgroep, niet as dinsdag, Opvoeren als mededeling dat die de volgende week erop komt.

begin september sessie / workshop met de raad?  
Rollen; Jan is verantwoordelijk, Jelle valt. telefoontjes over

Over twee weken wrap up.

Afspraken:

Donderdag over twee weken: een uurtje donderdag 2 juli 10.00 - 12.00 stand van zaken MOP waagstraat. Actie (10)(2e)



Volgvel: 16

Donder 27 Concept MOP bespreken, Zeegse 09.00 - 17.30 goede plek.

evaluatie: goede opkomst, tactisch goed verkopen, goed brengen. beetje marketen.