



Afdeling Programma gaswinning en aardbevingen  
Onderwerp Reactie MJP-brief

**Bezoekadres**  
Gedempte Zuiderdiep 98

**Openingstijden**  
Zie gemeente.groningen.nl

**Postadres**  
Postbus 30026  
9700 RM Groningen

**Telefoon**  
14050

**E-mailadres**  
info@groningen.nl

**Website**  
gemeente.groningen.nl

Nationaal Coördinator Groningen  
De heer H. Alders  
Postbus 3006  
9701 DA GRONINGEN

Telefoon ( (10)(2e) Bijlage(n) 0 Ons kenmerk 6682493  
Datum 01-12-2017 Uw brief van 21-11-2017 Uw kenmerk NCG / 17185012

Geachte heer Alders,

Hierbij sturen we onze reactie op de MJP-brief van 21 november jl.. Wij hebben deze reactie gedeeld met onze raad en deze is besproken in de raadsvergadering van 29 november.

Ten aanzien van de MJP-brief kunnen wij instemmen met de voorgestelde besluitpunten, met inachtneming van de volgende 3 principes:

1. We willen geen vertraging in het versterkingsprogramma. De kaders die er nu liggen moeten voor nu van toepassing worden verklaard.
2. Als regio zetten we in op meer gunstige afspraken met de minister voor het totale versterkingsprogramma. Dit zit vooral op een meer integrale aanpak van de versterking. Betere afspraken met de minister moeten zoveel mogelijk worden ingevlochten in de uitvoeringskaders die nu voorliggen.
3. We willen als regio in dit uitvoeringskader niet vooruitlopen op structuren of governance ontwikkelingen. Daarvoor is conform het Regeerakkoord nader overleg met alle betrokken partijen nodig.

Op basis van deze principes maken we bij de volgende besluitpunten een opmerking:



Bladzijde 2 van 3  
Onderwerp Instemmen MJP en termijn versterking

#### Besluitpunt 1

Wat betreft de rolverdeling tussen NCG, NAM en CVW zoals deze genoemd wordt in bijlage II van de versterkingskaders zijn wij van mening dat de wijziging die hier wordt voorgesteld niet onze toekomstige afspraken met de minister over governance mag beïnvloeden.

#### Besluitpunt 2

Hier is ons uitgangspunt dat er geen vertraging mag optreden, waarbij wij uitdrukkelijk benoemen dat als in de uitwerking blijkt dat de (uitvoerings)kaders niet realistisch of haalbaar zijn, deze aangepast moeten kunnen worden. Een zelfde afspraak is ook vastgelegd in het Erfgoedprogramma over de versterking van monumenten en karakteristieke panden, waar is afgesproken dat bij versterkingskosten boven 150% van de herbouwwaarde overleg wordt gevoerd over hoe dan te handelen.

We onderschrijven het punt dat door de versterkingsoperatie het gebied in zijn Groninger identiteit niet aangetast mag worden. Dit is opgenomen in Erfgoedprogramma. We willen als regio aan de voorkant van het proces betrokken worden.

#### Besluitpunt 5

We zijn akkoord met deze tussenoplossing voor nu. Wij vinden dat hier structureel een oplossing voor moet komen. Ook geldt hierbij dat, indien wij als regio met de minister tot afspraken komen die voordeliger voor de inwoners zijn dan de afspraken tussen NAM en NCG, deze ook voor de verduurzaming (bijvoorbeeld Nul-op-de-meter) doorgevoerd moeten worden.

#### Besluitpunt 11

We zijn akkoord met deze tussenoplossing voor nu. Dit besluitpunt komt tegemoet aan ons punt dat we als hele regio voldoende capaciteit moeten hebben om de versterking op te kunnen pakken en sociale problemen het hoofd te bieden. Wij vinden wel dat hier structureel een oplossing voor moet komen. Ook geldt hierbij dat, indien wij als regio met de minister tot afspraken komen die voordeliger voor het versterkingsproces zijn, deze doorgevoerd moeten worden.

#### Besluitpunt 12

Wij kunnen dit punt ondersteunen, want ook wij willen dat de kosten voor lumpsum, sociale ondersteuning en verduurzaming een structureel karakter krijgen.



Bladzijde 3 van 3  
Onderwerp Instemmen MJP en termijn versterking

Wij verwachten u met deze reactie voldoende te hebben geïnformeerd over onze zienswijze ten aanzien van de MJP-brief.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Groningen,



(10)(2e)

de burgemeester,  
Peter den Oudsten



(10)(2e)

de secretaris,  
Peter Teesink