



## Collegevoorstel

Onderwerp **Instemmen MJP aardbevingsbestendig en kansrijk Groningen 2017-2021**

Registratienr 6070284 Steller/telnr. (10)(2e) / (10)(2e) Bijlagen 5 Fatale datum 13-12-2016

Portefeuillehouder Peter den Oudsten Overlegd met Roeland van der Schaaf

Voorstel voor agendering  Discussiedeel  Conformdeel  
 Classificatie  Openbaar  Intern  Vertrouwelijk  Geheim  
 Publiciteit  Persbericht  Persconferentie:  
 Geen publiciteit, want pas na besluitvorming ministerraad op 23-12-16

### Voorgesteld collegebesluit

#### Het college besluit

1. In te stemmen met het Meerjarenprogramma Aardbevingsbestendig en Kansrijk Groningen 2017-2021.
2. De brief aan de gemeenteraad vast te stellen en deze op 23 december 2016 aan de raad te versturen.
3. Vaststellen van de brief aan minister van Economische Zaken en deze op 13 december verzenden (met brief aan NCG als bijlage).
4. Vaststellen van de brief aan de NCG en deze op 13 december verzenden (met brief aan Kamp als bijlage).

### Samenvatting

Het Meerjarenprogramma Aardbevingsbestendig en Kansrijk Groningen 2017 -2021 (MJP) is op 8 december 2016 definitief gemaakt. Dit na het Nationaal Bestuurlijk Overleg van 6 december. In dit overleg hebben het Rijk, de 12 gemeenten, de provincie en de Nationaal Coördinator Groningen (NCG) het concept MJP besproken. In de afgelopen weken zijn de meeste discussiepunten, waaronder de nieuwbouwregeling en de waardevermeerderingsegeling, beslecht. Er blijft echter nog een punt waarover de regio van mening verschilt met de minister en de NCG. Dit betreft de termijn om op de veiligheidsnorm van  $10^{-5}$  te komen. Uit het NBO is gebleken dat de interpretatie van binnen vijf jaar versterken, zoals de minister van Economische Zaken dat in zijn brief van 18 december 2015 aan de tweede kamer heeft gestuurd, leidt tot verschil van inzicht. Afgesproken is dat dit verschil van inzicht mee wordt genomen in de behandeling van het MJP in de ministerraad. Ter ondersteuning hiervan zijn door de regio de brieven aan de NCG en aan de minister van Economische Zaken opgesteld die door elke gemeente en door provincie afzonderlijk worden verstuurd. De ministerraad waar het MJP wordt vastgesteld is op 23 december 2016. De minister heeft ons gevraagd om pas actief te communiceren over het definitieve MJP nadat dat is vastgesteld.

B&W-besluit d.d.:

### Vervolg voorgesteld collegebesluit

Agendering collegevergadering	Datum	<input type="checkbox"/> Discussie	<input type="checkbox"/> Conform		
		Gemeentesecretaris		Paraaf	Datum
Portefeuillehouder	Paraaf	Datum	Afgehandeld en naar archief	Paraaf	Datum

## Aanleiding en doel

---

Het Meerjarenprogramma Aardbevingsbestendig en Kansrijk Groningen 2017-2021 (MJP) is op 8 december 2016 definitief gemaakt. Dit na het Nationaal Bestuurlijk Overleg van 6 december. In dit overleg hebben het Rijk, de 12 gemeenten, de provincie en de Nationaal Coördinator Groningen (NCG) het concept MJP besproken. In de afgelopen weken zijn de meeste discussiepunten beslecht. Er blijft echter nog een punt waarover de regio van mening verschilt met de minister en de NCG. Dit betreft de termijn om op de veiligheidsnorm van 10-5 te komen.

## Kader

---

Eind 2015 verscheen het Meerjarenprogramma Aardbevingsbestendig en Kansrijk Groningen (MJP) 2016-2020 van de Nationaal Coördinator Groningen (NCG). In dit eerste MJP zijn de beleidslijnen, voorstellen en projecten opgenomen die moeten leiden tot een duurzame versterking en vernieuwing van het aardbevingsgebied. Het MJP wordt jaarlijks herzien, waarbij de reikwijdte van het document telkens een jaar opschuift.

Om de herziening van het MJP voor te bereiden heeft de NCG op 15 juli 2016 een kadernotitie gepubliceerd op basis waarvan de overheden zienswijzen konden indienen. Dit heeft geleid tot een concept MJP 2017-2021 die op 2 november is gepubliceerd. Hierna hebben de betrokken partijen gelegenheid gekregen om te reageren op dit concept. Dit resulteerde in een definitief concept MJP dat op 1 december 2016 is gedeeld met de regio. Dit definitief concept MJP is vervolgens op 5 december besproken in de Bestuurlijke Stuurgroep en op 6 december in het Nationaal Bestuurlijk Overleg met de minister van Economische Zaken.

Ter voorbereiding van bestuurlijke stuurgroep en het Nationaal Bestuurlijk Overleg zijn het AB en DB van de regio geadviseerd door het Ambtelijk Kernteam met daarin medewerkers van de provincie en gemeente Loppersum, Eemsum, Groningen / Ten Boer, Delfzijl en Slochteren. Het kernteam heeft tevens het casco voor dit collegevoorstel en raadsbrief aangeleverd.

## Mogelijke oplossingen

---

De NCG heeft een flinke slag gemaakt met de vertaling van de kadernota in het eerste concept MJP en heeft concrete suggesties en opmerkingen verwerkt. Vervolgens is op basis van de afgelopen weken gevoerde overleggen ook weer een flinke slag gemaakt naar dit definitieve MJP 2017-2021. Zo zien wij belangrijke verbeteringen in de nieuwbouwregeling en in de waardevermeerderingsregeling. Maar we zien ook dat er nog veel inspanningen nodig zijn om de doelstellingen te bereiken. Het is nu van belang om alle voornemens in daden om te zetten en de resultaten zichtbaar te maken voor onze inwoners.

Een belangrijk punt in het MJP 2017-2021 betreft de termijn waarbinnen de gebouwen in het gebied op de juiste veiligheidsnorm zijn gebracht. Conform het besluit van het kabinet mag er geen onderscheid zijn in de veiligheid in Groningen ten opzichte van andere delen van het land. Daarvoor is op basis van het advies van de commissie Meijdam de norm 10-5 vastgesteld.

Het kabinet heeft op advies van commissie Meijdam tevens besloten dat de termijn waarbinnen alle gebouwen aan deze norm moeten voldoen vijf jaar is.

Uit het concept-MJP blijkt dat de NCG een andere redenering volgt, te weten binnen vijf jaar inspecteren en beoordelen en vervolgens binnen vijf jaar versterken. De aanvankelijke vijf jaar (ingegaande per 1 januari 2016) wordt daarmee in het huidige MJP losgelaten. Wij zijn van mening dat, met inachtneming van de eerste inspectieresultaten, de huidige inzichten en dit MJP, hiermee een zeer belangrijke pijler wegvalt onder het instemmingsbesluit van de minister. De argumenten die wij gebruiken in het beroepsproces worden hiermee nadrukkelijk onderstreept. Ons uitgangspunt is en blijft dat onze inwoners net zo veilig kunnen wonen en werken als in de rest van Nederland.

Ondertussen begrijpen wij ook dat de NCG streeft naar een realistisch en haalbaar MJP en daarom hierin niet meer uitgaat van een versterking die binnen vijf jaar is gerealiseerd en afgerond. Echter een wijziging van de vastgestelde risiconorm en –termijn zonder gevolgen voor het winningsniveau is voor ons niet acceptabel. Het nu loslaten van deze termijn betekent dat de regio instemt met een langere periode van onveiligheid. Dat vinden wij voor onze inwoners niet toelaatbaar. Bovendien vormt de versterkingstermijn een belangrijk onderdeel van ons beroepschrift tegen het winningsbesluit van de minister. De snelheid van versterken vormt één van de randvoorwaarden voor het huidige vastgestelde niveau van gaswinning. Ook geeft een opgerekte termijn de NAM meer mogelijkheden om het versterkingsprogramma te vertragen.

Deze constatering hebben wij in twee brieven vevat aan de minister en NCG. In deze brieven geven we aan dat we de ambities van het MJP ondersteunen, maar dat, met inachtneming van de eerste inspectieresultaten, de huidige inzichten en dit MJP, het uitgangspunt van een veilig Groningen binnen vijf jaar als belangrijke pijler wegvalt onder het instemmingsbesluit van de minister. Nu blijkt dat de versterkingsopgave niet binnen vijf jaar kan worden afgerond, zal dit consequenties moeten hebben voor het niveau van de gaswinning.

De minister realiseert zich dit en heeft in het Nationaal Bestuurlijk Overleg uitgesproken het oordeel van de Raad van State hierop af te wachten. Tevens heeft de minister toegezegd het interpretatieverschil over de termijn in zijn brief aan de Tweede Kamer te zullen benoemen.

### **Maatschappelijk draagvlak en participatie**

---

Geen opmerkingen

### **Financiële consequenties**

---

In paragraaf 8.6 van het MJP is een financiële onderbouwing van het MJP 2017-2021 opgenomen. Concreet is er voor de compensatie van de gemeenten jaarlijks (t/m 2020) € 4 miljoen gereserveerd. Gemeenten bepalen onderling de verdeelsleutel.

### **Overige consequenties**

---

Geen opmerkingen

### **Ambtelijk advies (weging mogelijkheden, draagvlak en consequenties)**

---

Op 7 december is door de NCG bekend gemaakt dat men nu verwacht dat alle 1450 onderzochte woningen in het kerngebied versterkt moeten worden. Het MJP richt zich de komende vijf jaar op het gebied binnen de 0,2g contour. De gemeente Groningen valt daarbuiten muv klein puntje herindelingsgebied Meerstad. Het kan zijn dat naarmate meer bekend wordt over de versterkingsopgave de bewoners buiten de 0,2g zich gaan roeren. Ook zijn wij benieuwd naar de resultaten van het onderzoek naar hoogbouw met 3-4 lagen (verwacht medio 2017). Daarnaast is het van belang om te blijven toetsen of de herijking van de nieuwbouwregeling daadwerkelijk het gewenste effect heeft. Het is van belang dat we ook in 2017 stevig de vinger aan de pols houden. De NCG heeft daarnaast toegezegd dat zij medio 2017 met een addendum op het MJP komen.

### **Publiciteit**

---

De minister heeft de regio verzocht om voor de vaststelling door de ministerraad op 23 december niet actief te communiceren over het MJP en de besluitvorming hierover.

### **Vervolg**

---

In het overeengekomen besluitvormingsproces worden de colleges van de betrokken gemeenten en de provincie gevraagd om op 13 december 2016 in te stemmen met het MJP. Hierna kan de Ministerraad op 23 december het MJP vaststellen, waarna de raden en staten gelegenheid krijgen om kennis te nemen van het MJP. Hiervoor wordt bijgaande raadsbrief aan de gemeenteraad gestuurd. In de Bestuurlijke Stuurgroep van 5 december is afgesproken dat deze brief niet eerder dan 23 december naar de raad wordt gestuurd.