



5.1.2e

tel. 0594-500611

mobiel: 5.1.2e

email: 5.1.2e@kpnplanet.nl

Onderwerp: eindvoorstel

Oldekerk, 23 december 2009

Geachte heer,

Gisteren ontving ik van zowel de gemeente als van Van Dijk Advocaten namens de heer 5.1.2e antwoord op mijn vraag die ik dinsdag 15 december aan partijen heb voorgelegd. Mijn verzoek was kortweg gezegd om tussen twee opties te kiezen.

In het gesprek met de heren 5.1.2e is ook door hen ook nog geopteerd voor opnieuw het zoeken naar een nieuwe locatie in de nieuwe Oostwand voor het bedrijf Springs. Ik heb dit verzoek beschouwd als een derde optie. Deze mogelijkheid heb ik zoals u hebt kunnen constateren aan de gemeente voorgelegd, maar dit is door de gemeente afgewezen. De argumenten komen kortheidshalve er op neer dat het de heer 5.1.2e zelf geweest is die voor de liquidatie variant heeft gekozen en dat het wat de gemeente betreft o.a. gelet op de fase van planvorming nu een gepasseerd station is. Daarmee is deze optie wat mij betreft geen onderwerp van gesprek meer tijdens mijn bemiddelingspoging.

Voor wat de resterende beide opties betreft hebben beide partijen voorlopig gekozen voor de bemiddelingsvariant. Centraal stond bij die optie dat er voldoende ruimte voor de bemiddelaar zou moeten zijn om tot resultaat te kunnen komen. Daarbij zou het verschil tussen gevraagd en geboden bedrag niet meer mogen zijn dan maximaal € 500.000

In het antwoord van de beide partijen worden de volgende bedragen genoemd:

De gemeente biedt als totale schadevergoeding inclusief de PM posten genoemd in het rapport van de taxateur een bedrag van € 1.000.000.

Van Dijk advocaten vraagt namens de heer 5.1.2e met in achtneming van een aantal nader genoemde uitgangspunten een bedrag van € 2.350.000

Bij een nadere beoordeling van deze bedragen valt het volgende te constateren.

a Het oorspronkelijke verschil was bij benadering. € 4.200.000 - € 820.000 = € 3.380.000

b Het huidige verschil bedraagt nu bij benadering € 2.350.000 - 1.000.000 = € 1.350.000



Conclusie : Er is een stevige stap gezet om het verschil te overbruggen.

In mijn gespreksnotitie van 15 december heb ik, zoals boven reeds vermeld, aangegeven bij een verschil van € 400.000 tot € 500.000 mogelijkheden te zien door onderhandelingen er uit te komen. Het verschil is echter aanzienlijk groter.

Het zou derhalve in de rede liggen om nu te stoppen en voor een gerechtelijke procedure te kiezen.

Echter gezien de forse stap die partijen gezet hebben en die mede een indicatie zou kunnen zijn van partijen om er met elkaar uit te willen komen, voel ik het als een verplichting nog een ultieme poging te doen overeenstemming te bereiken. Mocht dat niet tot resultaat leiden dan rest wat mij betreft de gang naar de onafhankelijke rechter en voel ik mijn opdracht als beëindigd.

Ik heb geprobeerd in een overeenkomsttekst een compromis te formuleren, zo kort en krachtig mogelijk, maar die recht doet aan de situatie van partijen. Ik doe u daarom het volgende voorstel, zoals verwoord in bijgevoegde conceptovereenkomst :

Zie separate tekst.: Apart stuk.

Het bedrag van 1.675.000 is het gemiddelde tussen de beide geboden bedragen. Gezien het overleg wat u de afgelopen dagen hebt gehad mag ik verwachten dat beraad over mijn voorstel niet veel tijd in beslag zal nemen. Gaarne verneem ik dan ook van u voor 24 december 16.00 uur of u kunt instemmen met dit eindvoorstel.

Hoogachtend,

5.1.2e



Conceptovereenkomst:

Partijen:

SPRINGS ,(..) gevestigd te Groningen, en de heer 5.1.2e 5.1.2e en andere bv's?)
vertegenwoordigd door

En

DE GEMEENTE GRONINGEN ,gevestigd te Grote Markt 1 en vertegenwoordigd door..

Overwegende dat beide partijen hun geschil over de bedrijfsbeëindiging van Springs finaal willen beslechten:

Verklaren het volgende te zijn overeengekomen:

1. Springs beëindigt alle activiteiten aan de locatie Grote Markt 30/33
2. De gemeente betaalt hiervoor € 1 675.000 (zegge éénmiljoenzeshonderdvijfenzeventigduizend euro)
- 3 Deze overeenkomst wordt gesloten tegen finale kwijting. Springs zal geen procedures tegen de gemeente aanspannen noch publiekrechtelijk, noch privaatrechtelijk, noch zal Springs nog enige claim ter zake van welke aard dan ook indienen bij/tegen de gemeente
4. Springs zal het pand per datum (leeg, schoon enz) ontruimen
5. De gemeente zal het bedrag genoemd in het tweede lid overmaken perdatum
6. Partijen verklaren nadrukkelijk geen andere verplichtingen jegens elkaar te hebben voor zover voortvloeiend uit en gerelateerd aan deze overeenkomst

Datum

De Gemeente Groningen

Springs