

Afdeling
Onderwerp Reactie op brief 3 oktober 2020

Bezoekadres
Radesingel 6

Openingstijden
Zie gemeente.groningen.nl

Postadres
Postbus 30026
9700 RM Groningen

Telefoon
14 050

Contact:
<https://gemeente.groningen.nl/contact>

Website
gemeente.groningen.nl

De heer 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

Telefoon (050) (050) 367 76 03 Bijlage(n)

Ons kenmerk 8322867

Datum 22-10-2020 Uw brief van 03-10-2020

Uw kenmerk

Geachte heer 5.1.2e

U hebt mij op 3 oktober jongstleden een brief geschreven en deze aangetekend verzonden naar mijn privéadres. Ik stel dat niet op prijs en verzoek u dat niet meer te doen. Onbedoeld wellicht, geeft dit namelijk de indruk dat u zaken met de persoon Koen Schuiling wilt doen die in feite de positie van de burgemeester betreffen.

Dat zou op een vorm van cliëntalisme lijken en dat vind ik zeer ongewenst. Ik hoop dat u dat begrijpt. U kunt mogelijke verdere correspondentie daarom richten aan de burgemeester van Groningen, het adres staat in deze brief. Brieven aan mijn huisadres verzonden, die gemeentelijke aangelegenheden betreffen, zal ik verder niet in behandeling nemen en terugsturen of vernietigen.

U bent met de gemeente Groningen gewikkeld in een langlopende juridische procedure. Ik zie dat er door de rechtbank vonnis is gesproken en constateer dat u in hoger beroep bent gegaan tegen de uitspraak van de rechtbank. Dat is uw goed recht.

Inhoudelijk constateer ik echter ook dat uw brief de suggestie oproept dat de burgemeester er zou zijn om in deze juridische procedure uw belang te dienen of anderszins van dienst te zijn. Met daarbij een verwijzing naar mijn verleden als vroegere wethouder van de gemeente Groningen. Ik heb al eerder geprobeerd uit te leggen dat daarvan geen sprake van kan zijn.

Uw inhoudelijk standpunt is dat er (kortweg gesteld) onrechtmatig en onzorgvuldig jegens u is gehandeld. Naast de juridische procedure heeft u ook een klachtprocedure jegens de gemeentelijke organisatie ingesteld bij de gemeentelijke Ombudsman. Daarnaast hebt u een klacht tegen mij ingediend omdat ik u niet persoonlijk heb willen horen naar aanleiding van uw eerdere brieven. Ook dat is uw goed recht.

Ik heb aangegeven in de namens mij verzonden brief van 3 augustus jl. dat ik het oordeel van de Ombudsman even afwacht, alvorens op uw klacht te reageren. Dat ik helemaal niet zou hebben gereageerd op uw brieven is dus onjuist.

Ik heb in het slot van mijn brief van 10 februari 2020 gesteld dat ik mij voeg in het standpunt van het college in deze kwestie, en dat ik geen aanleiding zie om daarvan af te wijken. Dat geldt nog onverkort. Daarnaast heb ik een groot vertrouwen in zowel de Nederlandse rechtspraak als ook de oordelen van de gemeentelijke Ombudsman.

Omdat in feite beide zaken nog “onder de rechter” of in procedure zijn vind ik het, mede gezien hetgeen ik in de eerste twee alinea’s benoemd heb, nu niet opportuun om u hierover nu nader te spreken. Ik wil namelijk op geen enkele manier het beeld oproepen of bevestigen van een bijzondere positie of relatie met betrekking tot uw situatie.

De genoemde juridische procedure met betrekking tot het hoger beroep zal nog wel even op zicht laten wachten. Daarom wacht ik nu vooreerst het oordeel van de Ombudsman over uw klacht tegen de gemeentelijke organisatie af. Na het horen van de uitkomst van deze procedure zal ik een beslissing nemen op de klacht die u tegen mij hebt ingediend. Ik zal dan ook nader overwegen of er aanleiding is om u alsnog persoonlijk te spreken.

Ik begrijp dat deze brief voor u een teleurstelling kan zijn. Maar ik hoop u duidelijk gemaakt te hebben wat mijn formele positie in dezen is en waarnaar ik te handelen heb.

Hoogachtend,
burgemeester van Groningen

A large black rectangular redaction box covers the signature area. The text "5.1.2e" is printed in white at the bottom center of the box.

5.1.2e

Koen Schuiling