

Van [REDACTED] 5.1.2e
Aan: [REDACTED] 5.1.2e groningen nl
Datum 21-12-2009 16 39 39
Onderwerp: Re standpunt inzake Spring's

Geachte heer [REDACTED] 5.1.2e

Hartelijk dank voor deze vlotte reactie
Blijkbaar ben ik onvoldoende duidelijk geweest De verplaatsingsoptie was een optie naast de door mij voorgestelde opties Over die beide opties zal de wederpartij mij nog hun standpunt melden ,maar vanwege de weersomstandigheden is er een kleine vertraging opgetreden
Zolang die berichtgeving mij nog niet bereikt heeft blijft de mogelijkheid van minnelijke schikking nog aanwezig
Ik zal u van de ontwikkelingen op de hoogte houden

Hoogachtend,

[REDACTED] 5.1.2e

From [REDACTED] 5.1.2e
Sent Monday, December 21, 2009 3 28 PM
To [REDACTED] 5.1.2e
Cc [REDACTED] 5.1.2e
Subject standpunt inzake Spring's

Groningen, 21 december 2009

Kenmerk RO09 2119944
Betreft standpunt inzake Spring's

Geachte heer [REDACTED] 5.1.2e

wij hebben op 15 december jl gesproken over uw bevindingen inzake de mediation tussen Spring's en de gemeente Groningen Er zijn twee opties aan de orde geweest
1 concluderen dat de verschillen onoverbrugbaar zijn en de gang naar de rechter maken,
2 ruimte geven om de bemiddelingspoging een kans te geven door de procesbegeleider mogelijkheden te bieden zo'n poging te ondernemen (alleen haalbaar bij financieel overbrugbaar verschil)

In uw overleg met Spring's c s is een derde optie naar voren gekomen Deze optie heeft de voorkeur van wederpartij Opnieuw de mogelijkheid onderzoeken om in de Oostwand een lokatie te vinden waar het bedrijf gevestigd kan worden en de onderhandelingen daarover te heropenen Deze variant hebben wij intern besproken De keuze voor liquidatie beschouwen wij niet als een onderhandelingsresultaat, maar is de nadrukkelijke keuze geweest van Spring's De gemeente heeft van meet af aan alle opties bespreekbaar geacht Hierover zijn diverse gesprekken

gevoerd met de betrokken partijen. In 2007 heeft de heer 5.1.2e zelf gekozen voor liquidatie.

Deze plotselinge ommezwaai naar een keuze voor terugkeer, op het moment dat

finale gesprekken ihkv minnelijk overleg ter voorkoming van een gerechtelijke procedure plaatsvinden, vinden wij geen reële optie. Wij hebben zorgvuldig geprobeerd om met Spring's overeenstemming te bereiken over de hoogte van de schade door huurontbinding en hiertoe concrete voorstellen gedaan. Er bestaat geen vertrouwen meer in een bevredigende oplossing. Daarbij speelt ook nadrukkelijk mee, dat de tijd

begint te dringen. Wij kunnen ons geen vertraging permitteren in de planontwikkeling en -uitvoering van de Grote Markt Oostzijde. Wij concluderen dat we er via minnelijk overleg helaas niet uitkomen met Spring's. Omwille van de voortgang van het proces stellen we daarom voor de rechter een oordeel te laten vellen.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e

CC: 5.1.2e groningen.nl, 5.1.2e e groningen.nl, 5.1.2e e groningen.nl,
5.1.2e 2e groningen.nl, 5.1.2e groningen.nl

Van 5.1.2e
Aan:
Datum 23-12-2009 8 52 33
Onderwerp: Betr Re reactie op notitie Groningen/Spring's

Geachte heer 5.1.2e

uw interpretatie is juist

5.1.2e

Ik wens u fijne feestdagen,

vr.gr.

5.1.2e

>>> ' 5.1.2e 12/23/2009 8 46 >>>

Geachte heer 5.1.2e

Hartelijk voor dit bericht Wellicht ten overvloede het volgende Ik ben er steeds vanuit gegaan dat ik in deze fase van het proces de vrijheid heb om de in deze mail genoemde bedragen ook aan de tegenpartij bekend te maken Ik heb dat nodig om de nodige transparantie in het proces te houden Voor een eventuele voortgang moeten beide partijen immers weten hoe groot het verschil is en op welke bedragen dat is gebaseerd

Graag verneem ik per ommegaande voor 12 uur vandaag of mijn interpretatie juist is

Met vr groet,

5.1.2e

From 5.1.2e
Sent Tuesday, December 22, 2009 3 04 PM
To 5.1.2e
Cc
Subject reactie op notitie Groningen/Spring's

Geachte heer 5.1.2e

door middel van een mailbericht van de heer 5.1.2e heeft u kennis kunnen nemen van onze reactie op het voorstel van Spring's om uit te gaan van terugkeer van Spring's in de geprojecteerde Oostwand

Deze hebben wij afgewezen

Hierbij reageren wij op uw verzoek op de beide opties uit uw notitie

1 constateren dat minnelijke schikking niet lukt en gerechterlijke procedure starten,

2 bemiddelingspoging

Optie 1 zou een conclusie kunnen worden van de poging om via mediation een overeenkomst te bereiken

Optie 2 biedt mogelijk enig perspectief Gelet op de eindrapportage van onze taxateur kan met inachtneming van de PM posten een schade worden geprognoseerd op circa € 1 000 000,-- Hierbij moet worden opgemerkt dat wij nog wel wat haken en ogen zien in de door Spring's aangeleverde gegevens, maar dat terzijde

Wij zijn bereid een eindbod te baseren op de prognose van circa € 1 000 000,--, waarbij u een onthandelingsmarge van maximaal € 250 000,-- kunt betrachten

Dit voorstel wordt gedaan onder het nadrukkelijke voorbehoud van instemming van ons College van B&W

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd

Gemeente Groningen,
ROEZ/VGO

5.1.2e

050-3678725

5.1.2e

CC:

5.1.2e



5.1.2e

tel. 0594-500611

mobiel: 5.1.2e

email: 5.1.2e@kpnplanet.nl

Onderwerp: Springs/gemeente Groningen

Oldekerk, 14 januari 2010

Aan de gem.Groningen
Dienst ROEZ
t.a.v. de heer 5.1.2e
Gedempte Zuiderdiep 8 Postbus 7081
9701 JB Groningen

Aan van Dijk Advocaten
t.a.v. de heer 5.1.2e
Kraneweg 19
9718 JD Groningen

Aan Spring`s Total Body Care
t.a.v. de heer 5.1.2e
Grote Markt 30/33
9712 HV Groningen

Geachte dames en heren,

In oktober bereikte mij het verzoek een poging te doen om u als belanghebbende partijen weer om de tafel te krijgen om een oplossing te vinden voor het tussen u ontstane meningsverschil. Dit verschil van mening spitste zich kort gezegd toe op de schadevergoeding die de heer 5.1.2e zou moeten ontvangen bij vertrek van zijn onderneming Spring`s Total Body Care gevestigd aan de Grote Markt 30/33 in Groningen in verband de plannen van de gemeente aan de Grote Markt oostzijde.

In bijgaand rapport geef ik mijn bevindingen weer.

Helaas moet ik tot de conclusie komen dat ondanks goede wil het niet gelukt is om het meningsverschil op een minnelijke wijze geheel te overbruggen. Daarvoor liggen de uitgangspunten om te komen tot een voor beide partijen acceptabele taxatie van de schade te

ver uiteen. Ik vermeld in mijn rapportage daarover de feiten en geef aan welke procedure daarbij door mij gevolgd is.

Ik beschouwde het niet als mijn opdracht een uitspraak te doen over de houdbaarheid van de uitgangspunten. Enerzijds waren dit juridische overwegingen anderzijds ook meer bedrijfseconomische uitgangspunten.

Naar mijn mening is door het onderhavige proces de positie van beide partijen duidelijker en zijn de verschillen kleiner geworden. Partijen zijn bereid geweest hun eerder opgevoerde bedragen te verlagen c.q. te verhogen. Beider inzet is helaas niet voldoende geweest omdat hun uitgangspunten blijkbaar op geen enkele manier toelieten om tot een vergelijk te komen. Resteert nu dat partijen de onafhankelijke rechter vragen een uitspraak te doen, waarbij het beide partijen vrij staat om het resultaat van de bemiddelingspoging in de procedure in te brengen.

Ik dank beide partijen voor de door hun geleverde inzet en ben indien daartoe gevraagd bereid een nadere toelichting te geven

Hoogachtend,

5.1.2e